

ክፍል ሦስት

አመራርና፣ የኃይልና የሥልጣን ጥያቄ

ምዕራፍ ስድስት

የአመራር ዓይነቶችና ደረጃዎች

- ◆ “ለዚህም ነገር የሚበቃ ግን ነው?... በቅንነት ግን ከእግዚአብሔር እንደተላከ ከን በእግዚአብሔር ፊት በክርስቶስ ሆነን እንናገራለን።” (2ቆሮ. 2:16-17)
- ◆ “ብቃታችን ከእግዚአብሔር ነው እንጂ በገዛ እጃችን እንደሚሆን አንዳችን ልናስብ ራሳችን የበቃን አይደለንም።” (2ቆሮ. 3:5)

የአመራር ዓይነቶችና ደረጃዎች ማየታችን አስፈላጊ የሚያደርገው ብዙ ምክንያቶች ቢኖሩም፣ ጥቂቶቹን ለመግለፅ እወዳለሁ። አንደኛ፡- በመሪነት ቦታ ላይ እግዚአብሔር ሲያስቀምጠን የአመራራችንን ዓይነት ጥራቱንና ደረጃውንም ስናውቅ፣ ጉድለታችንን አይተን የበለጠ ለማወቅና ለመለወጥ እንድንናፍቅ ያደርገናል። ካላወቅን ግን እንደምናውቅ ስለሚመስለን ወደከፋ ጥፋትም ሊወስደን ይችላል።

ሁለተኛ፡- ምንም እንኳን ያለንበት የመሪነት ደረጃ ማወቃችን ቢያሳምመንም፣ ፈውሱ ግን ዘለቁታ ወዳልው የጸጋ እርከን እንድናድግና እንድንለወጥ ያደርገናል።

ፆስተኛ፡- የመሪነት ደረጃችንን ማወቅ እኛም ገና ያልተለወጥንባቸው ጉዳዮች እንዳሉ ስለምናስተውልና ተሠርተን እንዳላለቅን ስለምንገነዘብ፣ የምናገለግላቸው ሰዎች ም ይሁን አብረውን የሚያገለግሉት ሌሎች አገልጋዮችን ለመረዳት እንቸገርም።

አራተኛ፡- የመሪነት ደረጃችንን ማየት በብርታታችን ጌታን ለማመስገን፣ በጉድለታችን ደግሞ በጌታ ለመሠራት ልባችንን እንድንከፍት ያደርገናል።

የአመራር አይነቶችና ደረጃዎችን ለማየት እንዲያመች አራት ዓይነት መሪዎች እንዳሉ መግለጹ በጣም ይረዳል ብዬ አምናለሁ። እነዚህ የመሪዎች ዓይነትና ደረጃቸው የሚከተሉት ናቸው፡-

- ◆ ያልበቁ ነገር ግን አለመብቃታቸውን ያላወቁ፤
- ◆ ያልበቁ፤ ደግሞም አለመብቃታቸውን ያወቁ፤

- ❖ የበቁ ደግሞም መብቃታቸውን ያወቁ፤ እና
- ❖ የበቁ ነገር ግን መብቃታቸውን ያላወቁ ናቸው።

የእነዚህንም የመሪዎች ዓይነት ብርታትና ድካም ተራ በተራ እንመለከታለን።

I. የአመራር ዓይነቶችና ደረጃዎች

ሀ. “ያልበቁ፥ ነገር ግን አለመብቃታቸውን ያላወቁ፤”

(“UNCONCIOUS, INCOMPETENT”)

ጌታ ኢየሱስ “በመንገድ ዳር ወደቀ፤ ወፎችም መጥተው በሉት” (ማቴ. 13:4) ያለው ከፈሪሳውያን፥ ሰዶቃውያንና ጸሐፍትን የሚመሳሰል ነገር አለው።

እንደዚህ ዓይነት መሪዎች ለመሪነት የሚያበቃ ብቃት የላቸውም። በጣም የሚገርመው ደግሞ የማይበቁ መሆናቸውንም አያውቁም። የአመራር እውቀቱም ይሁን ችሎታው የላቸውም። በውስጣቸው ያለው እርግጠኝነት ካላቸው አቅምና የአመራር ችሎታ ጋር አይመጣጠንም።

1. ብርታታቸው፡-

- ✓ የማይደክም ኃይልና ጉልበት አላቸው። ተናግረው፤ አገልግለው፤ ተሰብስበው ሮጠው ወዘተ አይደክሙም።
- ✓ ከሚገባ በላይ የተለጠጠ የእግዚአብሔር ቤት ቅንዓት አላቸው።
- ✓ በአንድ ጊዜ ብዙ ነገሮችን ማቀድ፤ ሐሳቦችን ማፍለቅ፤ ፍላጎታቸውን መግለፅ ይችላሉ።
- ✓ እንደህ ዓይነት መሪዎች ገና በማደግ ላይ ያሉ ስለሆኑ በብዙ ጥበብና ማስተዋል ሊያዙ ይገባቸዋል። (መዝ 127:4)

2. ድካማቸው፡-

- ከሚገባ በላይ ደፋሮች ስለሆኑ በቤተ ክርስቲያን ውስጥ አላስፈላጊ የሆነ ጭንቅንቆሽና ውጥረት ያመጣሉ።
- ሁልጊዜ አሠራራቸው በጥድፊያና በችኮላ ስለሚደረግ አፍራሽ የሆነ ተጽዕኖ አለው።

- ብዙ ጊዜ ራሳቸውን ብዙ እንደሚያውቁ ይመስላቸዋል።
- ከቆዩና ነባር ከሆኑ መሪዎችና አገልጋዮች ምክር ለመጠየቅ አይፈልጉም።
- ከእነርሱ በላይ በተቀመጡ መሪዎች ላይ ትችትና ሐሜት ያበዛሉ።
- ቤተ ክርስቲያን እንድትከፋፈል የሚያደርግ ቅስቀሳ ያካሂዳሉ።
- ጥበብ በንደለውና ወቅቱ ባልጠበቀ መንገድ በራሳቸው ላይ አሳስፈላጊ የሆነ ቁስል የሚያመጣ ዋጋ ይከፍላሉ።

**ለ. “ያልበቁ፣ ቢሆንም አለመብቃታቸውን ያወቁ
("CONCIOUS, INCOMPETENT")**

እንዲህ ዓይነት መሪዎች አለማወቃቸውን ያወቁ፤ የማይበቁ መሆናቸውን የተገነዘቡ ዘቡና ማደግና መለወጥ ያለበት በርካታ የአመራር ድካሞች እንዳላቸው የተገነዘቡ ናቸው። ክፋቱ ግን የራሳቸውን ውስንነት በገባቸው መጠን የነበራቸው እርግጠኝነት እያሸቆለቆለ ይመጣና ለምንም ነገር የማይበቁ ይመስላቸዋል። ከዚህም የተነሣ ዘመናቸውን በማጉረምረምና ስለ ራሳቸው በማቁዘምዘም የማሳለፍ ዝንባሌ አላቸው። ከእነርሱ የተሻሉ መሪዎች ሲያዩ ራሳቸውን በማይመች አቀማመጥ ያስቀምጣሉ። እነዚህ ጌታ ኢየሱስ “ሌላውም ብዙ መሬት በሌለበት በጭንጫ ላይ ወደቀ፤ ጥልቅ መሬትም ስላልነበረው ወዲያው በቀለ፣ ፀሐይ በወጣ ጊዜ ግን ጠወለገ፣ ሥርም ስላልነበረውም ደረቀ።” እንዳለው ብዙኃኑ ሕዝብ ይመስላሉ።

1. ብርታታቸው፡-

- ✓ ከመጠን ያለፈ “ትሑታን” ናቸው። ትሑትናቸው ግን በመከራ የተቀመመ፤ በጌታ በመለወጥ የመጣ ሳይሆን “አልበቃም” ከሚል አስተሳሰብ የመነጨ ነው።
- ✓ ለመማር፤ ለማወቅና ለመስማት ፈቃደኞች ናቸው።
- ✓ ለሌሎች መሪዎችም ይሁን ምዕመን ምክር ክፍት ናቸው።
- ✓ የፋክክርና የውድድር መንፈስ እይታይባቸውም።
- ✓ የግል አጀንዳም ይሁን ወይንም ለሥልጣንና ለኃይል የሚቋምጥ ልብ የላቸውም።

2. ድካማቸው፡-

- “አልበቃም፤ አልችልም” በሚል ስሜት የተሞሉ ስለሆኑ በራስ ማቁዘምዘም የተሞሉ ናቸው።
- በቤተ ክርስቲያን የሚሰጣቸውን የአገልግሎት ዕድል ለመቀበል ይላናቸዋል።

- በግል ሕይወታቸውም ይሁን በአገልግሎታቸው ለማደግ ምንም ዓይነት ዕቅድ የላቸውም።
- በራስ ማቁዘምዘም የተዋጡ ስለሆኑ እግዚአብሔር የሰጣቸውን ዕዳሎት የተሞላ በት ዘመን (በግሪክ "KAIROS") ከእጃቸው ያመልጣል።
- እውነትን ማመቻመች፣ መሸራረፍና፣ መቀያየጥ ይወዳሉ።

ሐ. “የበቀ፣ መብቃታቸውን ደግሞ የሚያውቁ፤”

("CONCIOUS, COMPETENT")

ጌታ ኢየሱስ “ሌላውም በእሾህ መካከል ወደቀ፤ እሾህም መጣና አነቀው።”

(ማቴ. 13:7) እንዳለው፤ ካለ የጌታ እናት ማርያም በስተቀር የጌታ ቤተሰብ ይመስላሉ። እንዲህ ዓይነት መሪዎች የበቁ ናቸው፤ መብቃታቸውን ደግሞ ከሚገባ በላይ ያውቃሉ። የአመራር በታ፤ የእግዚአብሔር ፀጋ ሹመትና ስያሜ ለእነርሱ እንደሚገባ አድርገው የሚቆጥሩ ናቸው። ከዚህ ሁኔታቸው የተነሣ እስከ አሁን ካየናቸው ሁለቱ መሪዎች ይልቅ ቤተ ክርስቲያንን በብዙ ሊጎዱ የሚችሉ ናቸው።

1. ብርታታቸው፡-

- ✓ የተጠራቀመና የታጨቀ እውቀት አላቸው።
- ✓ ስለ እግዚአብሔር ብዙ ያውቃሉ፤ እግዚአብሔር ራሱን የሚያውቁት እውቀታቸው የተመጠነ ቢሆንም።
- ✓ ለመምራት ሁልጊዜ ፈቃደኞችና ዝግጁዎች ናቸው፤ እንዲያውም ባይመሩ ነው የሚገርማቸው።
- ✓ የአደባባይ ወይም የመድረክ አገልግሎት ብቻ ይቀናቸዋል፤ የማይታይ አገልግሎት አይወዱም። (ይኸ ብርታታቸውም ድካማቸውም ነው።)
- ✓ በራሳቸው የሚተማመኑ ሰዎች ናቸው።

2. ድካማቸው፡-

- የአዕምሮ እውቀታቸው ብዙ ቢሆንም፤ የልምምድ እውቀታቸው ግን በጣም የተመጠን ነው።
- የግል/ የጓዳ ኑሮአቸው ከአደባባይ አገልግሎታቸው ጋር ሁልጊዜ ይቃረናል፤ አይስማማም።

- > ዝነኛ ለመሆን በጣም ይፈልጋሉ፤ ከዚህ የተነሣ ዘመናቸውን ስለ ስማቸውና ስለ ተቀመጡበት ሥፍራ ሲሟገቱ፤ ለመጠበቅም ሲታገሉ ያሳልፋሉ።
- > በብዙ ሥፍራና ስብሰባ የተወጡና ናቸው፤ በብዙዎች ዘንድ ይታወቃሉ፤ በሕዝብ ፍላጎት የተመሩ መሪዎች ናቸው። ሆኖም በሰዎች ላይ የሚያመጡት ለውጥ ግን የለም፤ ካለም ትንሽ ነው።
- > ከሌሎች መሪዎችም ይሁን ከሕዝቡ ምንም ዓይነት ምክር፤ ሐሳብ ምሪት ሊቀበሉ አይፈልጉም።
- > እጃቸው ያልገባበት ኮሚቴ፤ በርድ ወይም ቡድን የለም፤ በሁሉ ሥፍራ የተበተኑ ፤ ያልሰከኑና፤ ቅደም ተከተላቸውን የማያውቁ፤ ወይም የዛሉ ናቸው።
- > በሌሎች መሪዎች ሥር መቀመጥ፤ በሌላ መሪ መመራትም አይወዱም።
- > ቤተ ክርስቲያን ያለነርሱ ትክሻ (አመራር፤ እውቀት፤ ገንዘብ፤ ሐሳብ) መቆም የምትችል አይመስላቸውም። ቤተ ክርስቲያን የክርስቶስ መሆኗ ቀርቶ የራሳቸው እንደሆነች ለመናገርም አያፍሩም። ከዚህ የተነሳ ከተሰሉንቁ ቤተ ክርስቲያን ይልቅ የቆሮንቶስን ቤተ ክርስቲያን ይመስላሉ። (1ቆሮ. 1:2 VS 1ተሰ. 1:1)

መ. “የበቁ፥ የበቁ መሆናቸውን ግን ያላወቁ፤”
("UNCONSCIOUS, COMPETENT")

ጌታ ኢየሱስ “ሌላውም በመልካም መሬት ወደቅ፤ ወጥቶ አድጎ ፍሬ ሰጠ፤ አንዱም ሠላሳ፤ አንዱም ሰድሳ አንዱም መቶ አፈራ።” (ማር 4:8) የተባለላቸው አሥራ ሁለቱ ደቀ መዛሙርትን የሚመስሉ ናቸው።

እንዲህ ዓይነት መሪዎች የበቁ፤ የነጠሩና የበሰሉ መሪዎች ናቸው፤ ነገር ግን እንዳልደረሱበት ብቻ ስለሚያውቁ ጌታን የመምሰል ናፍቆታቸው የማያቋርጥ ነው።
 ሐዋያው ጳውሎስ፡- “ ወንድሞች ሆይ፤ እኔ ገና እንዳልያዝኩት እቆጥራለሁ፤ ነገር ግን አንድ ነገር አደርጋልሁ፤ በኋላዬ ያለውን እየረሳሁ በፊቴ ያለውን ለመያዝ እዘረጋልሁ፤” (ፊል. 3:13-14) እንዳለው ለመለወጥ፤ ለማደግ፤ “እርሱን.... እንዳውቅእመኛለሁ።” (ፊል. 3:10-11) እንዳለው ጌታን ለማወቅ የእግዚአብሔርን ፊት ከመፈለግ የማያቆሙ መሪዎች ናቸው። የእነዚህ መሪዎች አጀንዳ አንድ ነው! (መዝ 27:4,8፤ ፊል. 3:10-11፤ 13-14፤ ሉቃስ 10:42) ድካም የላቸውም ማለት አይደልም፤ ድካማቸው እየበዛ ከሂደ ግን ወደኋሊት ይመለሳሉ።

- ❖ የማይታይ፣ ሥውር አገልግሎት ይቀናቸዋል። እንዲያውም እነዚህ መሪዎች “እየታዩ የማይታዩ መሪዎች” (VISIBLE INVISIBLE LEADERS) ናቸው።
- ❖ ሌሎች መሪዎችን ለማሳልበት (MENTORING)፣ ለማበረታታትና፣ ለመደገፍ ልዩ ጊዜያቶችን ይሰጣሉ።
- ❖ ላለመምራትም ፈቃደኛ ናቸው። ሌሎች ሲመሩና አዳዲስ መሪዎችም ሲነሡ ደስ ይላቸዋል፤ ክብራቸው ነው!
- ❖ የግል አጀንዳ የሌላቸውና ለሥልጣንና ለኃይል ሲታገሉ የማይታዩ ናቸው።
- ❖ በዘመናት መካከል የተፈተነና የነጠረ ጥበብና እውቀት አላቸው።
- ❖ በመንፈሳዊ አመራራቸው እጅግ የበሰሉ ቢሆኑም፣ ለሌሎች ሰዎች ሐሳብ፣ ምክርና አመራር የተከፈተ ልብ አላቸው።
- ❖ ሰውን ሁሉ እንደ ዕድሜውና (ግልገሉን፣ ጠቦቱንና በጉን)፣ እንደየ ክርስትና እድገቱ መጠን ሳያዳፉት ማሳደግ የሚችሉበት ጥበብ አላቸው።
- ❖ የእግዚአብሔርን መንግሥት ያሰፋል ብለው ባመኑበት ጉዳይ የመወሰን ችሎታቸው ከፍተኛ ነው።
- ❖ ስለ ወንጌል ጥሪና ስለ ተጠሩለትም ሕዝብ ሕይወታቸውን መስዋዕት ከማድረግ ወደ ኋላ አይሉም።
- ❖ አስተውሎ ለሚያያቸው ሰው አስገራሚ የሆነ የማያቋርጥ ለውጥ በሕይወታቸውም ይሁን፣ በአገልግሎታቸው ስለሚታይ የሚያስቀኑ ናቸው።
- ❖ የእግዚአብሔርን ክብር ላለመሻማት ከፍተኛ ጥንቃቄ ያደርጋሉ።
- ❖ ሰዎችን ለመሳብ ምንም ዓይነት ጥረት አያደርጉም። ተከታይ እንዲኖራቸውም በፍፁም አይፈልጉም። የከበራታ ወንበር የሰው ኅብታና የሕዝብ ጭብጨባ ፈላጊዎች አይደሉም።
- ❖ በጣም የሚገርመው ግን በሁሉ ዘንድ ተፈላጊና ተወዳጅ ን ናቸው፤ እነርሱ ሳያውቁት በብዙዎች ዘንድ ሞዴል መሪዎች ተደርገው የተወሰዱ ናቸው።
- ❖ ከሰው ጋር አብሮ ለማልቀስም ይሁን፣ ደስ ከሚላቸው ጋር ደግሞ ሐሴት ለማድረግ የሚችሉበት ብስለቱ አላቸው።
- ❖ የእግዚአብሔርን ልብ የሰበረ ነገር ሁልጊዜ ልባቸውን ይሰብራል። ኃጢአትንና አመጽን ለመጋፈጥ የሚችሉበት ልዩ ፅናትና ድፍረት አላቸው።

❖ በአገልግሎታቸው ዘመን ከብዛት ይልቅ ጥራት ላይ ያተኩራሉ!!!

2. አብዛኛው የእግዚአብሔር ትልልቅ ሥራ የተሠራው በሚታዩ መሪዎች ሳይሆን በማይታዩት ነው!!!

❖ በሙሴ ሳይሆን፤ የሙሴ አማኝ በነበረው በዮትሮ፤ ለአርባ ዓመታት ሙሉ ሙሴ ን በምድረ-በዳ ከመምከሩም ሌላ፤ በአመራር ላይ ሲቀመጥም ዮትሮ የሙሴ አገልግሎት እንዳይበላሽ ምክሩን ቀጥሏል። (ዘፀ. 18:1-27)

❖ በኢያሱ ሳይሆን፤ “ልዩ መንፈስ በነበረው በካሌብ፤” (ዘኁ. 14:24፤ 13:1-33፤ 14:1-10፤ ኢያሱ 14:7-15፤ 15:13-19)

❖ በሐዋርያው ጳውሎስ ሳይሆን፤ እየታየ በማይታይ መሪ በበርናባስ፤ በርናባስ በመስዋዕትነት ዋጋ ከፍሎ ጳውሎስን ከሐዋርያት ጋር ያስተዋወቀው እርሱ ነው። (ዮሐዋ. ሥራ 9:26-30)

❖ በርናባስ በአንደኛው ቤተ ክርስቲያን መንፈሳዊ እንቅስቃሴ ለማምጣቱ ምክኒያት ቢሆንም ጳውሎስ ለአህዛብ መጠራቱን አውቆ ወደ አንደኛው አምጥቶ ከተጠራበት ጥሪ ጋር ያገናኘውም እርሱ ነው። (ዮሐዋ. ሥራ 11:19-26) ጳውሎስንም በሕይወቱም ሆነ በአገልግሎቱ እንዲያድግ የረዳው በርናባስ ነው። በርናባስ ለጳውሎስ ብቻ ሳይሆን ለሐዋርያትም ሁሉ “ የመጽናናት ልጅ” እስኪሉት ድረስ ልዩ በረከት ነበር። (ዮሐዋ. ሥራ 4፥ 36)

❖ ታናሽ በነበረው በማርቆስ ሳይሆን፤ በእርሱ ተስፋ ሳይቆርጥ ወስዶ ያሳደገው፤ “የሚጠቅም አገልጋይ” እንዲሆን የረዳውና የመጀመሪያውንም የታመነ ወንጌል የማርቆስ ወንጌል እንዲፀፍ ያበቃው በርናባስ ነው። (ዮሐዋ. ሥራ 15: 36-41 ፤ 2ጢሞ. 4: 11፤ ማር. 1፥ 1)

❖ በመናገር ችሎታው ምስያ የሌለው፥ የማጠጣት አገልግሎት የነበረውና ሉቃስም “ነገር አዋቂ” ያለው፥ የቆሮንቶስ ቤተ ክርስቲያንም ባመለከቸው በአጽሎስ ሳይሆን፤ አንድ ቀንም ሰብከው በማያውቁ፥ እየታዩ በማይታዩ፥ በስውር ሰዎችን ማገልገል የሚችለውን አጽሎስን ያሳደጉና ለቀም ነገር ያበቁ፥ ከስህተትም እንዲጠበቅ እውነትን ከፊት ይልቅ የገለፁለት ባልና ሚስት በነበሩት ጽርስቅላና አቂላ ትልቅ፥ ክቡርና፥ ልዩ ሥራ ተሠርቶ እናየዋለን። (ዮሐ. ሥራ 18:24-28)

- ቁጥር 1፣ በቁጥር 4 ላይ ትዕግሥት የላቸውም።
- ቁጥር 2፣ የቁጥር 1 እና የቁጥር 3 መጠቀሚያ ናቸው።
- የሕይወታችንና የአገልግሎታችን ናፍቆት ቁጥር አራትን ለመምሰል እንዲሆን እመክራለሁ!!!

II. “በሁኔታዎች ላይ የተመሠረተ አመራር” (SITUATIONAL LEADERSHIP)

የአመራር ዓይነቶችና ደረጃዎች በተመለከተ እስከ አሁን የተመለከትኳቸውና ነገሩን የበለጠ ትኩረት ሰጥተን ለማጤን ይረዳናል ብዬ እላይ አቅርቤ አቸዋለሁ። አሁን ደግሞ ፓውል ሄርሰይ፣ ኬኔዝ ብላንቻርድና ዴዊ ጆንሰን የሚባሉ ጸሐፊዎች ከጻፉት መጽሐፋቸው⁷⁵ ውስጥ “በሁኔታዎች ላይ የተመሠረተ አመራር” (SITUATIONAL LEADERSHIP) የሚለውን አንዱ ምዕራፍ ሊገባን በሚችል መልኩ ጨምሮ ለማቅረብ እሞክራለሁ። በመጀመሪያ የምዕመኑ የሕይወት መሰጠት ደረጃ ካየን በኋላ፣ በመቀጠልም ለእንዲህ ዓይነት ምዕመን ምን ዓይነት መሪ እንደሚያስፈልግ ጸሐፊዎቹ ያቀረቡትን አቀርባለሁ። ይህ መጽሐፋቸው ብዙ እንድናስብ ስለሚያደርገን ንና ምናልባት ማየት ካለብን ነገሮች መካከልም ስለሆነ እንጂ፣ የዚህ መጽሐፍ ሐሳብ ሙሉ በሙሉ አምኜበታለሁ ማለት አይደለም።

⁷⁵ Paul Hersey, Kenneth H. Blanchard, and Dewey E. Johnson, Management of Organizational Behaviour, 7th. ed., (upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 1996), 188-227.

ሀ. የምዕመን ዝግጁነት ደረጃ፡-

1. “የማይችሉና ፈቃደኛ ያልሆኑ ወይም ፍርሃት ያላቸው”

እንዲህ ዓይነት ምዕመን ችሎታውም የላቸውም፤ ወይም የተሰጣቸውን ሥራ ለመፈፀም ፈቃደኝነት የላቸውም። በራሳቸው መተማመን የማይችሉና ሥራውን ለመፈፀም እንደሚችሉ አያምኑም። ከዚህ የተነሣ የሆነ ያልሆነ ምክንያቶችን በመስጠት ከኃላፊነት መሸሽ የሚወዱ ስለሆኑ፤ ጠንካራ አመራር ያለው መሪ ያስፈልጋቸዋል።

◆ መሪው ሕዝቡን የሚያነሣው አገልግሎት በመስጠት፤ የተወሰኑ ትዕዛዞችንም በመስጠት፤ በጥላን፤ በሥራ በማዋልና በግምገማ፤ በቅርብ ሆኖ ሊረዳቸው ይገባል

2. “የማይችሉና ፈቃደኞች፤ ወይም እርግጠኝነት ያላቸው፤”

እንዲህ ዓይነት ምዕመን በራሳቸው ሆነ በሚያደርጉት ነገር ሥራውን ለመሥራት እርግጠኝነት ስላላቸው የተሰጣቸውን ሥራ ለመፈፀም ይችላሉ። እንዲያውም የተለየ ደስታና መነቃቃት አላቸው። የሚመራቸውና የሚያስተምራቸው መሪ ካገኙ የሚቀበልና ምላሽ የሚሰጥ ልብ አላቸው። ነገር ግን ችሎታና እውቀት ስለሚጎድላቸው በዚህ እጃቸው ይይዛል።

◆ መሪው ለማነሳሳት ከመሞከር ይልቅ፤ ሊሠራ የተፈለገውን ነገር እንዴት መደረግ እንዳለበት ሐሳብ፤ ትምህርትና ምሪት ቢሰጣቸው የበለጠ በመስጠት ሊሠሩ ይችላሉ።

3. “የሚችሉ፤ ነገር ግን ፈቃደኝነት የሌላቸው ወይም እርግጠኝነት የሚጎድላቸው፤”

እንዲህ ዓይነት ምዕመን ከፍተኛ ችሎታ ያላቸውና የተሰጣቸውንም ሥራ በሚገባ ለመፈፀም የሚችሉ ናቸው፤ ምንም እንኳን አንዳንዴ ችሎታቸውን ቢጠራጠሩትም። አልፎ አልፎ ከመጠን በላይ ኃላፊነት ስለሚሰጣቸው ሸክሙ ያጎብጣቸውና ቀጣይነት ያለው ፈቃደኝነት ይጎድላቸዋል፤ እርግጠኝነትም የላቸውም።

4. “የሚችሉ፤ ፈቃደኝነትና እርግጠኝነት ያላቸው፤”

እንዲህ ዓይነት ምዕመን ከፍተኛ ችሎታ፤ ፈቃደኝነትና እርግጠኝነት ያላቸው ስለሆኑ፡፡ የተሰጣቸውን ሥራ በትጋት፤ በመስጠትና በሙሉ ፈቃድና ደስታ የሚፈፀሙ ናቸው፡፡ በአገልግሎት ሲሠማሩም የሚያደርጉትን የሚያውቁ ብቻ ሳይሆን፤ ልብን በሚያረካ መልክ የጠራ ሥራ መሥራት የሚችሉ ናቸው፡፡ መሪው እንደ ወላጅ ሊመራ ሊፈልግ አይጥማቸውም፡፡ ከመሪው ብዙ ትምህርትና ምሪት ሲሰጣቸው በቀላሉ ይሰለቻቸዋል፡፡

❖ መሪው ሆነ ብሎ ኃላፊነቱን ሙሉ በሙሉ መስጠት ብቻ ሳይሆን፤ ውሳኔ ሲወስኑም ሊታመንባቸው ይገባል፡፡

ለ. የአመራር ዓይነቶች፡-

1. “ትዕዛዝ ሰጪ መሪ”፡- (“TELLING LEADER”)

እንዲህ ዓይነት መሪ በሚሠራው ሥራ ላይ ከፍተኛ ትኩረት ያለው ሆኖ፤ ከሰዎች ጋር ያለው ግንኙነት ግን በጣም አነሥተኛ ነው፡፡ ከምዕመኑ ጋር ካለው የግንኙነት ጥምረት ይልቅ፤ በሚሠራው ሥራ ላይ ስለሚያተኩር ዝርዝር ትዕዛዞችን በመስጠት ይመራል፡፡ ይህ ዓይነት መሪ “የማይችሉና ፈቃደኝነት ወይም እርግጠኝነት የሌላቸው “ምዕመን ለመምራት ይመቻል፡፡

❖ የዚህ መሪ ድካም ግን ከሕዝቡ ጋር ያለው የግንኙነት ሥምረት እየዳበረ እንዲሄድ ከማድረግ ይልቅ፤ “ትዕዛዝ ሰጪ” ብቻ ከሆነ ሕዝቡ ያለ አቅሙ እንዲወጠር፤ ሕዝቡን አለ አግባብ የሚጫን፤ ደግሞ የሚንቅና አልፎም የሚላደብ ይሆንና የተጠራለትን ሕዝብ ይረግጣል፡፡

2. “ሐሳቡን ወይም ራዕዩን የሚሸጥ መሪ”፡-

(“SELLING LEADER”)

እንዲህ ዓይነት መሪ በሚሠራው ሥራና በግንኙነት ጥምረት ላይ ከፍተኛ የሆነ ትኩረት ያለው መሪ ነው፡፡ መሪው ለሚመራቸው ምዕመን የተወሰነውን ውሳኔ በማስረዳትና ግልፅ ያልሆነላቸው ጉዳዮችም በማብራራት ላይ ያተኩራል፡፡ ማን? የት?

መቼ? ምን? እንዴት ለምን? እና ውጤቱ? ለሚሉት መሠረታዊ ጥያቄዎች ብቃት ያላቸው መልሶች ይሰጣል።

❖ እንዲህ ዓይነት መሪ ሕዝቡን በማነሣሣትና በማበረታታት ላይ በማተኮር የሕዝቡን ሞራል እነሣስቶ የተሰጣቸውን ኃላፊነት እንዲወጡ ያደርጋቸዋል።

3. “የሚያሳትፍ መሪ”- (“PARTICIPATING LEADER”)

እንዲህ ዓይነት መሪ ከሚመራው ሕዝብ ጋር የተጠበቀ የግንኙነት ሥምረት ያለው ሆኖ፣ ሊሠራ ለሚገባው ሥራ ግን ዝቅተኛ ትኩረት የሚሰጥ መሪ ነው። የሚመራውን ሕዝብ በማቀድ፣ በሥራ በመተርጎምና በግምገማ እንዲሳተፍ ያደርገዋል። መሪው ሕዝቡን ሳይጫንና ሳይስገድድ ሐሳቡን እንዲካፈሉ ያደርጋል። ውሳኔ የመስጠት ሂደት እንዲካሄድና እንዲካፈሉም ያደርጋል።

❖ መሪው በሚመራው ሕዝብ ላይ እምነትና እርግጠኝነት ፍላጎትም ያለው ከመሆኑም ሌላ ያላቸው እምቅ ችሎታ እና እውቀት ጠንቅቆ ያውቃል። ሕዝቡን በውሳኔ አስጣጥም ሆነ በሥራ ላይ በማዋል እንዲሳተፉ ያደርጋቸዋል።

4. “የሚወክል መሪ” (“DELEGATING LEADER”)

እንዲህ ዓይነት መሪ ከሚመራው ሕዝብ ጋር ያለው ግንኙነት እጅግ ጤናማ ቢሆንም፣ በጣም የጠበቀ እንዳይሆን ግን ይፈልጋል። በዚያው መጠን መሠራት ያለበትም ነገር፣ በሕዝቡና በሌሎች አገልጋዮች ካለው እምነት የተነሣ በውክልና እያገለገሉ ማየት ደስታው ስለሆነ “ሥራው ላይ ብቻ” የተለየ ትኩረት የለውም። የሕዝቡ እምቅ ስጦታና ችሎታ አጥልቆ ያውቃል፣ የጠራ ሥራ እንደሚሠሩም ያምናል።

❖ መሪው ሕዝቡ ዕቅድ በማውጣት፣ በማስፈጸምና በግምገማ ሙሉ በሙሉ (ያለ ምንም መቆጠብ) እንዲሳተፉ ያደርጋል። የእርሱ ድርሻ አጠቃላይ ስዕሉን ማየትና ዓላማውን መምታቱን፣ የታሪክ አቅጣጫ ሂደት ማንበብና መተርጎም፣ እና የሕዝቡ እምቅ ስጦታ ተፈልቅቆ መውጣቱን ማየት ነው።

ምዕራፍ ሰባት

አመራር፡- የሥልጣንና የኃይል አጠቃቀም

- ❖ “ኢየሱስ ግን ወደ እርሱ ጠርቶ እንዲህ አላቸው የአህዛብ አለቆች እንዲገዙ አቸው፤ ታላላቆቹም በላያቸው እንዲሠለጥኑ ታውቃላችሁ። በእናንተስ እንዲህ አይደለም። ((ማቴ. 20:25)
- ❖ “ጌታ እናንተን ለማነፅ እንጂ እናንተን ለማፍረስ ያይደለ በሰጠው በሥልጣናችን...” (2ቆሮ. 10:8)
- ❖ “ስለዚህ ጌታ ለማፍረስ ያይደለ ለማነፅ እንደ ሰጠኝ ሥልጣን...እጽፋልሁ።” (2ቆሮ. 13:10)

I. መግቢያ፡-

በአሁኑ ዘመን በቤተ ክርስቲያንም ይሁን፤ ቤተ ክርስቲያን አገዝ በሆኑ መንፈሳዊ ድርጅቶች በአመራር ላይ የተቀመጡ አንዳንድ መሪዎች ስለ ሥልጣንና ኃይል አጠቃቀም በተመለከተ መጽሐፍ ቅዱሳዊ መረዳት እንደሚገኙላቸው ከሚያሳዩአቸው ሕብረ-ብዙ ባሕርያት ለማየት አያዳግተንም። ከእግዚአብሔር ቃል እይታ አንጻር የሥልጣንና ኃይል ትርጉሙ ወሰን ካለማወቅና፤ ኃይልና ሥልጣን አለ አግባብ መጠቀም የሚያመጣውን ሰበብ ካለማስተዋል የሚመጣ ይመስለኛል። ሌላው ደግሞ እግዚአብሔር የሥልጣንና የኃይል ምንጭ ብቻ ሳይሆን ባለቤትም እንደሆነና መሪዎቹ ባለ አደራ ብቻ መሆናቸውን ባለመገንዘብና፤ የክርስቶስ አካል የሆነችው ቤተ ክርስቲያን ምንነት ወይም ባሕርይ ባለመረዳት እንደማናቸውም ድርጅት እንደምትተዳደር እንደምትደረግ በማሰብ የሚመጣ ሊሆን ይችላል። አንዳንድም “አምላክ ለመሆንና ለመመለከት” ከመፈለግ የተነሣ ከጌታ የተሰጣቸውን ሥልጣንና ኃይል

የእግዚአብሔርን መንፈስ በሚያሳዝን መልክ ሲጠቀሙበት የሚመጣ ጉዳይ ነው። ይህ ሁሉ አስተዋይ ለሆነ ሰው እጅግ የሚያሳስብ ጉዳይ ነው። የሐርቨርድና የዮል ዩኒቨርሲቲዎች ውስጥ ለረዥም ዓመታት ፕሮፌሰር ሆኖ ሲያስተምር የነበረው ሄንሪ ኑውን የሚባለው የእግዚአብሔር ሰው እንዲህ ብሎ ጽፏል፡-

“ኃይልን በተመለከተ ያለው ፈተና ልንቋቋመው የማንችለው ነገር ለምን ያደርገዋል? ምናልባትም ጠንካራ ሥራና ውሳኔ የሚጠይቀውን ፍቅርን ስለመግለፅ ቀላሉ መንገድ ኃይል መጠቀም ስለሆነ ነው። እግዚአብሔርን ከመውደድ ይልቅ፤ እግዚአብሔር መሆን ይቀላል፤ ሕይወትን ከመውደድና ከማድነቅ ይልቅ፤ ሕይወትን በንብረትነት መያዝ ይቀላል። የግንኙነት ጥምረት ወይም ሥምረት የሚያስፈራራ በሚሆን በት ጊዜ፤ ኃይልን አለ አግባብ መጠቀም ፈተናው የላቀ ይሆናል።”⁷⁶

በጣም አስቸጋሪው ጥያቄና ያለው ተግዳሮት በሥልጣንና በኃይል ላይ ከተመሠረተ አመራር ወጥተን፤ እግዚአብሔር ወደ ጠራን የአገልጋይ መሪነት መንፈስ እንዴት ልንመለስ እንችላለን? የሚለው ነው።

እግዚአብሔር የጠራቸውን መሪዎች ለመጠበቅ ሲል በራሳቸውና በራሳቸው መካከል፤ እነርሱን ከራሳቸው ለማዳን ሲል “የጸጋ ግርዶሽ ወይም ግድግዳ” አድርጎ ል። ይህ የጸጋ ግርዶሽ ግን መሪው በአገልግሎቱ ታዋቂና ዝነኛ እየሆነ በመጣ ቁጥር እየተሸረሸረ መምጣቱ አይቀሬ ነው። ምክኒያቱም መሪው የሕዝብ ሆታ፣ ጭብጨባ ና ምስጋና በበዛላት ቁጥር፤ አይቶት በማያውቀው መንገድ ራሱን ማየት ይጀምርና ይጣፍጠዋል። ራሱንም ማምለክ ስለሚጥመው እግዚአብሔር በላዩና በዙሪያው አርጎ ለት የነበረውን መጠበቂያ “የጸጋ ግርዶሽ” ሊሰብረው ይጀምራል። “የራሱንም ነፃነት” ያውጃል። እንዲህ ማድረግ በቀጠለ ቁጥር ሥልጣንና ኃይል መጠቀም ስለሚጥመው ፍርሃት ፍርሃት ይለዋል። ስለዚህም ሥልጣኑንና ኃይሉን ያለ አግባብ በመጠቀም በተጠራለት ሕዝብ ላይ ከማገልገል ይልቅ ሊገለገል፤ ከማንጽ ይልቅ ሊያፈርስ፤ ከሚጠቅም ይልቅ መጠቀሚያ ሊያደርግ፤ ከማገልገል ይልቅ ሊያናገርና ሊያሳንስ፤ ጸጋ ከሚጨምር ይልቅ ሊጫን ይጀምራል። እዚህ ደረጃ ላይ በሚደርስበት ጊዜ እግዚአብሔር “በመጥራቱ ስለማይፀፀት” (ሮሜ፥ 11:29) በጠራቸው ሰዎች ላይ ምንም ጊዜም ቢሆን ከባድ በሆነ ፍርድ በመሪው ላይ ባይመጣም፤ እግዚአብሔር እጁንና

⁷⁶ Henri J.M. Nouwen, In the Name of Jesus: Reflections on Christian Leadership (New York: Crossroad, 1995), 59-60.

ጸጋውን ግን ከላይ ያነሳና ብቻውን ይተወዋል። አብሮነቱም ከእርሱ ጋር እንዳይቆም ይከለክላል። በዮሐንስ 10፡ 22-23 ላይ መሪዎቹ፦ (ማለትም ፈሪሳውያን፤ ጸሐፍትና ሰዱቃውያን) ሊያመልኩ በቤተ መቅደስ ውስጥ በነበሩበት ጊዜ “ኢየሱስም በመቅደስ በሰሎሞን ደጅ መመላለሻ ይመላለስ ነበር።” እንደሚለው፤ ጌታ ኢየሱስ ከመሪው ጋር ራሱን ማመሳሰል፦ ወይንም አብሮ መቆም ይሳነዋል። የእግዚአብሔር ፊትና እጅ እንደዚሁ በመሪው ላይ ሲከብድ በጣም አስጨናቂ ነገር ነው ብዬ አስባለሁ።

ይህንን ከዚህ በላይ የገለጽኩትን ክብዮሽ እንዴት እንበጥሰዋለን? የእግዚአብሔር ጸጋ በላያችን እንደ ተጠበቀ ለማቆየት ምን ማድረግ አለብን? ራሳችንን ለማምለክም ሆነ፤ ሌሎች እንዲያመልኩን ከመፈለግ ለመታገድ ምን እርምጃዎች መውሰድ ይኖርብናል? የሥልጣንና የኃይል ትርጉም ወሰን ምንድን ነው? የተቀመጥንበት የመሪነት ወንበር ምክኒያት የመጣ ኃይልና መካከልና፤ በሕይወት ምሳሌነት የመነጨ ሥልጣንና ኃይል መካከል ያለው ልዩነት ምንድን ነው? የኃይል ዓይነቶች ምንድን ናቸው? የሥልጣንና የኃይል አጠቃቀም የለውጥ ሂደት ዕድገቶች አሉን? የእግዚአብሔር ቃል ስለ ሥልጣንና ኃይል ምንነትና አጠቃቀም ምን ይላል?

II. ትርጉም ወሰን፡-

ሀ. የኃይል ትርጉም ወሰን፡-

“ኃይል” የሚለው ቃል የመነጨው ከላቲን ቋንቋ “ፖቴር” ከሚለው ቃል ሲሆን ፤ ትርጉሙም “አንድን ነገር ለማድረግ የመቻል አቅም”⁷⁷ ማለት ነው። ሌሎች ጸሐፊዎች ደግሞ “በሌሎች ሰዎች ላይ ተፅዕኖ ማምጣት”⁷⁸ ብለው ተርጉመውታል። ጆን ቢ ማይነር የሚባለው ፀሐፊ ደግሞ “አንድን ሰው ለማድረግ የማይፈልገውን እንዲያደርግ ለማስገደድ መቻል ነው”⁷⁹ ይለዋል። ከዚህም በመቀጠል ጆን ማይነር “ትፅዕኖ ማምጣት የሚለው እሳቤ ስለሆነ የሌላውን ሰው ባሕርይ፤ ዝንባሌ፤ እሴት ስሜት ላይ ለውጥ እንዲመጣ ማድረግ ነው። በዚህ ምክኒያት ኃይል ተጽዕኖ የማም

⁷⁷ James Hillman, *Kinds of Power* (New York:: Currency-Doubleday, 1995), 97.
⁷⁸ David C. McClelland and David H. Burnham, "power is the Great Motivator," *Harvard Business Review*, January - February 1995, 134.
⁷⁹ John B. Miner, *Organizational Behavior*, (New York: Random House, 1988), 481.

ጣት አንዱ ክፍል ሊሆን ይችላል።”⁸⁰ ስቲብን ፒ. ሮቢንስ የሚባለውም “ኃይል የሚያመለክተው 'ሀ' በ 'ለ' ላይ ተፅዕኖ ሲኖረውና፣ 'ለ' ደግሞ አንድ ሊያደርገው የማይፈልገውን ነገር ተገድዶ ሊያደርግ ነው።...”⁸¹ ስለዚህ ኃይል ማለት 'ሀ' ያለ የሌለውን ጉልበትን ተጠቅሞ በ 'ለ' ላይ ተፅዕኖ ሲያመጣና፣ 'ለ' ደግሞ ካለው የተመጠነ/ አነስተኛ አቅም የተነሣ በ 'ሀ' የመጣበትን ትዕዛዝ ባይፈልገው፣ ለማድረግ ሲገደድ ነው። 'ሀ' የሚጠቀምበት ኃይል ግን ባለው የውስጥ መነሻ፣ ውስጣዊ ፍላጎት፣ ወይም ኃይሉን ለመጠቀም አቅም ሊሰጡት የሚችሉ ምንጮች ስላሉት የሚነሣ ሊሆን ይችላል።⁸²

መሪዎች ምንም እንኳን በሰዎች (ወይም በሕዝብ ላይ) ተጽዕኖ ለማምጣት የሚችሉበት አቅሙ ቢኖራቸውም፣ “መጠቀሚያ መሣሪያዎችን ምንጮችን፣ ገንዘብንና አቅምን” ብቻቸውን ለመቆጣጠር በሚጀምሩበት ጊዜ እንዲህ ዓይነት ባሕርይ ማሳየት አመራር ሳይሆን፣ ኃይል መጠቀም ነው። ኃይልን አለ አግባብ የሚጠቀሙ መሪዎች ሰዎችን ሰብዓዊ ክብራቸውን በሚጠብቅ መልኩ ከሚቀርቧቸው ይልቅ፣ ሰው መሆናቸውን በሚያስረሳና በሚረግጥ መልክ መመልከት ይጀምራሉ። ኃይልን ከሚገባ በላይ ለጥጠው የራሳቸው መጠቀሚያ የሚያደርጉ መሪዎች ከሕዝቡ እየራቁ፣ ሕዝቡንም፣ እየናቁና አልፎም ተከታይ ብቻ እንደሆነ ያስባሉ።

ለ. የሥልጣን ትርጉም ወሰን፡-

“ሥልጣን” የሚለው ቃል የመጣው “አክቶሪታስ” ከሚል የላቲን ቋንቋ ነው። ምንም እንኳን ሥልጣንና ኃይል በአንድነት የሚሄዱ ሐሳቦች ቢሆኑም፣ ሥልጣን ግን ከኃይል ይለያል። ኃይል “አንድን ሰው በራሱ ቢሆን ሊያደርገው የማይፈልገውን ነገር አስገድዶ እንዲያደርግ ማድረግ” ሲሆን፣ “ሥልጣን ግን ያንን ኃይል ለመጠቀም የሚያስችል ሕጋዊ መንገድ (LEGITMACY) እና ኃይልን ለመጠቀም ሙሉ ድጋፍ (JUSTIFICATION) የሚሰጠው መሪው ካለው የሥልጣን እርከን ጋር የተያ

⁸⁰ Ibid.
⁸¹ Stephens B. Robbins, *Essentials of Organizational Behavior*, 4th. ed., (Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1994), 152.
⁸² See Burns, *Leadership*, 9-28; Max Weber, *The Theory of Social and Economic Organization*, Talcott Parsons, ed., (New York: Oxford University Press, 1947).

ያዘነው።”⁸³ የሥልጣን ነገር ከተነሣ የተለያዩ ዓነቶች እንዳሉ ማወቃችን አስፈላጊ ነው። ለምሳሌ፡- የወላጆች ሥልጣን፣ የትንንሽ ቡድን ሥልጣን፣ የድርጅቶች ሥልጣን (ለምሳሌ፡- ት/ቤት፣ ካምፓኒ፣ ወዘተ)፣ የቤተ ክርስቲያን ሥልጣን፣ ድርጅታዊ መዋቅር ያለበት ሥልጣን፣ እና የአገር አስተዳደር ሥልጣን። ከእነዚህ ሁሉ የሚለው የቤተ ክርስቲያን ሥልጣን ነው። ሌሎቹ ሁሉ ሰብዓዊ ምንጭ ሲኖራቸው፤ በቤተ ክርስቲያን ያለው የሥልጣን ምንጭ ግን እግዚአብሔር ስለሆነ፤ መንፈሳዊ ሥልጣን ነው። ይህም ማለት መሪው ለመንፈስ ቅዱስ ሥልጣን እስከተገዛ ድረስና ለእግዚአብሔር ክብርና ለሕዝቡም ጥቅም ለማዋል እስከተጠቀመበት ብቻ ነው መንፈሳዊ ሥልጣን የሚሆነው!!!

ማክስ ዌበር የሚባለው ምሁር በቀድሞ ዘመን በጻፈው መጽሐፍ “ሥልጣን” በተመለከተ ሦስት ዕይነቶች እንዳሉ አመልክቷል፡- “ካሪዝማቲክ፣ ሕጋዊ፣ እና ባህላዊ” (“RATIONAL, LEGAL, AND TRADITIONAL”)⁸⁴ እንደ ዌበር አባባልና በታርኮችም መካከል እንደተገለጸው በመጀመሪያ አንድ መሪ የተከሰተውን ችግር ለመፍታት በንግግር የማሳመን ችሎታውና ተስፋ በሚሰጥ የመሪነት ካሪዝማ ይነሣል። ከዚያም በሕዝቡ ዘንድ ተወዳጅነትንና ዝናን ባገኙ ቁጥር በመጨረሻ የእርሱ አመራር እንደ ባሕል ይወሰዳል።

በቤተ ክርስቲያን ያለው መንፈሳዊ ሥልጣን ግን ከዚህ በጣም ይለያል። አንድም እግዚአብሔር ምንም እንኳን የሰውዬውን የተፈጥሮ ችሎታ ሊጠቀም ቢችልም፤ የሥልጣኑ መሠረት ግን የመሪው የንግግር ችሎታ አይደለም። በአገራችንም ሆነ በሌሎች አገሮች ብዙ የመናገር ችሎታ የነበራቸው ሰዎች ለተወሰነ ጊዜ በአመራር እርከን ላይ ወጥተው ከታዩ በኋላ ደብዛቸው የሌሉ “መሪዎች” ቁጥራቸው ቀላል አይደለም። በእግዚአብሔር ቤተ ክርስቲያን የሥልጣናችን ምንጭ እግዚአብሔር ነው። መሪዎችን ለአገልግሎት የሚጠራው፣ የሚያስነሣውና የሚቀባው እግዚአብሔር ነው። መንፈስ ቅዱስ መሪውን በመንፈሱ ከሞላውና ኃይልን ካለበሰው በኋላ፤ በእርሱ አልፎ የሕዝቡን ሕይወት ይዳስሳል። መልዕክትና መልዕክተኛ የሆነው ጌታ ራሱን በመሪው አገልግሎት ውስጥ ይገልጣል። በሚደረገው አመራርና አገልግሎት ም ሁሉ በቀኑ መጨረሻ ክብሩ የእግዚአብሔር ይሆናል። እግዚአብሔር በመሪው ሕይወትና አገልግሎትም ምክኒያት አዲስ የመሪዎች ትውልድንም ያስነሳል።

⁸³ Hersey, Blanchard, and Johnson, *Management of Organizational Behavior*, 230-231.
⁸⁴ Weber, *The Theory of Social and Economic Organization*, 1947.

ክርስቲያን መሪ መንፈሳዊ ሥልጣንን የሚለማመደው በፍቅር እንጂ በኃይል አይደለም፤ በሕይወት ምሳሌነት እንጂ፤ በግዴታ አይደለም፤ በማሳመን እንጂ፤ በመጨፍለቅ አይደለም። መሪዎች ከእግዚአብሔር የተሰጠ ኃይልና ሥልጣን አላቸው። ሥልጣን ግን በትክክል እንደ እግዚአብሔር ቃል በሥራ ይተርጎም ከተባለ በትሁታ ን እጅ ሲከናወን ብቻ ነው የጌታን ክብር መግለጫና የእግዚአብሔር ሕዝብ ለመታ ነፅ ምክኒያት የሚሆነው። የትኛውም መሪ ያልተመጠነ ኃይልና ሥልጣን ሊሰጠው ያን ያህል ጥበበኛ አይደለም። ሎርድ አክተን የተባሉ የታሪክ ፀሐፊ እንዳሉት፡-

“ኃይል ሰውን እንዲባልግ ያደርጋል፤ መጠን የሌለው ኃይል ደግሞ መጠን በሌለው ሁኔታ እንዲባልግ ያደርገዋል።” (“POWER TENDS TO CORRUPT, AND

ABSOLUTE POWER CORRUPTS ABSOLUTELY!!!!”⁸⁵ የአሜሪካ ፕሬዚዳንት የነበሩት አብርሃም ሊንከንም እንዲህ ብለዋል፡-“ሁሉም ሰው ተቃውሞን ለመቋቋም ይችላል፤ ነገር ግን የአንድን ሰው ባሕርይ ለማወቅ ካስፈለገ ኃይል ስጠው።”⁸⁶

ሥልጣን በገንዘብ የሚገዛ፤ የምንወለድበት፤ ወይም ከላያችን ባሉ መሪዎች የሚሰጥ ሳይሆን፤ ከጠራን ከእግዚአብሔርና በምናገለግላቸው ሰዎች ለእንዲህ ዓይነት አክብሮት የሚገባ የመሪነት ባህርይ ከእኛ ከመሪዎች ካዩ በኋላ የምናገኘው ነው።

❖ የመጀመሪያው ዓይነት ኃይል የአገልጋይ መሪነት ካላቸው ሰዎች የማሳመ እና ምሳሌአዊ ሕይወት የተነሣ የሚደረግ ነው። ሁለተኛው ዓይነት ኃይል ግን በማስገደድና በመጨፍለቅ (COERCIVEPOWER) ሕዝብን ለመጫንና ለመግዛት የሚደረግ ነው። በሁለቱ መሀል ያለውን ልዩነት ለመግለጽ የመጀመሪያው ግለሰብ ገም ሆነ ሕዝቡ ያለ ምንም ምርጫ እንዲጓዝ ማድረግ ነው። ሁለተኛው ዓይነት የኃይል አጠቃቀም ሕዝቡ ያለውን እምቅ የጸጋ ስጦታ እንዳይወጣና እንዳያደግ የሚያደርግ ከመሆኑም ሌላ፤ የእግዚአብሔርን ሕዝብ ተመልካች የሚያደርግ አሠራር ነው። በጣም የሚገርመው ግን እንዲህ ዓይነት የኃይል አጠቃቀም ሕዝቡ በበለጠ ሁኔታ መሪውን እንዲጋፉት ያደርጋቸዋል፤ ቢያንስ ያስገድዳቸዋል።

⁸⁵ Lord Acton (April 3, 1887) - English Historian, www.notable-quotes.com/p/power-quotes.html. (accessed August 10, 2013).
⁸⁶ Abraham Lincoln (1809-1865), www.goodreaders.com/quotes/tag/power.html. (accessed August 10, 2013).

- ❖ የእግዚአብሔር ሕዝብ የሚጠይቃቸው መሠረታዊ ጥያቄዎች አሉ። በአመራር ላይ የተቀመጠ መሪ ሁሉ በጥሞና ሊያስብላቸውና ሊመልሳቸው የሚገቡ ጥያቄዎች ናቸው ብዬ አምናልሁ።

- ❖ **ልታመንበት እችላለሁ ወይ?**
(TRUST)
- ❖ **እኔን ለመምራትና ለመርዳት ይችላል?**
(RATIONAL INTELLIGENCE)
- ❖ **ስለ እኔ ችግር ወይም ጉዳይ ይገደዋል ወይ?**
(EMOTIONAL INTELLIGENCE)

III. የሥልጣንና የኃይል አጠቃቀም፡-

ሀ. ያለ አግባብ ለመጠቀም ምክኒያቶች፡-

1. ጌታ ኢየሱስ እንዳለው “የምድር ጨው” እና “የዓለም ብርሃን” ከመሆን ይልቅ (ማቴ. 5:13-16)፤ በዓለም ላይ የሚታይና የበቃ አገልጋይ የመሆን ውጥረት ውስጥ ስንገባ፤ ከእግዚአብሔር በአደራነትና ለዓላማ የተሰጠንን ሥልጣንና ኃይል አለ አግባብ መጠቀም እንጀምራለን። ዓለም ከራሱ የመነጨ ማጣፊጫም ሆነ፤ እንዳይበሰ ብስም ማቆያ ወይም መጠበቂያ የለውም። እግዚአብሔር “የምድር ጨው አድርጉ ያስቀመጡን ክርስቲያኖችን፤ ይልቁንም የቤተ ክርስቲያን መሪዎችን ነው። እንደዚሁም እኛ “የዓለም ብርሃን” ነን።

ጨው የማጣፈጥ ሥራውንና የማቆየትና እንዳይበሰብስ የመጠበቅ ሥራው የሚሠራው ሲሟሟና እሱነቱ ሳይታይ ለሌላው ጥቅም ባለው አገልግሎት ሲያገለግል ብቻ ነው። ይህንን እየታየ የማይታይ አገልግሎቱን ትቶ ግን ራሱ የሚታይበት መንገድ ከመፈለጉ የተነሳ “እስከ መቼ ሌላውን ሳጣፍጥ እኖራለሁ፤ እኔው ራሴ ወጥካልሆንኩ፤” ብሎ ቢታገል የማይረባና የማይጠቅም ይሆንና ወደ ውጭ ይጣላል። እንዲሁም ብርሃን የማብራት፤ የማሳየት፤ የማጉላትና፤ የመግለጥ ሥራው የሚያከናውን

ውነው የሰው ሁሉ ዓይን በእርሱ ላይ እንዳያርግ ጥንቃቄ በማድረግና፤ ከዚህ ይልቅ የሌላውን ውበት ወይም በሌላው ውስጥ ያለውን ጨለማ በመግለጥ ነው። ብርሃን ግን “እኔ እስከ መቼ ነው ራሴን ሰውሬ የምኖረው/ እኔው ብቻ ካልታይሁ!” ቢልና የሰው ሁሉ ዓይን ወደ ራሱ ቢስብ ሰው ሁሉ ይሸሸዋል።

ጨውም የማጣፈጥ፥ የመመዝመዝና፥ የመጠዘጠዝ፥ ሥርወውን አቁሞ አልጫ ከሆነ (ውሃ፥ ውሃ ካለ)፤ ብርሃንም በተራራ ላይ እንዳለች ከተማ ሆኖ በጨለማው ላይ ማብራት ካልቻለ ምንም ረብ የለውም። ጨው ምንም እንኳን በጣም የረጋ ኬሚካል ኮምፓውንድ መሆኑና ምንም ዓይነት ነገር ለመቋቋም የሚችል መሆኑ ቢታወቅም፤ አንዴ በውስጡ ንፁህ ያልሆነ ነገር ገብቶ ቢበከል ግን ለሌላ ጥቅም የማይውል ብቻ ሳይሆን፥ እጅግ በጣም አደገኛ ሊሆን ይችላል!!! ዓለም ያለ ጨው እንደተበላሸ አሳይ ለማመልከት፤ ይሸታልም። ብርሃንም እንደዚሁ ሊያበራለት ከተገባው ዓለም ጋር ከተመሳሰለና በውስጡ የጨለማ ባህርይ ከገባ፤ ዓለምን ወደባለ ጨለማ አዝቅት ውስጥ እንድትገባ ምክኒያት ይሆናል። ጨው በባሕርይ የመጠበቅ ተፅዕኖ በማምጣት ምድሪቱ እንዳትበሰብስ ይጥብቃል። ብርሃን ደግሞ አዎንታው ተፅዕኖ በማምጣት ዓለም በውስጧ ያለውን ጨለማ በብርሃን እንድታይና እንድታስተውል ያደርጋል!!!

2. በእግዚአብሔር በመጠራታችን መካከልና ጥሪ በሚያስከፍለው ዋጋ መካከል ያለው ግንኙነት ከመጀመሪያው ሳናስተውል ቀርተን፤ ሁኔታዎች እየከበዱ፤ በጥሪያችን ባሕርይ ምክኒያት የሚወዱን ሰዎች ያሉትን ያህል የሚጠሉን እየበዙ ሲሄዱ፤ መከራና ስደት ሲያጋጥሙን፤ ከኔታ የተሰጠንን ሥልጣንና ኃይል ወይም ልክ ባልሆነ መንገድ የተጠራገለትን ሕዝብ በመጫን፤ ወይም ደግሞ በማመቻመቻ መምራት እንጀምራለን። ለአገልግሎት በጠራን ጌታ ላይ ከመታመንና ከመደገፍ ይልቅ ባለን ኃይልና ሥልጣን የመታመን ጭንቅንቆሽ ውስጥ እንገባለን።

3. እግዚአብሔር በቅድሚያ እንድናገለግለው የሰጠንን ቤተሰብ (ሚስትና ልጆች) ትተን፤ ትልቁን ቤተሰብ (ማለትም፡- ቤተ ክርስቲያን = የክርስቶስ አካል የሆነውን ምዕመን) ለማገልገል የበለጠ ትኩረት ስንሰጥ፤ የግል ቤተሰባችንን እየበተንን፤ ሌሎችን ቤተሰቦችና ግለሰቦችን በማገልገል ጭንቅንቆሽ ውስጥ ስንገባ ከኔታ የተሰጠንን ሥልጣንና ኃይል አለ አግባብ መጠቀም እንጀምራለን።

4. የእግዚአብሔርን ፍቅር ከመፈለግ ይልቅ፤ የኃይል ፍቅር፤ እግዚአብሔርን ከማምለክ ይልቅ፤ ራስን ለማምለክ በመቋመጥ ጭንቅንቆሽ ውስጥ ስንገባ፤ ከኔታ የተሰጠንን ኃይልና ሥልጣን አለ አግባብ መጠቀም እንጀምራለን።

5. ሌሎች አገልጋዮችም ሆነ ወንድሞችና እህቶችን ከመውደድ ይልቅ፤ ሁሉን ነገር በእኛ ዙሪያ እንዲሸከረከር ከመፈለግ የተነሣ የውድድርና የፋክክር መንፈስ በውስጣችን ገብቶ ሊነዳንና ጭንቅንቆሽ ውስጥ ስንገባ ከጌታ የተሰጠን ኃይልና ሥልጣን አለ አግባብ መጠቀም እንጀመራለን።

6. ለእግዚአብሔርም ሆነ ለተጠራንለት ሕዝብ ታማኝ ሆኖ ከመገኘት ይልቅ፤ ስኬታማ አገልጋይ ለመሆን ስንታገልና ጭንቅንቆሽ ውስጥ ስንገባ ከጌታ የተሰጠን ሥልጣንና ኃይል አለ አግባብ መጠቀም እንጀምራለን። የመጨረሻ ግብ አድርገን የተነሣንበትን እንጂ፤ ወደ ግቡ የሚወስደውን ሂደት ምንም የማይገደን እንሆናለን።

7. እግዚአብሔር የሰጠን ገንዘብም ሆነ ንብረት በአደራነት እንደተሰጠን አውቀን ዕድሉ ለሌላቸውና ለተቸገሩ ሰዎች፤ ወይም የጌታ ሥራ ለመሥራት እየፈለጉ በገንዘብ ምክኒያት የተጣበቡ አገልጋዮችን ከመደገፍ ይልቅ፤ ሀብታም ወይም ከተቻለ ደግሞ ባለጠጋ ለመሆን በሀልግችንም በውናችንም ይህንን ብቻ የማሰብ ጭንቅንቆሽ ውስጥ ስንገባ ስስታም (GREEDY) እንሆንና ከጌታ የተሰጠንን ሥልጣንና ኃይል አለ አግባብ መጠቀሚያ እናደርገዋለን።

ለ. የኃይል አጠቃቀም ልዩነቶች፡-

የኃይል አጠቃቀም በተመለከተ በሥራ ሲተረጎም የተለያዩ ገፅታዎች እንዳሉና ኃይሉን የሚጠቀምበት መሪውም ሆነ በተግባር ሲገልፀው የሚያየው ሕዝብም እነዚህን ማወቁ ይገባል ብዬ አስባለሁ። የኃይል አጠቃቀሞች በአምስት ዓይነት ገጽታ ልናያቸው እንችላለን፡-

- ◆ መጠቀሚያ የሚያደርግ ኃይል (EXPLOITATIVE POWER)
- ◆ የመጫንና የመግዛት ኃይል (MANIPULATIVE POWER)
- ◆ የፋክክር ኃይል (COMPETITIVE POWER)
- ◆ ድጋፍ የሚሰጥ ኃይል (NUTRIENT POWER) እና
- ◆ ወጥነት ያለው ኃይል (INTEGRATIVE POWER)

ናቸው። እያንዳንዳቸውን በመጠኑም ቢሆን ለመዘርዘር እሞክራልሁ።

1. መጠቀሚያ የሚያደርግ ኃይል፡-

እንዲህ ዓይነት የኃይል አጠቃቀም ሰዎች አመኑበትም አላመኑበትም በግዴታ ኃይሉን ለመጠቀም ስለሚፈልግ በባህርዩ አፍራሽና አሉታዊ ተፅዕኖ የሚያመጣ ነው።

2. የመግዛት ኃይል፡-

ይህ ዓይነት የኃይል አጠቃቀም መሪ በግለሰብ ወይም በሕዝብ ላይ ለመሰልጠን ሲፈልግ ኃይሉን በመጫን ይጠቀማል። ከዚህ የተነሣ አቅም የሌላቸውን ሰዎች ያለአግባብ ሊገዛቸው ይችላል።

3. የፋክክር ኃይል፡-

እንዲህ ዓይነት የኃይል አጠቃቀም መሪው ከሌሎች አገልጋዮች ጋር ካለው የውደደርና የፋክክር መንፈስ የተነሣ ኃይሉን ያለ አግባብ ስለሚጠቀም አብዛኛውን ጊዜ አሉታዊ ተፅዕኖ ያመጣል።

4. ድጋፍ የሚሰጥ ኃይል፡-

ይህ ዓይነት የኃይል አጠቃቀም የምናገኘው ለምሳሌ ወላጆች ልጆቻቸውን ለመርዳት የሚጠቀሙት፤ ወይም ፓስተር የሚያገለግላቸውን ሰዎች ለመደገፍ የሚጠቀሙ የኃይል አጠቃቀም ነው። አብዛኛውን ጊዜ አዎንታዊ ተፅዕኖ ስለሚያመጣ ተፈላጊነቱ የሚያጠራጥር አይደለም።

5. ወጥነት ያለው ኃይል፡-

እንዲህ ዓይነት የኃይል አጠቃቀም መሪው ያለውን ኃይል ከሚያገለግለው ሕዝብ ጋር፤ ወይም ከሌሎች አገልጋዮችና መሪዎች ጋር በማስተባበር የበለጠና የከበረ የእግዚአብሔርን ሥራ ለመሥራት ሲጠቀምና የእግዚአብሔርን መንግሥት የሚያሳፋ ነው።

ሐ. የኃይል አጠቃቀማና የመለወጥ ዕድገቶች፡-

የኃይል አጠቃቀም በሚመለከት ጉዳይ ቀደም ብለን እንዳየነው ልዩ ልዩ ገፅታዎች ያሉትን ያህል፤ አሁን ደግሞ አመለካከታችንን በመለወጥ ሕዝብን ለማገልገል የመለወጥ ዕድገቶች እንዳሉ መገንዘብ አስፈላጊ ነው ብዬ አምናለሁ። እግዚአብሔር የሰጠን ኃይል በጥበብ፤ በማስተዋልና የተጠራንለትን ሕዝብ ለማሳደግ ከተጠቀምንበት የእግዚአብሔርን ሕዝብ፤ ያለን ራዕይና በዓላማ የተነሣንባቸውን አገልግሎቶች

ጌታን በሚያስከብር መልኩ ፍፃሜ ላይ ማድረስ ያስችለናል። በውስጣችን ያለው የማሰብ፣ የማጤንና የማስተዋል ኃይል በውጭ ከሚገልፀው (በሥራ የሚተረጎመው) ኃይል ጋር ማጣጣም (ማስማማት) መቻል ብዙ የከበሩ ውጤቶችን ሊያመጣ ይችላል። የመለወጥ ዕድገቶችን በተመለከተ ጀነትኦሎጂ ሃገርን የምትባል ሰው ስድስት የመለወጥ ዕድገቶች እንዳሉ የገለፀቻቸውን ሐሳቦች እንደሚከተለው አቀርባለሁ።⁸⁷

1. “ኃይል የለሽ”፡- (“POWERLESSNESS”)

በዚህ ደረጃ መሪዎች እርግጠኝነት ያላቸው እና መደገፍ የሚወዱ፣ ምናልባትም አቅም የሌላቸው፣ ነገር ግን ተስፋ በማጣት ልባቸው ያልወደቀ አድርገን ልንገልፃቸው እንችላለን። ፍርሃት በውስጣቸው ስላለ እውነተኛና ንፁህ የሆነ ኃይል መጠቀም ያልቻሉ ናቸው።

◆ እንዲህ ዓይነት መሪዎች ካላቸው ፍርሃት የተነሳ አመራራቸውን የሚገልፁት በጉልበት እና በማስፈራራት መልክ ነው።

2. “ኃይል በሌላው ላይ በመታከክ”፡- (“POWER BY ASSOCIATION”)

በዚህ ጊዜ መሪዎች ኃይላቸውን የሚጠቀሙት ከላያቸው በተቀመጡ ሌሎች ታዛቢ መሪዎች በማስታከክ ነው። እነዚህ መሪዎች ለመለወጥና ለማደግ በመፈለግ፣ በእግራቸው መቆምና ቢያስፈልግም ዋጋ የሚያስከፍል እንኳ ቢሆን ሳይታገዱ አገልግሎታቸውን መፈጸም፣ የብቃት ለውጥ ማድረግ ይኖርባቸዋል።

◆ እንዲህ ዓይነት መሪዎች አመራራቸውን የሚገልጹት በማጭበርበር እና ሌሎች በእነርሱ እንዲደገፉ በማስገደድ ነው።

3. “ኃሉን በማላዩት”፡- (“POWER BY SYMBOLS”)

በዚህ ደረጃ ያሉ መሪዎች አመራራቸውን የሚገልፁት በመቆጣጠር ስለሆነ የኃይል ጥማት የሚጠናወታቸው፣ በጣም ትፎካካሪ፣ ካሪካማቲክና ራስ ወዳድ ሰመሆናቸው ይታወቃሉ። እነዚህ መሪዎች ዝርዝር ነገሮችን በመቆጣጠር (MICRO-MANAGEMENT) አመራራቸውን ስለሚገልፁ ወደሚቀጥለው ምዕራፍ እንዳይሻገሩ ይይዛቸዋል።

⁸⁷ Janet O. Hagberg, *Real Power: Stages of Personal Power in Organizations*, (Salem, Wis.: Sheffield, 1994), xxi; see also Banks and Ledbetter, *Reviewing Leadership*, 32-33.

❖ ሌሎችንም በማሳመን ስለሚመሩ ሕዝቡ የአሸናፊነት ዝንባሌ እንዲኖረው ያደርጋሉ።

4. “ኃይልን በማገናዘብ”:- (“POWER BY REFLECTION”)

በዚህ ደረጃ ያሉ መሪዎች አመራራቸውን የሚገልጹት ሌሎችን በመማርክና በእነርሱም ላይ አዎንታዊ ተፅዕኖ በማምጣት ስለሆነ፤ ብርቱዎች፣ ማመዛዘን የሚችሉ፣ ብቃት ያላቸውና ሌሎችን በማሳደግ ችሎታ ያላቸው መሪዎች እንደሆኑ ይታወቃል።

❖ በመልካም አመራራቸውና ወጥነት ባለው ሕይወታቸው ስለሚታመኑ ተስፋን የሚያድሱ ናቸው።

5. “ኃይልን በዓላማ”:- (“POWER BY PURPOSE”)

በዚህ ደረጃ ያሉ መሪዎች አመራራቸውን የሚገልጹት ከራሳቸው ያለፈ ትልቅ ራዕይ ስለሆነ የራሳቸው አጀንዳ ያላቸውም። ከዚህ የተነሣ ያላቸውን ኃይል ለሌሎች ማካፈልም ይሁን፣ ወይም ቦታ ለመልቀቅና ሌሎች እንዲመሩ ለማድረግ ልቡ አላቸው። በሌሎች አመራር ሥር ለመቀመጥም ደስ ይላቸዋል።

❖ እነዚህ መሪዎች ሌሎችን በማገልበት ስለሚመሩ በሚመሩአቸው ሰዎች ላይ ፍቅር፣ አገልጋይነትና መሰጠትን ያነሣሉ።

6. “ኃይልን በጥበብ”:- (“POWER BY GESTALT”)

በዚህ በመጨረሻው ደረጃ ላይ ያሉ መሪዎች አመራራቸውን የሚገልጹት ኃይልን በጥበብ በመግለፅ ነው። እነዚህ መሪዎች “የዓለም ነፍስ” ናቸው ቢባል ማጋነን አይሆንም። ውስብስብ በሆኑ ሁኔታዎች መሀል የተረጋገጡ፣ ሞትን የማይፈሩ፣ በጸጥታና በእርጋታ አገልጋይ መሪዎች የሆኑ፣ እና የሞራልና የሥነ-ምግባር መለኪያቸው ከፍተኛ የሆኑ መሪዎች ናቸው።

❖ የእነዚህ መሪዎች አመራር እየታየ የማይታይ (VISIBLE INVISIBLE) ስለሆነ በእነርሱ በሚገለገለው ሕዝብ ልብ ውስጥ እርካታን፣ ጸጥታንና ሰላምን ስለሚፈጥር በእነርሱ የሚገለገለው ሕዝብ የታደለ ነው!!!

መ. የመጽሐፍ ቅዱስ እይታ፡-

እሳይ የጠቀሰናቸውን ሐሳቦች ማየቱ መልካም ሆኖ እያለ፤ የእግዚአብሔር ቃል ስለ አመራርና የሥልጣንና የኃይል ጥያቄ የሚለውን መዳሰሳን በጣም ወሳኝ ነው። ምክኒያቱም ስለ ሕይወታችን፣ ስለ አገልግሎታችንና፣ ስለ አመራራችን የመጨረሻው ቃል ያለው ሥልጣን የሆነው መጽሐፍ ቅዱስ ነው። ስለዚህ የበለጠ በትኩረት ለማየት እንዲያመቸን ከአዲስ ኪዳን ውስጥ ሐዋርያው ጳውሎስ ስለ አመራርና የሥልጣንና የኃይል ጥያቄን በሚመለከት የነበረውን መረዳት ለመዳሰስ እንሞክራለን።

ሐዋርያው ጳውሎስ ምንም እንኳን አመራርን በተመለከተ በልዩ ዘዴ ያስቀመጠው ባይኖርም፤ የአመራርን ባሕርይና የሥልጣንና የኃይል አጠቃቀም በሚመለከት ብዙ ሊያነጋግሩን የሚችሉ ጥያቄዎች ከራሱ ሕይወትና ከጻፋቸው መልዕክቶች ለመረዳት እንችላለን።⁸⁸

ሐዋርያው ጳውሎስ ለቆሮንቶስ ቤተ ክርስቲያን በጻፈው በመጀመሪያው መልዕክቱ የቤተ ክርስቲያንን መልክ በጠራ ሁኔታ ለማየት የሚያስቸግር ውስብስብ ነገር ይመስላል። የቆሮንቶስ ቤተ ክርስቲያን ስለ ራስዋ የነበራት መረዳትና የነበረችበት ሁኔታ መሃል የማይጣጣም ነበር። እግዚአብሔር ያስቀመጠው መለኪያና የቤተ ክርስቲያን ስቲያኒቱ እውነታ አብሮ የማይሄድ ነበር። “ለክርስቶስ በታጨች” ቤተ ክርስቲያን መሃልና ፍቅር የለሽ ፤ ቅድስና የጎደለው፤ በየጊዜው የሚጠላላ ሕብረተሰብ በመሆኗ መካከል ብዙ ልዩነት ነበረው። በመጨረሻው ዘመን በሚጠብቃት ክብርና፣ አሁን ያለችበት ሁኔታ፣ በሰማያዊ መዳረሻዋና፣ አሁን በምድር ያለው ክብር የሌለው ሁኔታዋ መሃል የማይጣጣምና የሚጋጭ ነበር።

1. ሐዋርያት እነ ማን ናቸው?

በምዕራፍ 1፡1 ላይ ጳውሎስ ስለ ራሱ “በእግዚአብሔር ፈቃድ የኢየሱስ ክርስቶስ ስራ ለሆነ የተጠራ ጳውሎስ” የሚለውን ሐሳብ መነሻ በማድረግ “ሐዋርያት እነማን ናቸው?” የሚለውን ጥያቄ ለመመለስ እንሞክራለን። በመሠረቱ “ሐዋርያ” የሚለውን ስያሜ የተጠቀመው ጌታ ኢየሱስ ሲሆን፤ የመጀመሪያዎቹ አሥራ ሁለቱ

⁸⁸ See Robert Banks, *Paul's Idea of Community: The Earthly House Churches in Their Historical Setting*, (Peabody, MA: Henrickson, 1994).
175

ን ደቀ መዛሙርትና ከዚያም በኋላ ጳውሎስ፤ ያዕቆብና በርናባስንም (ጥቂቶቹን ለመጥቀስ ያህል) የሚያጠቃልል ነው።

❖ ሐዋርያት በጌታችን በኢየሱስ ክርስቶስ በቀጥታ በግላቸው የተመረጡ፤ የተጠሩና የተሾሙ ናቸው እንጂ፤ “ከሰዎች ወይም በሰው ያልሆኑ” (ገላትያ 1:1) ማለትም፤ ሰዎች እንዲሆኑላቸው ስለፈለጉ፤ ወይም ስውዬው ራሱ ሐዋርያ ለመሆን ስለፈለገ አይደለም።

❖ ሐዋርያት በታሪክ መካከል የተገለጠው የጌታችን የኢየሱስ ክርስቶስ የዓይን ምስክሮች ሆነው የአደባባይ አገልግሎቱንም ለሦስት ዓመት ትኩል የተመለከቱ ናቸው። (ማር. 3:13-14፤ ዮሐ. 15:27) ከዚህም በተጨማሪ የኢየሱስን ሞትና ትንሣኤ የገል ምስክሮች ናቸው። (የሐዋ. ሥራ 1:21-22፤ 2:23-24፤ 3:15 4:33 ወዘተ) ሐዋርያው ጳውሎስ የራሱን ሐዋርያነት ሲያስረግጥ “እኔ ሐዋርያ አይደለሁምን? ጌታችን ኢየሱስ ክርስቶስንስ አላየሁትምን? (1ቆሮ. 9:1) ብሎ ይናገራል።

❖ ሐዋርያት የእውነት መንፈስ የተሰጣቸውና በመንፈስ ቅዱስ በመመራት በዘመናት ተሠውሮ የነበረው የእግዚአብሔርን ምስጢር መገለጥ (REVELATION) መረዳቱ የተሰጣቸውና ይህንንም መገለጥ በጽሁፍ ለማስፈር የመንፈስ ቅዱስ ምሪት (INSPIRATION) የነበራቸውና ለዚህም የተጠሩ ሰዎች ናቸው። ይህንን የከበረውን የእግዚአብሔር ምስጢር ክርስቶስ ኢየሱስን ለሰዎች በሚገባ መንገድ በመግለጥ፤ በመስበክና በማስተማር (ILLUMINATION) የቤተ ክርስቲያን መሠረት የሆነውን የመሠረቱናቸው። (ቆላ. 1:25-29፤ ዮሐ. 16:12-15፤ 1ጴጥ 1:12፤ 2ጴጥ. 1:20-21፤ ኤፌ.2:20)

❖ ሐዋርያት እግዚአብሔር በእጃቸው ተአምራት፤ ምልክትና ድንቅ እንዲከናወን የተጠቀመባቸውና የሚጠቀምባቸው የጌታ ልዩ ቅባት ያላቸው ናቸው። (2ቆሮ. 12:11-12፤ ሮሜ 15:18-19፤ የሐዋ ሥራ 3:6-8፤ 5:12፤ 14-16፤ 19:11-12፤ ወዘተ)

❖ ሐዋርያት በግል ሕይወታቸውም ሆነ፤ በአገልግሎታቸው ንጽሕና እና ወጥነት ያላቸው ሰዎች ከመሆናቸው የተነሣ ሕይወታቸውና አገልግሎታቸው የአብያተ ክርስቲያናት መለኪያ ነው። የሚኖሩትን የሚሰብኩ፤ የሚሰብኩትን የሚኖሩ ናቸው።

❖ ሐዋርያት የተሰጣቸው የሐዋርያነት ሥልጣን ቤተ ክርስቲያንን ለማንጽ እንጂ፤ ለማፍረስ እንዳልሆነ፤ የክርስቶስን አካል ለማጎልበት እንጂ፤ ለማቀጨጭ እንዳልሆነ ስለሚያስተውሉ የሕይወትም ሆነ የአገልግሎት አቅርቦታቸው ቅንነት ያለው (GENUINE)፤ ነባራዊነት ያለው (ORIGINAL)፤ የትህትና መንፈስ ያለው (HUMBLE SPIRIT)፤ ከስኬታማነት ይልቅ፤ ታማኝነት ላይ ያተኩረ ነው።
(ቆላ. 1:25፤ 2ቆሮ 10:8፤ 13:10፤ ፊል. 2:20-21፤ 1ቆሮ. 2:1-5)

2. የቆሮንቶስ ቤተ ክርስቲያን ገጽታ፡-

ሐዋርያው ጳውሎስ ምንም እንኳን ይህ የአማኞች ሕብረተ ሰብ “የእግዚአብሔር ቤተ ክርስቲያን” መሆኑ ባይክድም፤ በመካከላቸው ከነበረው መለያየት የተነሣ ሊታመንባቸው ስላልቻለ ግን “በቆሮንቶስ ላላች ለእግዚአብሔር ቤተ ክርስቲያን” ብሎ ነው የጻፈላቸው። (1ቆሮ. 1:2) ስለዚህ የቆሮንቶስ ሰዎች፡-

- ❖ ሁለት ዓይነት መኖሪያ- ምድራዊና ሰማያዊ፤ በቆሮንቶስና በክርስቶስ ውስጥ፤
- ❖ ሁለት ዓይነት የሕይወት ደረጃ፡- እውነታ እና ሊሆኑት የሚችሉት፤ የተቀደሱ እና ቅዱሳን ለመሆን የተጠፉ”፤ እና
- ❖ ሁለት ዓይነት ጥሪ፡- እግዚአብሔር ቅዱሳን እንዲሆኑ የጠራቸውና እነርሱም እንዲቀድሳቸው ወደ እግዚአብሔር መጠራት (መጸለይ) ያለባቸው ናቸው።

የቆሮንቶስ ቤተ ክርስቲያን ሌላው ገፅታዋ የሚከተሉትን ሦስት ጣምራ እውነቶች የሚያካትት ነው።

- ❖ በመጀመሪያ የክርስቶስ መምጣትና በክርስቶስ ዳግም መምጣት መካከል፤
- ❖ ክርስቶስ ሊያደርገው በመጣውና ከዚህ በኋላ ሊያደርገው በሚመጣው ዘመን መካከል፤ እና
- ❖ በመጣው የእግዚአብሔር መንግሥትና በሚመጣው የእግዚአብሔር መንግሥት መካከል የምትኖር ቤተ ክርስቲያን ነች።

ጆን ኒውተው የሚባል ጸሐፊ እንዲህ የሚል ሐሳብ የገለጸው እሳይ ለገለፅናቸው የቆሮንቶስ ቤተ ክርስቲያን ገጽታ ማጠቃለያ ነገር ይሆናል፡- “አሁን የሆንኩት ልሆነው እንደሚገባኝ አይደለም፤ ልሆነው የምፈልገውም አልሆንኩም፤ በሌላው ዓለም ልሆነው የምችለውም አልሆንኩም። ነገር ግን አሁን ያለሁት ከዚህ በፊት በነበርኩበት አይደለም፤ እና በእግዚአብሔር ፀጋ የሆንኩትን ሆኛለሁ።”⁸⁹

3. ሐዋርያው ጳውሎስና የቆሮንቶስ ቤተ ክርስቲያን፡-

❖ ሐዋርያው ጳውሎስ ለረዥም ጊዜ የቆየና የጠበቀ፣ ግላዊና የመጋቢነት ግንኙነት ከቆሮንቶስ ቤተ ክርስቲያን ጋር ነበረው። (2ቆሮ. 10:14፣ 1ቆሮ. 3:6፣ 10፣ 4:14-15)

❖ ሐዋርያው ጳውሎስ ቢያንስ ሦስት ጊዜ ከመነጠፍቱም ሌላ፣ ቢያንስ አራት ጊዜም ለቆሮንቶስ ቤተ ክርስቲያን ጽፏል። ከአራቱም መልዕክቶች ውስጥ ሁለት ብቻ ነው (ማለትም አንደኛና ሁለተኛ መልዕክት) በእጃችን ያሉት።

- አንደኛ ጳውሎስ ለቤተ ክርስቲያኒቱ ሰላምታ ፅፏል (ቁ1-3)
- ሁለተኛ ጳውሎስ ቤተ ክርስቲያኒቱን ያመሰግናል (ቁ. 4-9)፤
- ሦስተኛ ጳውሎስ ለቤተ ክርስቲያኒቱ ልመና ያቀርባል።(ቁ. 10-1 በእነዚህ ክፍሎች ሁሉ ሐዋርያው ጳውሎስ አንድ ዋና የቤተ ክርስቲያኒቱ ባህርይ የሚገልጥ ነገር ላይ ሰያተኩር እናየዋለን። ይኸውም የቆሮንቶስ ቤተ ክርስቲያን ቅድስናዋ (ቁ. 1-3)፤ ሥጦታዋ (ቁ. 4-9)፤ እና አንድነቷ (ቁ10-17) በጣም የተወሳሰበ ሁኔታና ግልፅነት የሌለው መሆኑን ነው።

አንደኛ፡- ሐዋርያው ጳውሎስ የቆሮንቶስ ቤተ ክርስቲያን “የእግዚአብሔር ቤተ ክርስቲያን” ሲገልፃት ስናይ፣ በሌላ በኩል ደግሞ ቅድስና የጎደለው ሕይወት በተቀደሰች ቤተ ክርስቲያን ውስጥ እንዳለ ይገልጻል። ምክንያቱም በመካከላቸው መጠላላት፣ ትዕቢት፣ ግድየለሽነት፣ ዝሙት፣ የትዳር ፍቺ መኖሩ ብቻ ሳይሆን “ፍትህ” ፍለጋ ወደ ፍርድ ቤት መጓተት፣ በአምልኮ መካከል ሥርዓት የለሽ የአደባባይ / የጉባዔ ልምምድ እና በፀጋ ስጦታቸውም ምክንያት ትምክተኝነት የሚታይባት ቤተ ክርስቲያን ነች። (1ቆሮ. 3:1-4)

⁸⁹ John Newton, quoted by J. C. Ryle in the chapter "Are You Regenerate?" in *Home Truths*, 9th. ed., (London: Chas. J. Thynne., n.d.), 94-95.

ሁለተኛ:- ሐዋርያው ጳውሎስ በሌላ በኩል ስለ እነርሱም በእግዚአብሔር ፊት የሚያመሰግንባቸው ነገሮች አሉ:- ለእነርሱ ስለተሰጠው የክርስቶስ ኢየሱስ ፀጋ (ቁ. 4-5)፤ እግዚአብሔር ስለ እነርሱ ያለው ታማኝነት (ቁ. 9) “...የጠራችሁ እግዚአብሔር የታመን ነው።” (2ቆሮ. 1:18)

ሦስተኛ:- ሐዋርያው ጳውሎስ የእነርሱ አንድነት፥ በልዩነታቸው እንደሆነ (UNITY IN DIVERSITY) በማሳሰብ (ኤፌ. 4፥ 4-6) ልመና ያቀርብላቸዋል። ምክኒያቱም አንድ አባት ስላለ፤ አንድ ቤተሰብ አለ፤ አንድ መንፈስ ስላለ፤ አንድ አካል አለ፤ አንድ ጌታ ስላለ፤ አንድ እምነት፤ ተስፋ፣ እና ጥምቀት አለ። ይሁን እን ጂ የቆሮንቶስ ቤተ ክርስቲያን በክርስቶስ ያላቸውን አንድነት ከመጠበቅ ይልቅ፤ ሲበጣጠሱና ሲለያዩ ማየት የሐዋርያው ጳውሎስን ልብ ያሳዘነ ጉዳይ ነበር።

ለቆሮንቶስ ቤተ ክርስቲያን መለያየት ዋናው ምክኒያቱ በመመሪያዎች ልዩነት ሳይሆን፤ በግለሰቦች ዙሪያ ራሳቸውን በማስጠለላቸው የመጣ ችግር ነው። በቆሮንቶስ ቤተ ክርስቲያን ውስጥ የነበረው ሕዝብ በቡድን በመለያየትና በመከፋፈል “የሚመለከ ግለሰብ” (“PERSONALITY CULT”) በማድረጋቸው በትዕቢት፥ በቅንፃት እና በትምክህተኝነት ውስጥ መግባታቸውን የጳውሎስ ልብ በጥልቀት የጉዳ ጉዳይ ነበር። ምንም እንኳን በቆሮንቶስ ቤተ ክርስቲያን ውስጥ የነበረው ልዩነትና መከፋፈል ምክኒያቱ ዶክትሪን ባይሆንም፤ በአንድምታ ግን ስለ ክርስቶስና ስለ ወንጌል የነበራቸው መረዳት ጥልቅ የሆነ የዶክትሪን ችግር እንደነበራቸው ለመገንዘብ አያዳግተንም።

(1ቆሮ. 1:12-13) በዚህ ባህርያቸው ምክኒያት የክርስቶስ ማንነት፤ የክርስቶስ መስቀልና የክርስቶስ ስም አደጋ ላይ እንዲሆን አድርጎታል። የክርስቶስን ጌትነትና ሉዓላዊነት የሚጋፉ ባህርይ መግለጻቸው ሐዋርያው ጳውሎስን አሳስቦታል።

ይህንን ሐሳብ ለማጠቃለል ሁለት ጥግ የሆኑ አመለካከቶችን መጥቀስ አስፈላጊ ነው። በአንድ በኩል እኛ ክርስቲያኖች “ፍፁምነት ያለንና፥ ፍፁምነት ያላትም ቤተ ክርስቲያን” እንድትኖር የምናልም አይደለንም። እዚህ ላይ ዶ/ር ቢሊ ግራሃም ያሉትን ሐሳብ መጥቀስ እፈልጋለሁ።

“ምንም ቢሆን ፍጹም የሆነች ቤተ ክርስቲያን ለማግኘት ፈልግ፤ ስታገኛትም የዚያ ች ቤተ ክርስቲያን አባል ሁን። ነገር ግን አንተ እስከው ውስጥ ስትገባ ፍጹምነቷ እንደሚቀር አትርሳ።”

- ❖ ስለዚህ ፍጹምነትን ለሚጠብቁ ሰዎች እንዲህ እንላቸዋለን፡- “የቤተ ክርስቲያንን ንጽሕናን መጠባበቃችሁ መልካም አድርጋችኋል። የጸክትሪንም ሆነ የሥነ ምግባር ንጽሕና መጠባበቅ ግሩም የሆነ ግብ ነው። ነገር ግን መደረስ አለበት በማለታችሁ ግን ተሳስታችኋል።”
- ❖ በሌላ በኩል በግድየለሽነት ለሚመላለሱትና ከቤተ ክርስቲያን ምንም ነገር ለማግኘት አንችልም ላሉት ደግሞ እንዲህ እንላቸዋለን፡- “በቤተ ክርስቲያን ውስጥ ያለውን ኃጢአትና ስህተት ዓይናችሁን ሳትዘገቡ፤ እውነታውን መቀበላችሁ መልካም ነው። ነገር ግን ለኃጢአትና ለስህተት አሠራር ግድየለሽ ሆናችሁ እጃችሁን አጣምራችሁ መመላለሳችሁ ልክ አይደላችሁም። በቤተ ክርስቲያን ውስጥ ኅጢአት ያደረጉ ሰዎች ዲሲፕልን መደረግና ካስፈለገም ከቤተ ክርስቲያን አባልነትም መሰረዝ አለባቸው።” የክርስቶስን መለኮታዊነትና ሰብዓዊነት መካድ የክርስቶስ ተቅዋሚ መሆን ነው። (1ዮሐ. 2:22) የጸጋን ወንጌል መካድም በእግዚአብሔር ፊት ፍርድ የሚያስመጣ (ANATHEMA) ነው። (ገላትያ 1:6-9) የቤተ ክርስቲያንን ገፅታ ሙሉ የሆነ መረዳት እንዲኖረን ካስፈለገ ሐዋርያው ዮሐንስ “ወዳጆች ሆይ፤ አሁን የእግዚአብሔር ልጆች ነን፤ ምንም እንደምንሆን ገና አልተገለጠም።” (1ዮሐ. 3:2) እንዳለው፤ “አሁን ግን ገና” (“THE ALREADY AND NOT YET! የሚለውን የሥነ መለኮት ሐሳብ በእነዚህ እውነቶች መሃል ያለውን ውጥረት በጥበብና በማስተዋል፤ በትዕግሥትም ልንይዘው የሚገባ እውነት ነው!!!

4. ኃይል በድካም ውስጥ ሲገለጥ (1ቆሮ. 1:18-2:5)

- ❖ “የክርስቶስ መስቀል ከንቱ እንዳይሆን በቃል ጥበብ አይደለም።” (1ቆሮ. 1:17)
- ❖ “የመስቀሉ ቃል ለሚጠፉት ሞኝነት፤ ለእኛ ለምንድን ግን የእግዚአብሔር ኃይል ነውና።” (1ቆሮ. 1:18)
- ❖ “ለተጠፋት ግን... የእግዚአብሔር ኃይልና የእግዚአብሔር ጥበብ የሆነው ክርስቶስ ነው።” (1ቆሮ. 1:24)
- ❖ “...ቃሉም ስብከቴም መንፈስንና ኃይልን በመግለጥ ነበር እንጂ፤ በሚያባብል በጥበብ ቃል አልነበረም።” (1ቆሮ. 2:4)

❖ “እምነታችሁም በእግዚአብሔር ኃይል እንጂ በሰው ጥበብ እንዳይሆን፤...”

(1ቆሮ. 2:3)

❖ “ነገር ግን የኃይሉ ታላቅነት ከእግዚአብሔር እንጂ ከእኛ እንዳይሆን ይህ መዝገብ በሽክላ ዕቃ ውስጥ አለን።” (2ቆሮ. 4:7)

❖ ጌታ እግዚአብሔር ለጳውሎስ “ጸጋዬ ይበቃሃል፤ ኃይሉም በድካም ይፈጸማልና አለኝ” ብሎታል። (2ቆሮ. 12:9)

በእነዚህ ጥቅሶች ውስጥ ኃይልን በተመለከተ ስምንት ጊዜ ተገልጾ እናያለን፡- የእግዚአብሔር ኃይል፤ የክርስቶስ ኃይል፤ የመስቀሉ ኃይል፤ እና የመንፈስ ቅዱስ ኃይል። “ኃይልን” በሚያመልክ ሕብረተ ሰብ ውስጥ ስንኖር እንደ ክርስቲያን መሪዎች ልናስተውለው የሚገባን ነገር ሁሉ የሚያጠነጥነው በእኛ ዙሪያ ሳይሆን በእግዚአብሔር አብ፤ በእግዚአብሔር ወልድና በእግዚአብሔር መንፈስ ቅዱስ ላይ ነው።

ክርስቶስና መስቀሉ ሁልጊዜ በፊታችን ልናኖረው ይገባል!!! ሐዋርያው ጳውሎስ እንዲህ ይላል፡- “በመካከላችሁ ሳሉ ከኢየሱስ ክርስቶስ በቀር እርሱም እንደተሰቀ ለ ሌላ ነገር እንዳላውቅ ቆርጬ ነበርና።” (1ቆሮ. 2:2) ኃይልን ለማግኘት የመጓጓት፤ የማምለክና፤ የማመንዘር ጉዳይ ከአዳምና ሔዋን፤ የራሳቸው እግዚአብሔር ለመሆን በሰይጣን ከተፈተኑበት ጊዜ ጀምሮ በታሪክ ውስጥ የታዩ ባህርይ ነው።

በአሁኑ ዘመንም ሰው ኃይልን ለማግኘት ከመፈለግ ጋር በተገናኙ በሦስት ክፉ ምኞቶች ሲጠላለፍ እናየዋለን፡- ገንዘብ፤ ዝና እና ሌላውን መግዛት። በጣም የሚያሳዝነው ጉዳይ ግን እነዚህ የሚያጥመንም ክፉ የምኞት አዘቅቶች በቤተ ክርስቲያንም ውስጥ መከሰታቸውን ስናይ፤ የሚያስሰብ ደረጃ ላይ እንዳለን ለመገንዘብ አያዳግተንም። ከእነዚህም መካከል በቤተ ክርስቲያን የማያፈናፍን መዋቅር በመኖሩ ምክኒያት በመሪዎች መካከል ብዙ መገፋፋትና መጠላላት መኖሩ በቤተ እምነቶች መካሰስ መኖሩ፤ በሽምግልና የተቀመጡ መሪዎች ጌታ ለሙሉ ጊዜ አገልግሎት በጠራቸው ፓስተሮችና አገልጋዮች ላይ እጃቸውን እያከበዱ መምጣታቸውና፤ የአገልጋዮቹ የጸጋ ስጦታና እምቅ ችሎታ እየተፈለቀቀ እንዲወጣ ጸጋን ከመጨመር ይልቅ፡- ራዕያቸውን እያጨናገፈ መምጣቱን፤ በምናይበት ጊዜ ችግሩ የጠለቀ እንደሆነ ለመገንዘብ አያቅተንም።

ከዚህም ሌላ በወንጌላውያን አብያተ ክርስቲያናት ኃይልን ለማግኘት ያለን “ግላዊ የሥጋ ፍላጎት” “የመንፈስ ቅዱስን ኃይል” ለማግኘት ካለን ጥማት ጋር ተደ

ባልቆ መከሰቱ እጅግ የሚያሳስብ ነገር ነው!!! እንደ ቤተ ክርስቲያንም ሆነ፤ እንደ መሪዎችና አገልጋዮች የመንፈስ ቅዱስን ኃይል በንጽሕና፤ በቅንነትና የእግዚአብሔርን መንግሥት ለማስፋት ከመፈለግ የተነሳ ያልተጠማን ምን እንጠማለን? ነገር ግን ይኸው ጥማታችን ዘወርዋራ በሆነ አዕምሮ፤ “በኃይል ለመሰልጠን” ካለን የግል አጀንዳና “በሕዝብ የታወቀ ዝነኛ አገልጋይ” ለመሆን ካለን ውስጣዊ ረዣብ ጋር ሲደባለቅ ግን ንጽሕናውን ያጣል!!! እንዲህ ላለው ግላዊ ዓላማ እግዚአብሔር የመንፈሱን ኃይል ለመስጠት እጅግ ይቸገራል። “ኃይልን ለማግኘት ለምን እንፈልጋለን?” የሚለውን በማስተዋል ቆም ብለን ልናስበው ይገባል ብዬ አምናል። የክርስቶስ ምስክር ለመሆን (ዮሐዋ. ሥራ 1:8)፤ ለመቀደስ እና ትሕትና የተሞላበት አገልግሎት ለመስጠት፤ ወይንስ የግል አጀንዳ መሸፈኛ፤ የውስጣችን ግላዊ ክብር ለማጎልበት አስፈላጊ ወይንም ተፈላጊ አገልጋይ ለመሆን፤ በሌሎች ሰዎች አዕምሮ ለመታሰብ፤ ሌሎችን ለመጫን ከመፈለግ? (ማር. 10:42-44፤ 1ጴጥ. 5:2-3)

- ❖ አንደኛ ኃይል በድካም ውስጥ ሲገለጥ የምናየው ወንጌል በሆነው በክርስቶስ ነው፤ ምክኒያቱም በመስቀሉ የታየው ድካም ነው የእግዚአብሔር ኃይል ሆኖ የተገለጸው። (1ቆሮ. 1:17-25)
- ❖ ሁለተኛ ኃይል በድካም ሲገለጥ የምናየው በቆሮንቶስ ከተማ ባሉት አማኞች ውስጥ ነው፤ ምክኒያቱም “...ብርቱንም ነገር እንዲያሣፍር፤ እግዚአብሔር የዓለምን ደካማ ነገር መረጠ።...” (1ቆሮ. 2:1-5)

ይህንን ሐሳብ በመቀጠል ሐዋርያው ጳውሎስ ሁለት ዓይነት ሕዝቦች እንዳሉ ከገለጸ በኋላ፤ የክርስቲያኖችና የቤተ ክርስቲያን እይታ ከእነርሱ አመለካከት እንደ ሚላይ ይገልጻል። አንደኛው ሕብረተ ሰብ የአይሁድ ሕብረተ ሰብ ሲሆን፤ “መቼም አይሁድ ምልክትን ይለምናሉ።” (1 ቆሮ. 1:22) ይላቸዋል። መሲህ ለመሆኑ ማረጋገጫ ፍለጋ ምልክትን እንዲያሳያቸው ሲጠይቁ እናያለን። ለዚህ ነው “መምህር ሆይ፤ ከአንተ ምልክት እንድናይ እንወዳለን።” ይሉት የነበረው። (ማቴ. 12:38፤ 16:1፤ ማር. 8:11፤ ሉቃስ 11:16፤ ዮሐ 2:18፤ 4:48፤ 6:30)። ሁለተኛዎቹ ሕብረተ ሰብ የግሪክ ሰዎች ናቸው፤ “የግሪክ ሰዎች ጥበብን ይሻሉ።” ይላቸዋል። (1ቆሮ. 1:22) ግሪኮች ለረዥም ዘመን በጣም የሚያስደንቅ ፍልስፍና የሚያፈልቁ ስለ ነበሩ፤ ሰው የሚያስብ አዕምሮ ያለው እንዲሆን የአዕምሮ ነፃነት ፈላጊዎች ነበሩ። በአሁን ዘመን

ም ቢሆን የኃይል ጥያቄና ሥጋዊ ጥበብን የማግኘት ጥማት የብዙ ክፍለ ዓለማት ውድቀትን የሚገልፅ መሠረታዊ ጣዖታት ናቸው።

ከእነዚህ ሁለት የተለያዩ አጉል የሆኑ አስተሳሰቦች፤ ማለትም “የአይሁድ ኃይል ፈላጊነት” እና “የግሪኮች ጥበብ ፈላጊነት” የተለዩ፤ ሦስተኛው እይታ የክርስቲያን አማኞች ርትዕ ያለው አቋም ነው። ሐዋርያው ጳውሎስ “እኛ ግን የተሰቀለውን ክርስቶስን እንሰብካለን።” (1ቆሮ. 1:23) ያለው ነው። የክርስቲያን ስብከት ወይ እንደ አይሁድ አይጠይቅም፤ ኃይልንም ለማግኘት አይቋምጥም፤ ወይንም ደግሞ እንደ ግሪኮችም ሥጋዊ ጥበብ ፍለጋ፤ በሌላው ሰው ላይ ለመሰልጠን ሰብዓዊ ፍልስፍና ለማግኘት አይኳትንም። ነገር ግን “እኛ ግን የተሰቀለውን ክርስቶስን እንሰብካለን።” እንደ ተባለ ነው!!!

የተሰቀለው ክርስቶስ ለአይሁድ ማሰናከያ፤ ለአሕዛብ ደግሞ ሞኝነት ነበር። የመስቀሉ ምስጢር ኃይል ለሚያመልኩ ለአይሁድ ሕብረተ ሰብ ፍጹም ማሰናከያ ነበር፤ በፍልስፍና ለናዘለ ለግሪክ ሕብረተ ሰብ ደግሞ ውርደት ነው። የሮም ነዋሪ የሆነና ነፃ የሆነ ሰው በመስቀል አይሰቀልም። “ ለተጠሩት ግን... የእግዚአብሔር ኃይልና የእግዚአብሔር ጥበብ የሆነው ክርስቶስ ነው።” (1ቆሮ. 1:24)

5. መንፈስ ቅዱስና የእግዚአብሔር ቃል፡- (1ቆሮ. 2: 1-16)

ሐዋርያው ጳውሎስ የላቀና የተለየ ሌላ “ጥበብ” እንዳለ ለመግለፅ፡- “በበሰሉት መካከል ግን ጥበብን እንናገራለን፤ ነገር ግን የዚችን ዓለም ጥበብ አይደለም።” ይላል። (ቁጥር 6)

- > **አንደኛ፡-** “በበሰሉት መካከል የሚነገር ጥበብ” ነው። የመስቀሉ ምስጢር ገብቷቸው እግዚአብሔር ወዳዝጋጀላቸው ዓላማ በክርስቶስ መስቀል በኩል በሙላት ሊገቡ የሚችሉት የበሰሉ የነጠሩና የባህርይ ለውጥ ሂደት ውስጥ የገቡ ክርስትያኖች ናቸው።
- > **ሁለተኛ፡-** ይህ ጥበብ ከእግዚአብሔር የመጣ ነው። (ቁ. 7) የዚች ዓለም ጥበብ፤ ወይንም በዘመኑ ከሚናፈሰው ኃይልንና ሥልጣንን ለማግኘት ከመጓጓትና ከመሳሳት የመጣ ጥበብ አይደለም። ጳውሎስ እንዳለው፡- “ነገር ግን አስቀድሞ ከዘመናት በፊት ለክብራችን የወሰነውን ተሰውሮም የነበረውን የእግዚአብሔርን ጥበብ እንናገራለን።” (ቁ. 7) ይህ ጥበብ ሥጋዊ የሆነ፤ ከአዕምሮ የመነጨ ፍልስፍና፤ አይደለም። ጳውሎስም “የጥበቦችን ጥበብ አጠፋልሁ፤ የአስተዋዮችንም ማስተዋል እጥላለሁ ተብሎ ተፅድኧልና” ይላል። (1ቆሮ. 1:19) የዚች ዓለም

ጥበብም አይደለም፤ ምክኒያቱም “ጥበበኛ የት አለ? ጻፊስ የት አለ? የዚች ዓለም መርማሪስ የት አለ? እግዚአብሔር የዚችን ዓለም ጥበብ ሞኝነት እንዲሆን አላደረገምን? (1ቆሮ. 1:20)። ነገር ግን ይህ ጥበብ የእግዚአብሔር ጥበብ ነው። (1ቆሮ. 1:21፣24፣ 2:7)

➤ ሦስተኛ:- ይህ ጥበብ እግዚአብሔር ልክብራችን የወሰነው ነው። (2:7) በሮሜ 5:2 ላይም “በእግዚአብሔር ክብርም ተስፋ እንመካለን” ይላል። እንዲያውም ጳውሎስ በ1ቆሮ. 2:9 ላይ “ዓይን ያላየችው (INVISIBLE) ፤ ጆሮም ያልሰማችው (INAUDIBLE)፤ እና “በሰውም ልብ ያልታሰበው፤ (INCONCEIVABLE) ነው። “ለእኛ እግዚአብሔር በመንፈሱ በኩል ገለጠው።” (2:10)

ሐዋርያው ጳውሎስ ከእግዚአብሔር በክርስቶስ፤ በመንፈስ ቅዱስም በኩል የተገለጠው ጥበብ ላይ በማጠንጠን የመንፈስ ቅዱስን ባህርያት በአራት ደረጃዎች ይገልጻል።

- ❖ መንፈስ ቅዱስ የእግዚአብሔርን ጥልቅ ነገርም እንኳን ሳይቀር ሁሉንም የመመርመር ሥልጣን አለው። (2:10-11)
- ❖ መንፈስ ቅዱስ የእግዚአብሔርን ምሥጢር የመግለጥ ሥልጣን አለው። (2:10-12)
- ❖ መንፈስ ቅዱስ በመገለጥ (REVELATION) የመጣውን የእግዚአብሔርን ምሥጢር፤ የነቢያትና የሐዋርያትን ማስተዋል በመክፈትና በመምራት (INSPIRATION) የእግዚአብሔር ቃል እንዲፃፍ አድርጓል።(2:13) የነቢያትንና የሐዋርያትን ቃላት በመጠቀም የራሱን ቃል በሥልጣን ተናግሯል። የእግዚአብሔር ቃል ዋና ደራሲው መንፈስ ቅዱስ ነው።
- ❖ መንፈስ ቅዱስ በዘመናት ተሰውሮ የነበረውን የእግዚአብሔር ምሥጢር፤ በጽሑፍ እንዲፃፍ ካደረገ በኋላ፤ ትውልድም ሁሉ የቃሉን ምሥጢር በመግለጥ፤ በማስተማርና ማስተዋሉን በመክፈት (ILLUMINATION) ይለውጣል፤ ያሳድጋል፤ የጥበብም ባለጠግነት እንዲኖራቸው ያደርጋል። (2:13-16)
- ❖ በጣም የሚገርመው ግን መንፈስ ቅዱስ የእግዚአብሔርን ቃል ለመረዳት እንድንችል እዕምሮአችንን የሚከፍት፤ የሚመራንም እርሱ ከሆነ በክርስቲያኖች፤ ይልቁንም በመሪዎች መካከል የሐሳብና የአሠራር ልዩነት በየጊዜው መከሰቱ ቆም ብለን እንድናስብ እንገደዳለን።

- ❖ የእግዚአብሔር ቃል ለህይወትም ይሁን ለአገልግሎታችን የመጨረሻው ሥልጣን እንደሆነ መቀበል አለብን።
- ✓ የእግዚአብሔር ቃል ዋና ዓላማ የክርስቶስን ማዕከላዊነት እንደሆነ መረዳት ይኖርብናል።
- ✓ መጽሐፍ ቅዱሳዊ የሆነ የአተረጓጎም መመሪያ ሊኖረን ይገባል።
- ✓ የእግዚአብሔር ቃል እንደ ክርስቲያን ህብረተ ሰብ በአንድነትና በመደማመጥ በሥልጣኑ ሥር ተቀምጦን ልናጠናው ይገባል።
- ✓ የእግዚአብሔርን ቃል ለማጥናት በፍጹም ትህትና፣ በተከፈተ ልብ፣ በቅንነትና ለመቀበል ከሚፈልግ መንፈስ ጋር ልንቀርብ ይገባናል። ለዓመታት የያዘናቸው የራሳችን ግላዊ አስተሳሰቦችን፣ ከባህሳችን የወረሰናቸው፣ (ከቤተ እምነት ወይም ካደግንበት ሕብረተ ሰብ፣ የወረሰናቸው፣ ከቃሉ ጋር የማይጣጣሙ ባህሎች) እና የግላችንን ስምና ዝና ለማስፋት ያለንን ንፁሕ ያልሆነ ረሃብ እንዲያስጥለን ልንፈቅድለት ይገባል።

6. የቤተ ክርስቲያን አሠራር፡-

ሐዋርያው ጳውሎስ የቆሮንቶስ ሰዎች ስለ ቤተ ክርስቲያን ያላቸው መረዳት የተበላሸ ካልሆነ በስተቀር አሁን የሚያሳዩትን ግርድፍና ያልተለወጠ ባህርይ ሊገልፁና ሊያሳዩ እንደማይችሉ አስተውሏል። ይህንን ሐሳብ ለመግለፅ ሦስት ዓይነት የቤተ ክርስቲያን ገፅታዎችን በማስቀመጥ በአመራር ላይ ከተቀመጡትም ይሁን፣ ለምዕመኑም ያላቸውን አንድምታ ያሳያል።

- ◆ አንደኛ የእርሻ ተምሳሌት “የእግዚአብሔር እርሻ ናችሁ፤” (1ቆሮ. 3:9)
- ◆ ሁለተኛው የህንፃ ተምሳሌት “የእግዚአብሔር ሕንፃ ናችሁ፤” (1ቆሮ. 3:9)
- ◆ ሦስተኛው የቤተ መቅደስ አሠራር ተምሳሌት “የእግዚአብሔር ቤተ መቅደስ እንደሆናችሁ፤ የእግዚአብሔርም መንፈስ እንዲኖርባችሁ አታውቁምን?” (1ቆሮ. 3:16)

ሐዋርያው ጳውሎስ እንዲያውም ለቆሮንቶስ ሰዎች እጅግ የጠለቀና የሚያሳስብ ጥያቄ በፈታቸው ያቀርብላቸዋል፡-

“አጵሎስ እንግዲህ ምንድን ነው? ጳውሎስስ ምንድን ነው? በእነርሱ እጅ ያመናችሁ አገልጋዮች ናቸው!” አጵሎስም ሆነ ጳውሎስ በቆሮንቶስ ሰዎች ላይ ሊሰለጥኑ የመጡ ሳይሆን፤ ሊያገለግሉ የመጡ አገልጋዮች ናቸው። የቆሮንቶስ ሰዎች የእምነታ

ቸው መዳረሻም ይሁን የእምነታቸው ምንጭ አይደሉም። ነገር ግን የቆሮንቶስ ሰዎች በክርስቶስ ወዳለው ምክኒያት የሆነ የእግዚአብሔር አገልጋዮች ናቸው። ከዚህም ሌላ “ጌታ እንደሰጣቸው ያገለግላሉ።” የእግዚአብሔርን ሥራ የሚሠሩ መሣሪያዎች ናቸው።

- ❖ “እኔ ተከልሁ፤” (ቁ. 6)
- ❖ “አጽሎስም አጠጣ፤” (ቁ. 6)
- ❖ “ነገር ግን እግዚአብሔር ያሳድግ ነበር።” (ቁ.6)
- ❖ ቤተ ክርስቲያንን በመሪዎቿ አንጻር ሳይሆን መተርጎም፤ ማጤንና መገምገም ያለብን፤ መሪዎች በቤተ ክርስቲያን አኳያ መመዘን መለካትና መታየት አለባቸው!!!
- ❖ ደግሞም ዓለም ቤተ ክርስቲያንን እንደ ኢንስቲቱሽንና መሪዎቿም በሰብዓዊ ሥልጣን የተላበሱ “ዝነኞች” እንደሆኑ እንደምታስብ ልናስባት የእግዚአብሔር ቃል አይፈቅድልንም። ነገር ግን ቤተ ክርስቲያን የዳነና በቃል ኪዳን የተጠራ አዲስ ሕበረተሰብና የእግዚአብሔር ክብር በዓለም ላይ ለማንጸባረቅና ለመግለጥ የተጠራች እንደሆነች ልናስብ ይገባናል።
- ❖ ስለዚህ የቤተ ክርስቲያን ትምክህት፥ አለኝታ፥ እና ዓምድ፥ መሪዎቿ ሳይሆኑ፤ የሠራዊት ጌታ እግዚአብሔር ነው!!!

❖ **ክብር:** -ለእግዚአብሔር አብ-የተዘራውን ማብቀልና ማሳደግ ለሚችለው፤
 - ለእግዚአብሔር ወልድ:- የቤተ ክርስቲያን አምድና መሠረት ለሆነው፤
 - ለእግዚአብሔር መንፈስ ቅዱስ:- ለቤተ ክርስቲያን ሕይወትን እየሰጠ፤
 በውስጧ ለሚኖርና ለሚቀድሳት ይገባል። (1ቆሮ. 1:31፤3:21-23)

7. የአገልግሎት ሞዴሎች:- (1ቆሮ. 4: 1-21)

በቤተ ክርስቲያን ታሪክ ውስጥ እስከ አሁን የተከሰቱትን ጥግ የሆኑ አስተሳሰቦች አሉ። በአንድ በኩል የሙሉ ጊዜ አገልጋዮችን (ፓስተሮች፤ ወንጌላውያን፤ ወዘተ) በላጭነት እንዳላቸው የሚያሳይ፤ በሌላ በኩል ደግሞ ይህንን በጥብቅ የሚጸረር የትርፍ ጊዜ አገልግሎት የሚሰጡትን በላጭነት የሚያሳይ (ሽማግሌዎች፤ ዲያቆናት፤ ቦርድ፤ ወዘተ) ጥግ የሆኑ አስተሳሰቦች እንዳሉ የማይካድ ሐቅ ነው።

ሐዋርያው ጳውሎስ “አጵሎስ እንግዲህ ምንድን ነው? ጳውሎስስ ምንድን ነው?” (3: 5) ያለውን ልንመልሰው የሚገባ ጥያቄ ነው። በተጨማሪም በምዕራፍ 4:1 ላይ “እንዲሁ ሰው እኛን እንደ ክርስቶስ ሎሌዎችና እንደ እግዚአብሔር ምሥጢር መጋቢዎች ይቆጠረን” ይላል። የሙሉ ጊዜ አገልጋዮች ይሁኑ፤ የትርፍ ጊዜ አገልጋዮች ከዚህ በላይም ሆነ፤ ከዚህ በታች ሊሆኑ አይችሉም። ለዚህ ነው ጳውሎስ በቆሮንቶስ ሰዎች እጅግ ያዘነው። “እኔ የጳውሎስ ነኝ፤ እኔስ የአጵሎስ ነኝ፤ እኔ ግን የኪፋ ነኝ፤ እኔስ የክርስቶስ ነኝ፤...” በማለት በግለሰቦች ዙሪያ መጠለባቸውና፤ ቤተ ክርስቲያን የግለሰቦች እንደሆነች መቁጠራቸው (የሙሉ ጊዜ አገልጋዮች ይሁን የትርፍ ጊዜ አገልጋዮች) ከእውነት የራቀና ክርስቶስንም የማይወክል አጉል አመለካከት ነው።

❖ በአንድ በኩል የፓስተርነት (የመጋቢነት) አገልግሎት እጅግ የከበረ እንደሆነ የምናውቀው በ1ጢሞቴዎስ 3: 1-7 የተሰጠው መለኪያ ከፍተኛነት ስናይና፤ ጳውሎስ በ1ተሰሎንቄ 5:12-13 ላይ “ወንድሞች ሆይ፤ በመካከላችሁ የሚደክሙትን በጌታም የሚገዙአችሁን የሚገሥጹአችሁንም ታውቁ ዘንድ፤ ስለ ሥራቸውም በፍቅር ከመጠን ይልቅ ታከብሩአቸው ዘንድ እንለምናችኋለን።” ያለውን ቃል በምናይበት ጊዜ ነው።

❖ በሌላ በኩል ደግሞ ሚዛኑን ለመጠበቅ ጳውሎስ ስለ ራሱ፥ ስለ አጵሎስና ስለ ኪፋ (ጴጥሮስ) የሰጠውን መግለጫና፤ “እንዲሁ ሰው እኛን እንደ ክርስቶስ ሎሌዎችና እንደ እግዚአብሔር ምሥጢር መጋቢዎች ይቆጠረን።” ያለውን ሐሳብ ማስተዋል ይኖርብናል። ፓስተሮችም ጳውሎስ ያለውን ቃል ልናስብ፤ ዋና የዓላማችን መዳረሻ አድርገን ልንወስድ ይገባል። እንዲህ የሚለው፡- “እንደዚህም ሲሆን፤ በመጋቢዎች ዘንድ የታመነ ሆኖ መገኘት ይፈልጋል።” (1ቆሮ. 4:2) እርስ በርሳችንም ከመፈራረድና የማይገባ ትችት ከመናገርም ልንቆጠብ ይገባል። “ነገር ግን በእናንተ ዘንድ፤ ወይም በሌላ ሰው ዘንድ ብፈርድ ለእኔ ምንም አይደለም። እኔም በራሴ እንኳ አልፈርድም፤ በራሴ ላይ ምንም አላውቅምና።” (4: 3) ጳውሎስ በመቀጠልም “...ጌታ እስኪመጣ ድረስ ጊዜው ሳይደርስ አንዳች አትፍረዱ።” በአንድ በኩል ለእግዚአብሔር ሥራ መጠራት እጅግ የከበረ ቢሆንም፤ በሌላ በኩል ደግሞ መለኪያው ግን እጅግ ከፍተኛ ስለሆነ እንደፈለጉ መኖር የሚቻልበት ኑሮ አይደለም።

❖ ፓስተሮች “የእግዚአብሔር ምሥጢር መጋቢዎች” ናቸው። (4: 1-2) ፓስተሮች በማስተማር ጸጋቸው (1ጢሞ 3:2)፤ የእግዚአብሔርን ቃል እውነት በመጠበቅ

ቃቸው፤ እና ለእግዚአብሔር ቃል እውነተኞችና ታማኞች በመሆናቸው “የእግዚአብሔር ምሥጢር መጋቢዎች” ናቸው። (4: 1-2)

❖ ፓስተሮች “የክርስቶስ አገልጋዮች” ናቸው (3: 5-9)

❖ ፓስተሮች “ለዓለም፥ ለመላእክትም፥ ለሰዎችም መጫወቻ” ናቸው። (4: 8-13)
ጳውሎስ እንዲያውም ሐሳቡን በማጥለቅ “እግዚአብሔር እኛን ሐዋርያቱን ሞት እንደተፈረደባቸው ሰዎች ከሁሉ ይልቅ የጳለኞች እንዳደረገን ይመስልኛል ና።” (4: 9) በመቀጠልም ጳውሎስ “...እስከ አሁን ድረስ የዓለም ጥራጊ የሁሉም ጉድፍ ሆነናል።” (4:13) ለዚህ ተቃውሞ ዋናው ምክንያት የምንሰብከው ወንጌል በነፃ የተሰጠ ስጦታ አዳኝ ክርስቶስ ብቻ እንደ ሆነ የሚያስበርና፤ ቅድስናና የህይወት ለውጥ እንዲኖር የሚያደርግ በመሆኑ ነው።

❖ ፓስተሮች በቤተ ክርስቲያን ውስጥ ያለው አዲሱ ሕብረተ ሰብ “አባቶች” ናቸው። (4:14-21) ጳውሎስ “እንደምወዳችሁ ልጆቼ አድርጌ ልገሥጃችሁ እንጂ ላባፍራችሁ ይህን አልፋም። በመቀጠልም “በክርስቶስ አእላፍ ሞግዚቶች ቢኖሩ አችሁም ብዙ አባቶች የሉአችሁም” ይላል። (4፥ 15)

ይህንን ምዕራፍ ለማጠቃለል የእኛ አመራር ሞዴላችን ከተለያዩ ባሕሎች የወርሰናቸው፤ ወይንስ በእግዚአብሔር ቃል የምናየው የክርስቶስ የአገልጋይነት አመራር የሚያንጸባርቅ ሊሆን ይገባል? ብለን ልንጠይቅ ግዴታ አለብን። ምክንያቱም በዓለም ላይ በተለያዩ ባሕሎችና አሠራሮች ሳናውቅውና ሳናስተውለው እንዲህ ዓይነቱ በከረረ መዋቅርና የግለሰቦችና ወይንም የቡድን ኃይልና ሥልጣን የሚያንጸባርቁ የአመራር ስልቶች ሳይታወቅን በቤተ ክርስቲያን ላለን አመራር እያዋልነው እንዳይሆን ማየታችን በጣም አስፈላጊ ነው። ከእነዚህም መካከል፡-

- በአፍሪካ ውስጥ፡- የነገድ አለቃ (TRIBAL CHIEF)
- በላቲን አሜሪካ ውስጥ፡- የወንድ የበላይነት (MACHISMO - EXAGURATED MASCUALINITY)
- በሳውዝ ኤስያ ውስጥ፡- በደቀ መዛሙርቱ የሚመለከ ጉሩ (GURU)
- በኢስት ኤስያ ውስጥ፡- ማንም ሊቋቋመው የማይችለው ሥልጣን ያለው የኮንፊሽያኒስ አስተማሪ (THE CONFUCIAN TEACHER)
- በብሪቲን ሕንድ ከእጃቸው ነፃ ከመውጣቷ በፊት (ከ 1947 ዓ. ም. በፊት) የነበረ፡- የራጅ አስተሳሰብ (THE BRITISH RAJ MENTALITY)

❖ እነዚህ ሁሉ አስተሳሰቦች ግን “ከእኔ ተማሩ፤ እኔ የዋህ በልቤም ትሑት ነኝና።” ካለው የጌታ መንፈስና ሐሳብ ጋር የማይሄዱና፤ እንዲያውም በቀጥታ የሚጋጩ ናቸው። ከዚህ ይልቅ የሙሉ ጊዜ አገልጋዮችም ይሁን፤ የትርፍ ጊዜ አገልጋዮች የሚከተሉትን ዐበይት ጉዳዮች ልብ ብለው ሊያስተውሉ ይገባል።

ትህትና፡-

- በክርስቶስ ፊት፡- የእርሱ አገልጋዮች ስለሆንን፤
- በእግዚአብሔር ቃል ሥልጣን ፊት፡- ባለ አደራዎች ስለሆንን፤
- በዓለም ፊት፡- ተቃውሞን የምንቀበል ስለሆንን፤
- በቤተ ክርስቲያን ምዕመን ፊት፡- ልናገለግለው የተጠራንለት ስለሆንን!!!

ክፍል አራት

የአመራር ሥነ መለኮታዊ እሴት

ምዕራፍ ስምንት

የአመራር ሥነ መለኰታዊ እሴት

(THEOLOGICAL CONCEPT OF LEADERSHIP)

- ❖ “የጸጋ ስጦታ ልዩ ልዩ ነው፤ መንፈስ ግን አንድ ነው፤ አገልግሎትም ልዩ ልዩ ነው፤ ጌታም አንድ ነው፤ አሠራርም ልዩ ልዩ ነው፤ ሁሉን በሁሉ የሚያደርግ እግዚአብሔር ግን አንድ ነው።” (1ቆሮ. 12:4-6)
 - ❖ “ነገር ግን የአካሉ ብልቶች ስለሆንን ክርስቶስ ደግሞ ለቤተ ክርስቲያን እንዳደረገላት፤ ይመገባል፤ ይንከባከበውማል። ስለዚህ ሰው አባቱንና እናቱን ይተዋል፤ ከሚሰጡም ጋር ይተባበራል፤ ሁለቱም አንድ ሥጋ ይሆናሉ። ይህ ምሥጢር ታላቅ ነው፤ እኔ ግን ይህን ስለ ክርስቶስና ስለ ቤተ ክርስቲያን እላለሁ” (ኤፌ. 5:29-33)
 - ❖ “አካል ብዙ ብልቶች እንጂ አንድ ብልት አይደለምና ነገር ግን ብልቶች እርስ በርሳቸው በትክክል ይተሳሰቡ ዘንድ እንጂ በአካል መለያየት እንዳይሆን ለጎደለው ብልት የሚበልጥ ክብር እየሰጠ እግዚአብሔር አካልን አገጣጠመው።” (1ቆሮ. 12:12-30)
- ባለፉት ዘመናት በቤተ ክርስቲያን መሪዎች መካከል መለያየት፤ መገፋፋትና መጠላላት እየበዛ መምጣቱ በእነርሱ የሚገለገለው የእግዚአብሔር ሕዝብ ሳይፈልግ ለአመራር ያለው አክብሮት እየቀነሰ በመምጣቱ ራሱን መስቀለኛ መንገድ ላይ እንዲያስቀምጥ አድረጎታል። ከዚህም ሌላ ቤተ ክርስቲያን በውጭው ዓለም ላይ የነበራት አዎንታዊ ተጽዕኖ እየደበዘዘ በመሄዱና፤ ትንቢታዊ ድምጿም ለማሰማት ካለመቻ

ልዋም በላይ፤ የአንዳንድ መሪዎች ሞራላዊና ሥነ ምግባራዊ መለኪያቸው ዝቅተኛ እየሆነ መምጣቱም የሚያሳስብ ነው። ይህ ሁኔታ አዲሱ ትውልድም የመጣ እንግዳ ነፋስ የሚውስደው፣ ለራሱ ትውልድ ቅንዓት የሌለውና፣ የወደፊት ራዕይና ተስፋው እየደበዘዘ የመጣ እንዲሆን አድርጎታል።

በቤተ ክርስቲያን ጓዳ ውስጥ የሚታይ የነበረው ችግር የአደባባይ ቁስል እየሆነ በመምጣቱ ምክኒያት በሌላ የወንጌል ሥራ ላይ ልናውለው የነበረውን ኃይል፤ ችግሮችን በመፍታት፣ በመሪዎች መሀል እርቅ እንዲመጣ በመታገልና፣ የምዕመንም መን ፈስ እንዲጠበቅ ለማረጋጋት በመሞከር ዘመናችን እንድናሳልፍ አድርጎናል። ይህ ሁኔታ አሳሳቢ እየሆነ በመሄዱ ምክኒያት የቤተ ክርስቲያንን ደህንነትና አንድነት ለማየት የሚጓጉ ሁሉ የችግሩ መንሳኤ ምን እንደሆነ ለማወቅ በእግዚአብሔር ፊት ከብዙ እንባ ጋር በጸሎት መቅረባቸው አልቀረም። በተቀደሰ አዕምሮም በርካታ ጥያቄዎችን በማንሣት እንቅልፍ ያጡባቸው ሌሊቶች ቀላል አይመስሉኝም። የችግሩ ምክኒያት፡- የመተዳደሪያ ደንብ ጥራት ማጣት? የውስጠ ደንብ አለመኖር? የመዋቅር ቅር ግልፅነት ማጣት? የአሠራር አለመጣጣም? ወይንስ የያዘነው ሥነ መለኮታዊ እሳቤ የተሣሣተ፣ የተዛባና፣ መጽሐፍ ቅዱሳዊ ያልሆነ፣ “የቤተ ክርስቲያን ባሕላዊ አሠራር” (CHURCH TRADITION) ላይ የተመሠረተ፣ ወይንም ደግሞ ከውጭው ዓለም የተወሰደ ስለሆነ የመጣ ችግር ነው? የሚሉትን ጥያቄዎች ማንሳታችን መፍትሔውንም ለማግኘት ይረዳናል ብዬ አምናለሁ።

የመተዳደሪያ ደንብ ጥራት ማጣት፣ የውስጠ ደንብ አለመኖር፣ የመዋቅር ግልፅነት የሌለው መሆኑና የአሠራር አለመጣጣም ችግሩ ለመባባሱ ምክኒያት መሆናቸውን በከፊል ባምንበትም፤ በእኔ አመለካከት በቤተ ክርስቲያን ውስጥ ላለው የአመራር ችግር ዋናው መነሻ ስለ አመራር ያለን የሥነ መለኮት እሳቤ የተሳሳተ፣ የተዛባና መጽሐፍ ቅዱሳዊ ያልሆነ በመሆኑ የመጣ ነው!!! የሥነ መለኮት እሳቤአችን ሳይለወጥ ችግሩን የመተዳደሪያ ደንብ በመለወጥ፣ የውስጠ ደንብ በማውጣት፣ የመዋቅር ግልፅነት እንዲኖር በማድረግ፣ ወይንም አሠራር በማመቻቸት ይፈታል ብዬ አሳስብ ም። እንግዲህ የሥነ መለኮት እሳቤአችን ምን መሆን አለበት? መጽሐፍ ቅዱሳዊ የሆነ እሳቤ እንዲኖረን ለማድረግ የሚረዱ ሞዴሎች አሉ ወይ? የሚኖረን የአመራር ሥነ መለኮት እሳቤ በአመራራችንም ሆነ ስለ ሌሎች መሪዎች ባለን አመለካከት ምን ያህል ተጽዕኖ ይኖረዋል?

ቅዱሳዊ ከሆኑ ሞዴሎች መካከል ሦስቱን በማቀርብበት ጊዜ የጠለቀ ሚስጢራዊነታቸውን ከመገንዘቤ የተነሣ በፍፁም ትሕትናና የአውቀት አድማስ ውስንነቱንም በማስተዋል እንዳቀረብኳቸው ለአንባቢዎች ለመግለፅ እወዳለሁ። እነዚህም የአመራር መለኮት እሳቤዎች የሚከተሉት ናቸው፡-

- ❖ “የጋብቻና ቤተሰብ ሥነ መለኮት”
- ❖ “የክርስቶስ አካል ሥነ መለኮት”
- ❖ “የሥላሴ ምስጢር ሥነ መለኮት”

እነዚህ ሦስት የአመራር ሥነ መለኮት እሳቤዎች በሰፊው ከማየታችን በፊት የሥነ መለኮት ምንነት፣ በሥነ መለኮትና በአመራር መካከል ያለውን ግንኙነት፣ እና የአመራር እሳቤ በሥነ መለኮት ላይ የተመሠረተ ሲሆንና ሳይሆን ያለውን ልዩነት መጻሰሳችን ይገባል ብዬ አምናለሁ። ምክኒያቱም ሑከማን፣⁹⁰ ኖርዝሐውስ፣⁹¹ እና ዩክል፣⁹² የሚባሉ ጸሐፊዎች በየግላቸው ባደረጓቸው ጥናቶች አመራር ሥነ መለኮትን የማያካትት እንደሆነ ያመለክታሉ። ስለዚህ የአመራር ሥነ መለኮት ለመረዳትና ሊኖረን የሚገባ የሥነ መለኮት እሳቤ ለማወቅም መጠነኛ በሆነ መልክ ማየት አስፈላጊ ነው።

አመራርን በተመለከተ በተደረጉት ብዙ ጥናቶች፣ ከጥናቶቹም በወጡት የሐሳብ ዕድገቶችና መነሻ አድርገው በወሰዷቸው ዘዴዎች ሥነ መለኮትን የሚያካትቱ እንዳልነበሩ በዓመታት መሃል የተከሰተ ሐቅ ነው። አንዱም ምክኒያት ሥነ መለኮት “የእግዚአብሔር ሐሳብና ዓላማ” የሚጠናበት ጥናት በመሆኑና፣⁹³ አመራር ደግሞ ሰው ተኮር የሆነ በሥነ ሰብዕ (ANTHROPOLOGY)፣ በሥነ ማሕበረ ሰብ (SOCIOLOGY) እና በሥነ ልቦና (PSYCHOLOGY) ጥናት ላይ የተመሠረተ በመ

⁹⁰ Gill R. Hickman, *Leading Organizations: Perspective for a New Era*, (Thousand Oaks, CA: Sage, 1998).

⁹¹ Peter G. Northouse, *Leadership: Theory and Practice*, (Thousand Oaks, CA: Sage, 2004).

⁹² Gary Yukl, *Leadership in Organization*, 5th. ed., (Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 2002).

⁹³ Millard Erickson, *Christian Theology*, (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1985).

ሆኑ ነው።⁹⁴ ጋራት የሚባለው ጸሐፊ የሥነ መለኮት ትርጉም ወሰን ሲጽፍ “ሥነ መለኮት በእግዚአብሔር ሐሳብና ዓላማ ላይ ያተኮረ ጥናት ነው”⁹⁵ ይለዋል።

በሌሎች መስኮች እንዳለው ጥናት የሥነ መለኮት ጥናትም እንደዚሁ ሀብረ ብዙ እንደ ሆነ የሥነ መለኮት ምሁራን ካደረጓቸው ጥናቶች ማየት ይቻላል። አንዳንዶች ሥነ መለኮትን ከታሪካዊ እይታ ብቻ በማየት በዓመታት መሃል የተነሡትን የሥነ መለኮት ምሁራን የጻፏቸውን ብቻ የሚመለከቱ አሉ።⁹⁶ ሌሎች ሥነ መለኮትን ከፍልስፍና አንጻር በማየት የእግዚአብሔርን ነገር ለመረዳት ይሞክራሉ።⁹⁷ ካር ሊን በዚህ መጽሐፍ ይህ የሥነ መለኮት ጥናት ከታሪክ፣ ከፍልስፍና፣ ከሥነ አመክንዮ፣ ከሕግ፣ እና ከሌሎች ጥናቶች በማጠናቀር እግዚአብሔርንና ሥራውን ለማየት ያስችላል⁹⁸ ብሎ ያምናል። እንዲህ ዓይነቱ ጥናት ግን መጽሐፍ ቅዱስን መነሻና መሠረት አድርጎ ሳይወሰድ እግዚአብሔርንና የእግዚአብሔርን ጉዳይ ለማጥናት መሞከሩ የሥነ መለኮት ጥናት ለማለት ያስቸግረኛል።

ከእነዚህ አቀራረብ ይልቅ መጽሐፍ ቅዱስ ራሱ ስለ ራሱ፣ ማለትም እግዚአብሔርና የእግዚአብሔር ጥልቅ ዓላማ መናገር ስለሚችል የእግዚአብሔር ቃል የእግዚአብሔርን ቃል እንዲተረጎመው በመፍቀድ የሚደረገው ጥናት በፍፁም ትኩረትና ቅንነት፣ ክፍትነትና መታዘዝ ብንይዘው ትክክለኛውን ሥነ መለኮት ለማግኘት እንደሚረዳን ሙሉ እምነት አለን። እዚህ ላይ መጠቀስ ያለበት በዓመታት መካከል እያደጉ የመጡ የሉተር፣ የካልቪን፣ የሪፎርምድ፣ የአርሜንያን፣ የካቪናንት፣ የዲስፔንሲዮን፣ የሥነ መለኮት ዓይነቶች እንዳሉ ብናውቅም፤⁹⁹ ሁሉም ዋና መሠረታቸው አድርገው የተነሡት መጽሐፍ ቅዱስን ነው።

ስለዚህ ስለ አመራር መረዳት ትክክለኛ በሆነ መሠረት ላይ መቆም ስላለበት የሥነ መለኮት እሳቤ ሊኖረን ይገባል። እዚህ ላይ ሁለት ጥግ የሆኑ አመለካከቶች

⁹⁴ Robert Layton, *An Introduction to Theory in Anthropology*, (Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1998).
⁹⁵ James Leo Garrett, *Systematic Theology*, vol. 1-2, 3rd. ed., (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2007).
⁹⁶ Charles Hodge, *Systematic Theology*, vol.1 (1872, reprinted), Oak Harbor, WA: Logos Research Systems, Inc., 1997), 1-2.
⁹⁷ Paul S. Karleen, *The Handbook to Bible Study: With Guide to the Scofield Study System*, (New York: Oxford University Press, 1987).
⁹⁸ Ibid.
⁹⁹ Paul P. Enns, *The Moody Handbook of Theology*, (Chicago, IL: Moody Press, 1997, c.1989).

እንዳሉ ለመግለፅ እፈልጋለሁ። በአንድ በኩል በመጽሐፍ ቅዱስ ኮሌጆችና ሴሚናሪዎች ውስጥ ያለው የአካዳሚክ ትምህርት አሰጣጥ በሥነ መለኮት ጥናት ላይ ያተኮረ ሆኖ፤ ብዙዎቹ ሴሚናሪዎች የአመራር ጥናት የማይሰጡ ከመሆናቸው የተነሣ፤ ተመራቂዎቹ ትምህርታቸውን ከጨረሱ በኋላ የተማሩትን በሥራ ለመተርጎም የማይችሉና በቤተ ክርስቲያን አመራር ላይ ሲቀመጡ ግራ ሲጋቡ ማየት ከጀመርን ቆይተናል። በአንፃሩ ደግሞ አመራርን በእግዚአብሔር ቃል ላይ ስላልተመሠረተ፤ ከውጭው ዓለም የተወሰዱ፤ የሥነ መለኮት መሠረት የሌላቸው እሳቤዎች ወደ ቤተ ክርስቲያን በማምጣት፤ መሪዎች የክርስቶስ አካል የሆነችውን የእግዚአብሔርን ቤተ ክርስቲያን “ሊቆጣጠሩና በመጫን ለመግዛት ሲሞክሩ” ማየቱ የሥነ መለኮት እሳቤ ያለህ ያሰኛል።¹⁰⁰

ዌልች ባርናና ስኬዋርትዝ በስፋት ያጠናቀቀው ጥናቶች የሚያሳዩት የሥነ መለኮት ትምህርት ለብቻ እንደማይበቃና የአመራር ጥናትንም ሊያካትት እንደሚገባ አስረግጠው በጽሁፍ ሥራቸው ገልጠዋል።¹⁰¹ እንዲያውም ስኬዋርትዝ የተባለው ጸሐፊ ከአንድ ሺ ቤተ ክርስቲያኖች በላይ በመውሰድ ባደረገው ዓለም አቀፍ ጥናት የአካዳሚክ የሥነ መለኮት ትምህርት በቤተ ክርስቲያን ዕድገትና በአብያተ ክርስቲያናት ጥራት ያመጣው ሰበብ አሉታዊ ተጽዕኖ እንዳለው አረጋግጧል።¹⁰² የዚህ አሉታዊ ተጽዕኖ ምክኒያት ፓስተሮች የአመራር ጥራትና ብቃት ሳያሳዩ በማስተማርና የደክትሪን ጥናት ብቻ በማስጨበጥ ላይ በማተኮራቸው ነው ብዬ አስባለሁ።

በአንፃሩ ደግሞ ምንም እንኳን በመጽሐፍ ቅዱስ ኮሌጆችና ሴሚናሪዎች የሚሰጠው ዘርፈ ብዙ የሆነ የሥነ መለኮት ትምህርትና የአመራርን ጥናት የማያካትት ማሆኑ ቢታወቅም፤ በአመራር ላይ የተደረጉ ጥናቶች የሚያመለክቱት የሥነ መለኮት ይዘት የሌለው፤ ቅርጽ ብቻ እየሆነ መምጣቱ እጅግ የሚያሳስብ ነው።¹⁰³ እውነቱ ግን በመሪዎች ሕይወትና አገልግሎት የሞራልና የሥነ ምግባር መለኪያ ደብዛው እየጠፋ መምጣቱ፤ በመሪዎች ላይ የሚታየው ራስ ተኩር (EGO-CENTRIC) የሆነ

¹⁰⁰ See Robert H. Welch, *Church Administration: Creating Efficiency for Effective Ministry*, (Nashville, TN: Broadman & Holman Publishers, 2005);
¹⁰¹ Ibid.; George Barna, ed. *Leaders On Leadership: Wisdom, Advice, and Encouragement on the Art of Leading God's People, The Leading Edge Series*, (Ventura, CA: Regal Books, 1997); Christian A. Schwarz, *Natural Church Development*, (St. Charles, IL: Church Smart Resources, 1996).
¹⁰² Schwartz, *Natural Church Development*, 1996.
¹⁰³ See Northouse, *Leadership and Practice*, 2004; Yulk, *Leadership in Organizations*, 2002.

አካሄድ እየተከሰተ መታይቱ፤ በመሪዎች መካከል የሚታየው ውስጣዊ መገፋፋት የአደባባይ ምስጢር እየሆነ መምጣቱና፤ በአገልጋዮች ሕይወት ውስጥ የሚታየው የጠለቀ የባሕርይ ችግር እየጎሳ መሄዱ የሚያመለክተው፤ አመራር የሥነ መለኮት ይዘት የሌለው፤ ቅርፅ ብቻ እንደሆነ ነው።¹⁰⁴

ይህንን ሐሳብ ለማጠቃለል ሥነ መለኮትና አመራር አንድ ላይ አብረው የሚሄዱ ናቸው። ሥነ መለኮት የሌለው አመራር በሴኩላሩ ዓለም በተገኙ ንድፈ ሐሳቦች (THEORIES) ብቻ ሲመሠረት፤ ከእግዚአብሔር ቃል ውጭ የሆኑ አሠራሮችን ወደ ቤተ ክርስቲያን በማምጣት ምዕመን እንዲታመስ የሚያደርግ ይሆናል። በሌላ በኩል ደግሞ አመራርን የማያካትት የሥነ መለኮት ጥናትም ባሳደጓቸው ነባር መሪዎች ና ባሳደገቻቸው ቤተ ክርስቲያን ላይ ለችግሮች መነሳት ምክኒያት የሚሆኑና፤ የአመራር ችሎታ የሌላቸው ሰዎችን የሚያፈራ ስለሚሆን፤ በቤተ ክርስቲያን ላይ ከጥቅሙ ይልቅ ጉዳትን የሚያመጣ ይሆናል።

ስለዚህ “የጋብቻና ቤተሰብ ሥነ መለኮት” “የክርስቲስ አካል አሠራር ሥነ መለኮት” እና “የሥላሴዎች ምስጢር ሥነ መለኮት” ለአመራር ያላቸው ሞዴልነት ማየታችን እጅግ ወሳኝ ነው!!!

I. የጋብቻና ቤተሰብ ሥነ መለኮት **(THEOLOGY OF MARRIAGE AND FAMILY)**

ሀ. መግቢያ፡-

የጋብቻና ቤተሰብ ሥነ መለኮት ለማጥናት በምንጀምርበት ጊዜ “በመጀመሪያ እግዚአብሔር፡-....” (ዘፍ. 1:1) በሚለውና “በመጀመሪያ ቃል ነበረ፤ ቃልም በእግዚአብሔር ዘንድ ነበረ፤ ቃልም እግዚአብሔር ነበር።” (ዮሐ. 1:1) የሚለውን ሐሳብ

¹⁰⁴ See Les Carter and Jim Underwood, *The Significance Principle*, (Nashville, TN: Broadman and Holman, 1998); Kevin Cashman, *Leadership from the Inside Out*, (Provo, UT: Executive Excellence, 1998); Richard Foster, *Money, Sex, and Power*, (San Francisco, CA: Harper & Row, 1985); John W. Gardner, *Self Renewal: The Individual and the Innovative Society*, (New York: Harper & Row, 1963); Os Guinness, *Character Counts*, (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1999); James M. Kouzes and Barry Z. Posner, *Credibility*, (San Francisco, CA: Jossey-Bass, 1993); Gordon McDonald, *Ordering Your Private World*, (Nashville, TN: Thomas Nelson, 1985); Gary L. McLntosh and Samuel D. Rima, Sr. *Overcoming the Dark Side of Leadership*, 2000; Michael R. Milco, *Ethical Dilemmas in Church Leadership*, (Grand Rapids, MI: Kregel, 1997); Thomas J. Stevenin, *People Power*, (Chicago, IL: Northfield, 1996).

ልንጀምር ይገባል ብዬ አምናልሁ። ምክኒያቱም በፈጣሪንቱ ጋብቻና ቤተሰብን የፈጠረው ይሁን፤ በአዳኝነቱ ደግሞ ጋብቻና ቤተሰብን የሚያቆየውም እግዚአብሔር ነው። በፍጥረት ጊዜ “ሰውን በመልካችን እንደ ምሳሌአችን እንፍጠር፤ ... እግዚአብሔርም ሰውን በመልኩ ፈጠረ፤ በእግዚአብሔር መልክ ፈጠረው፤ ውንድና ሴት አድርጎ ፈጠራቸው።” (ዘፍ. 1:26-27) ያለው እግዚአብሔር፤ በቤዛነት ጊዜ ደግሞ፡ “አስቀድሞ ያውቃቸው የልጁን መልክ እንዲመስሉ አስቀድሞ ደግሞ ወስኖአልና።” (ሮሜ 8:29)

“በመጀመሪያ እግዚአብሔር ሰማይንና ምድርን ፈጠረ።” (ዘፍ. 1:1) ከሚለው ሐሳብ በመነሳት ማሰብና ማወቅ ያለብን እውነቶች መግለፁ እስፈላጊ ነው። አንደኛ እግዚአብሔር ከጊዜ በፊት ዘላለማዊና ልዓላዊነት ያለው አምላክ ነው። እግዚአብሔር በሦስቱ ስብዕናዎች፤ ማለት እግዚአብሔር አብ፤ እግዚአብሔር ወልድ፤ እግዚአብሔር መንፈስ ቅዱስ አንድ አምላክ ሆኖ በዘላለም ውስጥ የነበረ፤ ያለ፤ የሚኖር አምላክ ነው። (ዘፍ. 1:1-3) ምሳሌ 8:22-23፤30-31፤ መዝ. 104:30፤) ሁለተኛ፡- እግዚአብሔር በራሱ የተወሰነ አምላክ ሳይሆን በጊዜ ውስጥ ፍጥረታትን የፈጠረ፤ በራሱ ፈቃድም ካለ መኖር ወደ መኖር እንዲመጡ ያደረገ ነው። “በመጀመሪያ እግዚአብሔር ሰማይናና መድርን ፈጠረ፤” በሚልበት ጊዜ ሰውን የፍጥረት ሁሉ ቁንጮ አድርጎ “በምሳሌአችን እንፍጠር” እንዳለው ሰውን በመልኩ የፈጠረውም እግዚአብሔር ነው። ከዚህም በላይ “እግዚአብሔርም ሰውን በመልኩ ፈጠረ፤ በእግዚአብሔር መልክ ፈጠረው፤ ውንድና ሴት አድርጎ ፈጠራቸው።” የሚለው ሐሳብ በአንድነትና በነጠላነት በየግላቸውም እንዲሆኑ ፈጥሮአቸዋል። ወንድና ሴት በጋብቻ የግንኙነት ጥምረት/ሥምረት በሚሆኑበት ጊዜ በግላቸው ያላቸው ስብዕና አንዱ በሌላው ተወጧል ማለት አይደለም። በአንድ ላይ እንደ ባልና ሚስት እግዚአብሔርን ሊያመልኩት ይችላሉ፤ ይገባቸዋልም። አንድም ናቸው፤ ሁለትም ናቸው።

ሦስተኛ፡- የወንድና የሴት፤ በሌላ አንጋገር የባልና የሚስት የመኖራቸው ምክኒያትና የዓላማቸው መዳረሻ፤ የመኖራቸውም ዋስትና እግዚአብሔር ነው። አራተኛ፡- “እግዚአብሔርም ባረካቸው፤ እንዲህም አላቸው - ብዙ ተባዙ ምድርንም ሙሉአት፤” (ዘፍ. 1:28) በሚልበት ጊዜ ለተለየ ዓላማ ካልሆነ በስተቀር፤ ልጆችን በመስጠት የሚባርካቸውም እግዚአብሔር ራሱ ነው። እንደ እንሰሶች፣ አዝርዕቶችና፣ ፍራ ፍሬዎች፣ ሰውንም ከአንዱ ዘር እንዲራቡ ሳይሆን እግዚአብሔር ያደረገው፤ እያንዳንዱ ልጅ ሲወለድ የተለየ ስብዕና (UNIQUE PERSONALITY) እንዲኖረው አድርጎ

መፍጠሩ፤ የመፍጠር ችሎታው ቀጣይነት እንዳለው ያመለክታል። በብዙ አድናቆት ና ፍፁም መስጠት ባለው አምልኮ እንድናስበው የሚገባን አንዳችን ከሌላችን ጋር የማንመሳሰል አድርጎ መፍጠሩን ነው። በሌላ በኩል በዘመናችን እንደምናየው ባልሚስት የግላቸውን የኑሮ እርካታ ፍለጋ ማሳደድ ሳይሆን፤ ከራሳቸው አልፎ ለሚተኳቸው ትውልድም ለመውለድና ለማሳደግ መብታቸውም፤ ግዴታቸውም ነው።

አምስተኛ፡- እግዚአብሔር “ምድርንም ሙሉአት፤ ግዙአትም” (ዘፍ. 1:28)

“እግዚአብሔር አምላክም ሰውን ወስዶ ያበጀትም፤ ይጠብቃትም ዘንድ በኤደን ገነት አኖረው።” በሚልበት ጊዜ ሰው (ወንድም ሆነ ሴት) እንደ ባልና ሚስትም ሆነ በየግላቸው እግዚአምሔር የፈጠራትን ምድር የማበጀት፤ የማስተዳደርና እንደ ባለ አደራ የመጠበቅም ኃላፊነት እንዳለባቸው ያመለክታል። በአንድ በኩል አዲስ ነገር ለመተለም የሚያስችል ነፃነት አላቸው። በሌላ በኩል የመጠበቅ ኃላፊነት አላቸው።

ስድስተኛ፡- “እግዚአብሔር አምላክም አለ፤ ሰው ብቻውን ይሆን ዘንድ መልካም አይደለም፤ የሚመቸውን ረዳት እንፍጠርለት።” የሚለው ሐሳብ ለተለየ ዓላማ ካልሆነ በስተቀር የሰው ብቸኛ/ነጠላ መሆንን የማይወድ የግንኙነት ሥምረት/ጥምረትን የሚፈልግ አምላክ መሆኑን ያሳያል። የመጀመሪያው የኃጢአት ውድቀት የመጣውም “አዳምና ሔዋን” ለማናውቀው ምክኒያት ለብቻ በነበሩበት ወቅት እንደነበረ ልናስተውል እንችላለን። (ዘፍ. 3:1-24)

ሰባተኛ፡- ኃጢአትና ክፉ (EVIL) የክፉት ምንጭ ከሆነ ከሰይጣንና ሰውም በፈቃዱ ለሰይጣን ማታለል ራሱን አስልፎ በመስጠቱ ምክኒያት የመጣ እንጂ፤ የኃጢአትም ሆነ የክፉ፤ የዚህም ስበብ የሆነው የመከራና የሥቃይ ምንጭ እግዚአብሔር አይደለም። እግዚአብሔር በኤደን ገነት ውስጥ “መልካማና ክፉን የሚያስታውቀውን ዛፍ” ማብቀሉ ሰው በፈቃዱ እንዲያመልከው ለሰው የሰጠውን ፈቃድ ለማክበር ያደረገው ነው። እግዚአብሔር ከሌሎች ሁሉ ፍጥረታት ለይቶ ለሰው ፈቃድ ሰጥቶታል። በጣም የሚያስደንቀው ደግሞ ሰው በኃጢአት ከወደቀ በኋላ፤ እግዚአብሔር ለሰው የደህንነት መንገድ በፈጣሪነቱና በአዳኝነቱ ማዘጋጀቱ ነው።¹⁰⁵ (ዘፍ 3:15)

¹⁰⁵ See Karl Barth, *Church Dogmatics, III.1*, ed. by G. W. Bromiley and T. F. Torrance, (Edinburgh: T & T Clark, 1969); Ray Anderson and Dennis B. Guernsey, *On Being Family: A Social Theology of the Family*, (Grand Rapids, MI: Eerdmans Publication, 1985); Edwin H. Fieldman, *Generation to Generation: Family Process in Church and Synagogue*, (New York: Guilford, 1985), 19-39.

ለ. የእግዚአብሔር ትኩረት በቤተሰብ ላይ፡-

በመጽሐፍ ቅዱስ ውስጥ የምናያቸውን ትውልዶች በሦስት ትውልዶች ልናጠቃ ልላቸው እንችላለን።

- ◆ የአዳምና ሔዋን ትውልድ (ዘፍጥረት 1-11)
- ◆ የአብርሃምና ሣራ ትውልድ (ዘፍጥረት 12 - ሚልኪያስ 4)
- ◆ የጌታችን ኢየሱስ ክርስቶስ ትውልድ (አዲስ ኪዳን - ቤተ ክርስቲያን)

በሦስቱም ትውልዶች የምናየው አንድ ቁልፍ የሆነ ሐሳብ፤ የእግዚአብሔር ትኩረት በቤተሰብ ላይ መሆኑ ነው። እግዚአብሔር በፍጥረት ጊዜ ሰውን በመልክፍ በምሳሌ ው ከፈጠረ በኋላ፤ አዳም ብቻውን መሆኑን አይቶ “ለእርሱ ረዳት የምትሆነውን እን ፍጠርለት” ሲል እናያለን። አንድም አዳም የውጭውን ዓለም (ምድርን) ከማስተዳደ ፋ በፊት በገዛ ቤቱ የአመራር ችሎታ እንዲኖረው ማድረጉን ስንመለከት፤ አንድም ደግሞ ሔዋን የእርሱ “ረዳት” እንድትሆን መስጠቱ፤ ያላየውንና ያላስተዋለውን ማስ ተዋል እንዲችል የምትረዳው እንደሆነች እንጂ፤ የእርሱ የበታች ወይም ተገዢ እን ድትሆን የተሰጠች አልነበረችም። እንደዚሁም አዳም (ወንድ) የቤተሰቡ መሪ ሆኖ ሚስቱን፣ ሔዋንም ሆነ የሚወለዱትም ልጆቹን በአመራሩ ሊያስተዳድራቸው መቻ ሉ በፍጥረት ጊዜ የተሰጠ እውነት እንጂ፤ ከውድቀት በኋላ የመጣ የኃጢአት ሰበብ ምክኒያት የተሰጠ እንዳልሆነ ልናስተውል ይገባል።

1. እዚህ ላይ ልናውቀው የሚገባው እግዚአብሔር የነበረውን ዓላማ የጀመረ ው አንድን ቤተሰብ (አዳምንና ሔዋንን) በማስነሣት እንደነበረ ነው። ነገር ግን የመ ጀመሪያው ቤተሰብ የእግዚአብሔርን ልብ የሚያሳርፍ አልሆነም። እንዲያውም፡-

- ዘፍጥረት 3፡- የግለሰብ ኃጢአት፤
- ዘፍጥረት 4፡- የቤተሰብ ኃጢአት፤
- ዘፍጥረት 5-11፡- የሕብረተ ሰብ ኃጢአት

አዳምና ሔዋን በየግላቸው የሠሩት ኃጢአት፤ ቤተሰባቸውን ሲያፈርሱ ስናይ፤ ቤተሰ ቤ ደግሞ የሞራልና የሥነ ምግባር መለኪያ የሌለው ሕብረተ-ሰብ ሲሆንና በኃጢአ ት ከመበስበሱ የተነሣ እግዚአብሔር “ሰውን በመፍጠሩ ተጸጸተ” ብሎ ሲናገር እናየ ሞለን። (ዘፍ. 6:5-6) ሕብረተ-ሰቡ እግዚአብሔርን ለማስቆጣት በቤተሰቡ ያሳይ የነ በረው ኢሞራላዊና ኢሰብአዊ የሆነ አመራር በአደባባይም በመግለፅ ሁሉንም ጨፍል ቆ አንድ የማድረግ አሠራር (UNIFORMITY) እንዲኖር ለማድረግ እንዲያመች፤ ሰማይ ጠቀስ የሆነ ሕንፃ ሲሠሩ በድንጋይ ሳይሆን በጡብ ሲሠሩት እንመለከታለን።

ከዚህም ሌላ በልዩነታቸው ውስጥ አንድነታቸውን ከመጠበቅ ይልቅ፤ ለአገዛዝ እንዲያመቻቸው ቋንቋቸውን አንድ ሲያደርጉ ማየት በዘመናት መካከል ከተከሰተውና ከሚከሰተው የታሪክ እውነት ጋር እንዴት እንደሚመሳሰል ልንገነዘብ እንችላለን። እንዲያውም ቤተሰብ ከመፍረሱ የተነሣ እግዚአብሔርና የእግዚአብሔር ጉዳይ ከነበሩቸው የኑሮ ዘይቤ ሲያስወጡና የራሳቸውን ስም ለማስጠራት ሲታገሉ ማየት የሚገርም ትዕይንት ነው። (ዘፍ. 11:1-9)

2. እግዚአብሔር በቃል ኪዳን ያሰነሣው ሁለተኛው ትውልድ የአብርሃምና የሣራ ትውልድ ነው። አሁንም ቢሆን የእግዚአብሔር ትኩረት ቤተሰብ እንደነበረ ልናስተውል እንችላለን። አላይ እንደተመለከትነው የባቤል ሕዝብ የራሱን ስም ለማስጠራት ይታገል እንደነበረው ዓይነት ሳይሆን፤ እግዚአብሔር ለአብርሃም ከገባቸው ቃል ኪዳኖች መካከል “...ስምህንም አስብረዋልሁ።...” (ዘፍ. 12:1-3) የሚለው ሐሳብ እንዴት የጸንናና እውነተኛ ነው። እግዚአብሔር አብርሃምና ሣራን በሚያሰነሣበት ጊዜ “የምድር ነገዶችም ሁሉ በአንተ ይባረካሉ።” ብሎ ሲናገረው፤ ከዚህ ቤተሰብ ያለፈ የእግዚአብሔር ጥልቅ ዓላማ እንደነበረ ያሳያል። እዚህ ላይ መጠቀስ ያለበት እግዚአብሔር በአይሁድ ሕዝብ ላይ የነበረው ዓላማ ስላልሆነለት፤ እኛ አህዛብ በኋላ በሁለተኛ ደረጃ ያሰበን ሳንሆን፤ ከመጀመሪያውም በነባራዊ ዓላማው ውስጥ የነበርን እንደሆነ ሊታወቅ ይገባል። ሐዋርያው ጳውሎስ ይህንን ሐሳብ በማፅናት “በአንተ አህዛብ ሁሉ ይባረካሉ ብሎ ወንጌልን ለአብርሃም አስቀድሞ ሰበከ” ይላል። (ገላቲያ 3:8) ስለዚህም እግዚአብሔር “ለምድር ነገዶች ሁሉ” በረከትና ሞዴል እንዲሆኑ አብርሃምንና ሣራን አሰነሣ። አሁንም ቢሆን ትኩረቱ በቤተሰብ ላይ ነው።

ይሁን እንጂ አብርሃምና ሣራ የቤተሰብ ሞዴል ሊሆኑባቸው ያልቻሉ ሁኔታዎች እንደነበሩ ከዘፍጥረት 16:1-6 እና ከዘፍጥረት 20:1-18 ባሉት ክፍሎች ማየት ይቻላል። እንዲያውም እግዚአብሔር ስለ አብርሃም ሲናገር “ጽድቅንና ፍርድን በማድረግ የእግዚአብሔርን መንገድ ይጠብቁ ዘንድ ልጆቼንና ከእርሱ በኋላ ቤቱን እንዲያገዝ አውቃለሁ።” (ዘፍ. 18:19) ይላል። የአብርሃም ልጅ የነበረው ይስሃቅም ርብቃን ካገባ በኋላ በልጆቻቸው ምክኒያት በዘመናቸው ሁሉ የግል ፍላጎት ግጭት እንደነበራቸው እንመለከታለን። (ዘፍ. 24:33) በመካከላቸው የነበረው አለመግባባት ወደ ልጆቻቸው የተላለፈ ይመስላል። ይህ ሁኔታ በቀላሉ የማይገመት በትውልዶች ላይ ጠባሳ ጥሎ ከማለፉም ሌላ፤ በሁለቱም የወንድማማች ትውልዶች መሃል በቀልና ቁርሾ ለመካሄዱ ምክኒያት ሆኖአል። እግዚአብሔርም ከረዥም ዘመናት በኋላ እንኳ

ክብዩ ኣብድዩን ኣስነሥቶ ይህንኑ ነባራዊ ችግር ሲጠቅሰው እናያለን።

(ትንቢተ ኣብድዩ 1:1-21)

ከአባቶች መካከል ሦስተኛው የነበረው የይስሃቅ ልጅ ያዕቆብ ነው። ያዕቆብ እግዚአብሔር ያስቀመጠውን የጋብቻ መለኪያ (ማለትም አንድ ባል ለአንዲት ሚስት) ሰብሮ አራት ሚስቶችን ካገባ በኋላ አሥራ ሦስት ልጆችን ወልዷል። (አሥራ ሁለቱ የእስራኤል ነገዶችና አንዲት ሴት ልጅ) በዚህ መሃልም ያዕቆብ ልጆቹን ለመምራት ፣ ለማሳደግና በሥርዓት እንዲሄዱ ለማድረግ የሚችልበት የአባትነት የፍቅር ብርታት ፍሮት ልጆቹን ዲሲፕልን የማድረግ አቅም አልነበረውም። ከዚህም የተነሣ አሥራ ወንድማማች በትንሹ ወንድማቸው በዮሴፍ ላይ ከጥላቻ አልፈው በጉድጓድ ወደ መጣል፣ ከጉድጓድ መጣል ለግብፃዊው ለጲጥፍራ ሲሸጡት እያየ ይህንን ለማቆም የሚችልበት የአባትነት አቅም አልነበረውም። ያዕቆብ ራሱ “ልጅ አልባ አስቀራችሁኝ...ይህ ሁሉ በእኔ ላይ ደረሰ።” (ዘፍ. 42:36) ያዕቆብ ለፈርዖን አለው፡- “የእንግድነቴ ዘመን መቶ ሠላሳ ዓመት ነው፣ የሕይወቴም ዘማኖች ጥቂትም ክፉም ሆኑብኝ።” ብሎ ሲደመድም፣ በንግግሩ ውስጥ ብዙ የህሊና ወቀሳም ሳይኖርበት አይቀርም።¹⁰⁶

የብሉይ ኪዳንን መጽሐፍት በምንዳስሰበት ጊዜ ባሎች ከአንዲት ሚስት ጋር ከመኖር ይልቅ ተጨማሪ ሚስቶች ማግባትን፣ በጋብቻ ውስጥ ፍቺ እየበዛ መሄዱን፣ ከጋብቻ ውጭ ዝሙትና ርኩስት እየሰፈነ መምጣቱን፣ በእስራኤል ሕዝብ መካከል ሰዶማዊነት እየታየ መምጣቱን (መሳፍንት 19-21)፣ እና የባሎች የአመራር ጸጋ ደብዛው እየጠፋ ሚስቶች በተቃራኒው በባሎቻቸው ላይ ሲሰለጥኑና በቤተሰብ የነበረው ሥርዓት እየተቃወሰ መምጣቱን ስናይ ላስተዋለ ሰው ልብ የሚሰብርና እስትንፋስ የሚያቆም ሁኔታ ነው። ስለዚህም በመጽሐፈ መሳፍንት 21:25 ላይ “በዚያም ዘመን በእስራኤል ዘንድ ንጉሥ አልነበረም፤ ሰው ሁሉ በፊቱ መልካም መስሎ የታየውን ያደርግ ነበር።” የሚለው ቃል እውነተኛ ያደርገዋል። ይህ ማለት ግን እግዚአብሔር በየዘመናቱ የራሱ ቅሬታዎች አልነበሩትም ማለት አይደለም። በሐዋርያት ሥራ 14:17 ላይ እንደምናየው እግዚአብሔር “ራሱን ያለ ምስክር አልተወም።” የሚለው ቃል የታመነና የፀና ቃል ነው!!!

106

ይህንን በተመለከት በሰፊው ለማንበብ ከተፈለገ ከዚህ በፊት የጻፍኩትን መጽሐፍ ማንበብ ይቻላል፡- አሳዮሽን በርኽ ገ/ ሥላሴ፡፡ ጋብቻና ቤተሰብ በመጽሐፍ ቅዱስ እይታ (ሎስ ኤንጅ ልስ፡ ካሊፎርኒያ፣ ደልታ ፓብሊኬሽንስ፡፡ 2008).

3. ሦስተኛውና የመጨረሻው ትውልድ የጌታችን ኢየሱስ ክርስቶስ ትውልድ የሆነችው ቤተ ክርስቲያን ነች። በአዲስ ኪዳን የነበረውን የጋብቻና ቤተሰብ ገፅታ ከማየታችን በፊት፤ አንዳንድ ልናስተውላቸው የሚገቡን እውነቶች መግለፅ አስፈላጊ ነው።

- ❖ የጌታችን ኢየሱስ ክርስቶስ አምላክ ሆኖ እያለ፥ ሰው ሆኖ የእኛን ሥጋ ለብ ሶ መመጣቱ የተከሰተው የጌታ እናት በሆነችው ማርያምና በዮሴፍ መሃል በቤተሰብ ውስጥ መሆኑን፤
- ❖ ኢየሱስ በምድር ላይ እንደ እኛ ሰው ሆኖ የተመላለሰባቸው ዓመታት ሰላሣ ሦስት ዓመት ተኩል ሲሆን፤ በአገልግሎት ላይ ያሳለፈባቸው ዓመታት ሦስት ዓመት ተኩል ብቻ ነው። የሚበዙት ዓመታት፤ ማለትም ለሰላሣ ዓመታት ያህል ቤተሰቡን ሲያገለግል መቆየቱን፤

❖ ኢየሱስ አገልግሎቱን ሲጀምር የአገልግሎቱ እፍታ የሆነውን የመጀመሪያውን ተአምር በቃና ዘገሊላ በሠርግ በቤተሰብ መሃል መፈፀሙን፤ (ዮሐ. 2:1-11)

❖ ጌታ ኢየሱስ በመስቀል ላይ ሆኖ እንኳ ስለ እናቱ ሲያስብና ሲጠነቀቅላት ስናይ ፤ ምን ያህል ለቤተሰቡ የተሰጠ እንደሆነ ልናስተውል እንችላለን።
(ዮሐ. 19:26-27)

❖ ሐዋርያው ጳውሎስ የክርስቶስን አካል እንደ ቤተሰብ በመግለፅ “...የእግዚአብሔር ቤተሰቦች ናችሁ እንጂ እንግዶችና መጻተኞች አይደላችሁም።” ማለቱን፤ (ኤፌ. 2:19-22)

❖ “ቤተ ክርስቲያን” የሚለው ስያሜ “በክርስቶስ አምነው ያዳኑ ቤተሰቦች ስብስብ” መሆኑን የሚገልፅ የክርስቶስ አካል መግለጫ ማስመልከቱን፤

❖ ጌታ ኢየሱስ ክርስቶስ (ማቴ. 5:27-32፤7:24:27፤19:1-12)፤ ሐዋርያው ጴጥሮስ (1ጴጥ. 3:1-7)፤ እና ሐዋርያው ጳውሎስም (1ቆሮ. 5-7፤ ኤፌ. 5:21-6:4 ፤ ቆላ. 3:18-25) ሰፊ ቦታ ሰጥተው ስለ ጋብቻና ቤተሰብ ማስተማራቸውን፤

❖ የመደምደሚያ መጽሐፍ የሆነው የዮሐንስ ራዕይ መጽሐፍ እንደሚገልፀው ሙሽ ራ ሆኖ በሚመጣው ጌታ ኢየሱስና ሙሽሪት ሆና በምትጥብቀው በቤተ ክርስቲያን መሃል መግለጫ የሌለው፤ አዕምሮን ሁሉ የሚያልፍና፤ አስደናቂና ክቡር ሠርግ የሚደመደም መሆኑን ስናይ፤ ሐዋርያው ጳውሎስ እንዳለው፡-

“የእግዚአብሔር ባለ ጠግነትና ጥበብን፤ እውቀትም እንዴት ጥልቅ ነው፤ ፍርዱ እንዴት የማይመረመር ነው፤ ለመንገዱም ፍለጋ የለውም። የጌታን ልብ ያወቀው ማን

ነው? ወይስ አማካሪው ማን ነበር? ወይስ ብድራቱን ይመልስ ዘንድ ለእርሱ አስቀድሞ የሰጠው ማን ነው? ሁሉ ከእርሱና በእርሱ ለእርሱም ነውና፤ ለእርሱ ለዘላለም ክብር ይሁን፤ አሜን።” (ሮሜ 11:33-36) እንላለን!!!

ሐ. የጋብቻና ቤተሰብ ሥነ መለኰት፡-

1. የዘፍጥረት ምዕራፍ 1-3 ሥነ መለኰት፡-

“በመጀመሪያ እግዚአብሔር” (ዘፍ.1:1) የሚለው ቃል በመጽሐፍ ቅዱስ ውስጥ ለሚገልጹት ታሪኮች ከፋች ከመሆኑም ሌላ ወሳኝ የሆነ ቃል ነው። እነዚህ ሁሉ መጻሕፍት ዋና መልዕክታቸው ስለ ሆነው ስለ ኢየሱስ ክርስቶስ የሚናገሩ ናቸው። (ሉቃስ 24:27፤ ዮሐ. 5:39) ጌታ ኢየሱስ ራሱ “መጽሐፉ ሊሻር አይቻልምና” (ዮሐ፥ 10: 35) ብሏል። ኢየሱስም በዘፍጥረት 2:24 ላይ የተገለፀውን ሐሳብ እንዳለ በመጥቀስ የተናገረው ቃል አሁንም የፀና ነው። “ፈጣሪ በመጀመሪያ ወንድና ሴት አደረጋቸው፥ አለም፡- 'ስለዚህ ሰው አባቱንና እናቱን ይተዋል፤ ከሚስቱም ጋር ይተባብራል፤ ሁለቱም አንድ ሥጋ ይሆናሉ የሚለውን ቃል አላነበባችሁምን? ስለዚህ አንድ ሥጋ ናቸው እንጂ ወደ ፊት ሁለት አይደሉም። እግዚአብሔር ያጣመረውን እንግዲህ ሰው አይለየው።” (ማቴ. 19:4-6)

እነዚህ የመክፈቻ ቃሎች በመንፈስ ቅዱስ የተሰጡ፤ ብዙ እውነት የታጨቀባቸውና የእግዚአብሔር ሥልጣን የሞላባቸው እንደሆኑ ልንገነዘብ ይገባል። በሌላ በኩል ደግሞ የማይገባ የተለጠጠና በክፍሉ ሐሳብ ውስጥ ያልተባለ አጉል መንፈሳዊነት (ALLEGORIZATION) ከመስጠትና “ሰውር ትርጉም” (HIDDEN MEANING) ለማውጣት ከመሞከር ልንቆጠብ ይገባል። አንድ እርግጠኛ ሆነን ማለት የምንችለው ነገር ለክርስቶስ “የእግዚአብሔር ቃል ተናገረ ማለት፥ እግዚአብሔር ተናገረ ነው።”¹⁰⁷

“ጌታችን አምላካችን ሆይ፤ አንተ ሁሉን ፈጥረሃልና ስለ ፈቃድህም ሆነሃልና፤ ተፈጥረውማልና፤ ክብር፤ ውዳሴ፤ ኃይልም ልትቀበል ይገባሃል።” (ራዕይ 4:11) የሚታየውና የማይታየው ፍጥረት ሁሉ የፈጠረው እግዚአብሔር ራሱ ነው። እግዚአ

¹⁰⁷ B. B. Warfield, *The Inspiration and Authority of the Bible*, (Philadelphia, PA: PRPC, 1948), 299-348.

ብሔር ብቻውን የአሁኑን አማልክት ምንም ነገር ለማድረግ ኃይልና ሥልጣን ካልነበረው አማልክት ተነፃፃሪ ሆኖ የቆመ እውነተኛና ብቻውን የሆነ አምላክ ነው።¹⁰⁸

“ፈጠረ” የሚለው ቃል በዕብራይስጥ - ("BARA") በጣም የጠነከረ ክብደት ያለው ትርጉም ይሰጠዋል። እንዲያውም በብሉይ ኪዳን ብዙ ቦታ ሲጠቀስ አናየውም፤ ከተጠቀሰ ደግሞ የእስራኤል አምላክ እግዚአብሔር ከምንም ነገር የሚያስደንቁ፤ እፁብ ድንቅ የሆኑ ፍጥረታትን መፍጠሩን፤ እንዲኖሩ ማድረጉን ለመግለፅ ብቻ ነው።

(ዘፀ. 34:10፤ መዝ. 51:10፤ 104:30፤ ኢሳ. 48:7፤ 65:17፤ ኤር. 31:22) “በመጀመሪያ እግዚአብሔር ሰማይንና ምድርን ፈጠረ።” (ዘፍ. 1:1) “ይሁን አለ፤...ሆነም።” (ዘፍ. 1:2፤6፤9፤14፤20፤26-27)

በዚህ ጉዳይ ላይ ከቀድሞ የሪፎርሜሽን አባቶች መካከል ካልቪን በሰጠው ሐሳብ “ምድረም ባዶ ነበረች፤ አንዳችም አልነበረባትም” ከሚለው ቃል ጋር በማያያዝ፤ “ሠራ፤ ቀረፀ፤ አበጀ” (በዕብራይስጥ "YATSAR") የሚለው ቃል ሳይሆን የተጠቀመው ፤ “ፈጠረ” (በዕብራይስጥ "BARA") የሚለው ቃል ስለተጠቀመ “ከምንም ነገር አንዳች ነገር ነው የፈጠረው” ብሎ ያምናል።¹⁰⁹

("CREATION OUT OF NOTHING" "EX- NIHILO")¹¹⁰ እንዲህ ከሆነ “ምድርም ባዶ ነበረች፤ አንዳችም አልነበረባትም፤” የሚለው ቃል (በዕብራይስጥ “ቶሁ” እና “ቦሁ” ("TOHU AND BOHU") እንዴት እንረዳለን?

“ጨለማም በጥልቁ ላይ ነበረ፤ “ጨለማ የሚያመለክተው “ክፉ” እንደነበረ ነው። ስለዚህ ይህ “ባዶነት አንዳች አልነበረም” የሚለው ሐሳብ መልካሙን የእግዚአብሔርን ፍጥረት ለማበላሸት ከክፉ የመነጨ ክፉት እንደነበረ የሚያመለክት ይመስላል። የእግዚአብሔርን ሉዓላዊነት ከመካድ የተነሳ “ክፉ” እንደነበረ የሚያሳይ ነጸብራቅ ነው። “እግዚአብሔርና፤ ምንም ነገር!” ("GOD AND NOTHINGNESS")¹¹¹

በሌላ በኩል ሾን ራድ የሚባለው ግን “ውካታና ግዙፉ የፍጥረት ስብስብ” ብሎ ይገ

¹⁰⁸ See H. and H. A. Franfurt, *Before Philosophy*, (Penguin, 1963), 237ff.
¹⁰⁹ John Calvin, trans. by John King, *Commentaries on The First Book of moses Called Genesis*, vol. I, (Grand Rapids, MI; Baker Books, 2009), 70.
¹¹⁰ See Von G. Rad, *Genesis*, (London: SCM, 1963), 47.
¹¹¹ Karl Barth, CD III, 1, *The Doctrine of Creation*, (Edinburgh: T & T Clark, 1958), 101-110.

ለፀዋል።¹¹² የእርሱ ምክኒያት እግዚአብሔር ብቻ ነው። “ቅርፅ” እና “መሆን” የሚሰጡ የሚል መሠረታዊ ሐሳብ ስለሚያምን ነው።

እግዚአብሔር ሥራውን በሚሠረበት ጊዜ መንፈሱንና ቃሉን ተጠቅሟል። ስለ ዚህም ነው “በመጀመሪያ እግዚአብሔር...” (ዘፍ.1:1) የሚለው። ሙሴ ይህንን የመጀመሪያውን መጽሐፍ በሚጽፍበት ጊዜ “እግዚአብሔር” የሚለው የእግዚአብሔር ስም “ኤሎሂም” የሚለው የብዜት ወይም የክብር ስም ተጠቅሟል። ምክኒያቱም እግዚአብሔር የፈጣሪነት ሥራውን ያከናወነው በሦስቱ ስብዕናው፤ ማለትም እግዚአብሔር አብ፤ ግዚአብሔር ወልድ፤ እግዚአብሔር መንፈስ ቅዱስ አንድ አምላክነቱ ነው። “እግዚአብሔር” (አብ)፣ “ይሁን አለ” የሚለው ቃል (ወልድ)፣ እና “የእግዚአብሔርም መንፈስ” (መንፈስ ቅዱስ) (በዕብራይስጥ “ኑአኸ ሎሂም” ፡- “የእግዚአብሔር መንፈስ” (ዘፍ. 1:1-2 ምሳሌ 8:22-31፤ መዝ. 33:6)¹¹³

እንዲያውም ካልቪን “የእግዚአብሔር መንፈስ” (ዘፍ. 1:2) መጠቀሱን አስመልክቶ “ዓለም ... የተበታተነ ክፍት ስለነበረ፤ የመንፈስ ቅዱስ ኃይል እንዳይበታተን ለማቆየት እጅግ ያስፈልግ ነበር።” ይላል።¹¹⁴ እግዚአብሔር ሌሎች ፍጥረታትን ከፈጠረና ለሰው የሚያስፈልፈውን ነገር ካዘጋጀ በኋላ፤ በስድስተኛው ቀን ሰውን ፈጥሯል። “እግዚአብሔርም አለ፡- ሰውን በመልካችን፤ እንደምሳሌአችን እንፍጠር። ... እግዚአብሔርም ሰውን በመልኩ ፈጠረ፤ በእግዚአብሔር መልክ ፈጠረው። ወንድና ሴት አድርጎ ፈጠራቸው።” (ዘፍ. 1:26-27) ሰው መልአክም አይደለም፤ ወይንም አውሬም አይደለም። “በእግዚአብሔር አምሳል” የተፈጠረ ልዩ ፍጡር ነው። “በእግዚአብሔር አምሳል” የሚለው ሐሳብ ግን የተለያዩ ትርጉሞች የተሰጡት እንዳሉ መጥቀሱ አስፈላጊ ነው። አንደኛው፡- “መንፈሳዊነታችንን” ነው የሚያሳየው የሚሉ አሉ። ሁለተኛው፡- “ዓለማትን ከመግዛት” ጋር ያገናኙትና በዚህ ይተረጎሙታል። ሦስተኛው፡- ሌተር “በመልካችን” እና “በምሳሌአችን” በሚሉት ሐሳቦች መሃል ልዩነት እንዳላቸው ለመቀበል ላለመፈለጉም በተጨማሪ፤ “ነባራዊ ፅድቅ”፤ የሞራል ልቀት”፤ “በኃጢአት ምክኒያት ጠፍቶ የነበረው የእግዚአብሔር ምስያ” ብሎ ይተረጎመዋል።¹¹⁵ የፕሮቴስታንት እምነት ተከታዮች በሙሉ በዚህ አተረጓንም ይጠለላሉ

¹¹² Von Rad, *Genesis*, 49.
¹¹³ D. Bonhoeffer, *Creation and Fall*, (London: SCM, 1959), 18.
¹¹⁴ Calvin, *Genesis*, vol.I, 74.
¹¹⁵ G. C. Berkouwer, *Man: The Image of God*, (Grand Rapids, MI: Eerdmans Publishing House, 1962), 110f.

∴¹¹⁶ አራተኛ፡- ካርል ባርዝ ደግሞ “በእግዚአብሔር አምሳል” የሚለው ሐሳብ “የሰው ያታነት” (“HUMAN SEXUALITY”) ¹¹⁷ ነው ይለዋል። ወንድ ያለ ሴት፤ ሴትም ያለ ወንድ መኖር አይችሉም ከሚለው ሐሳብ በመነሣት ነው ይህንን ትርጉም ለመስጠት የቻለው።

ይህንን ሐሳብ ለማጠቃለል መጠቀስ ያለበት ዋና ነገር አለ። ከሌሎች ፍጥረታት በሙሉ በተለየ ሁኔታ ሰው ብቻ ነው “በእግዚአብሔር መልክ” እና “በእግዚአብሔር ምሳሌ” የተፈጠረው! “የጣቶችህን ሥራ ሰማዮችን ባየሁ ጊዜ፤ ጨረቃንና ከዋክብትን አንተ የሠራሃቸውን ታስበው ዘንድ ሰው መንድር ነው ትንበኘውም ዘንድ የሰልጅ ምንድር ነው? ከመላዕክት እጅግ ጥቂት አሳነሰኸው፤ በክብርና በምስጋና ዘውድ ከለልኸው፤ በእጆችህም ሥራ ሁሉ ላይ ሾምኸው ሁሉንም ከእግሮቹ በታች አስገዛህለት።” (መዝ. 8:3-6) ሰው እንደ “ሐውልት ምስል” የእግዚአብሔር ምስል ሆኖ የተሠራ ሳይሆን፤ “በእግዚአብሔር መልክና ምሳሌ” የተፈጠረ ልዩ ፍጡር ነው።

ሐዋርያው ጳውሎስም “ወንድ የእግዚአብሔር ምሳሌና ክቡር ስለሆነ...” (1ቆሮ. 11:7) ይለዋል። በ2ቆሮ. 3:18 ደግሞ “ያን መልክ እንመስል ዘንድ ከክብር ወደ ክብር እንለወጣለን።” ይላል። ወንድና ሴት አድርጎ ፈጠራቸው።” (ዘፍ. 1:27) የሚለው ሐሳብ የያታቸው ልዩነት ከመግለፁም ሌላ፤ የስብዕናቸው ልዩነትንም ያሳያል። ወንድና ሴት ሁለቱም እግዚአብሔር ባዘጋጀላቸው ዕዳሎት እኩልነት እንዳላቸው ያመለክታል። ወንድና ሴት ለየብቻቸውም ሆነ፤ በአንድነትም “በእግዚአብሔር አምሳል/ ምሳሌ” የሚፈጠሩትን ልጆችን ለመውለድም ከእግዚአብሔር የተሠጣቸው ዕዳሎትና ኃላፊነትም ነው። (ዘፍ. 4:1፤ 5:1-5)

እዚህ ላይ ልንጠይቀው የሚገባን ጥያቄ ግን አዳምና ሔዋን በኃጢአት ላይ ከወደቁ በኋላ “የእግዚአብሔር ምስል ደበዘዘ? ወይንስ “ጠፋ?” የሪፎርሜሽን አባቶች በኃጢአትና ኃጢአት በሚያመጣው ሰበብ የነበራቸው የጠበቀ አቋም ላለማላላት ሲሉ “የእግዚአብሔር ምስል” በኃጢአት ምክኒያት ፈፅሞ እንደጠፋ ያምኑ ነበር። ሆኖም ግን ይህንን ሐሳብ ረጋ ብለን በማስተዋል ብናጤነው የሪፎርሜሽን አባቶች የነበራቸውን ቅንዓት ብናደንቀውም፤ በኃጢአት ምክኒያት “የእግዚአብሔር ምሳሌ” ከሰው ፈፅሞ ጠፍቷል ብለን ለማለት የሚያስችለን መጽሐፍ ቅዱሳዊ መረጃ የለን

¹¹⁶ Emil Brunner, *The Christian Doctrine of Creation and Redemption (Dogmatics 2)*, (London: Lutterworth, 1952), 76.
¹¹⁷ Karl Barth, *The Doctrine of Creation*, 183-206, 211f.
206

ግጥም። “የፈጠረውንም ምሳሌ እንዲመስል እውቀትን ለማግኘት የታደሰውን አዲሱን ሰው ለብሳችሁታል።” (ቆላ. 3:10) እግዚአብሔር ሰውን “በመልኩና በምሳሌው ሲፈጥረው ምንም እንኳን በኃጢአት ምክንያት ቢደበዝዝም በቋሚነት የሚኖር ነው። (ዘፍ. 9:6፤ 1ቆሮ. ቅቅ:7፤ ያዕቆብ 3:9) ሰው ግን ኃጢአት በሠራ ቁጥር “በራሱ ላይ ምሥክር” ሆኖአል። በእግዚአብሔር “መልክና ምሳሌ” የተፈጠረበትን ሰው መሆኑን ረግጦ፤ የዚህ ተቃራኒ የሆነ ኑሮ ይኖራል።

“እግዚአብሔርም ሰውን በመልኩ ፈጠረ፤ በእግዚአብሔርም መልክ ፈጠረው።- ግንድና ሴት አድርጎ ፈጠራቸው። እግዚአብሔርም ባረካቸው እንዲህም አላቸው።- ብዙ ተባዙ ምድርንም ሙሉአት፤ ግዙአትም።...” (ዘፍ. 1:27-28) የሚለው ቃል ግዙብ ብዙ የታጨቁ እውነቶችን የያዘ ነው። በሰው ውስጥ ያለው የእግዚአብሔር መልክና ምሳሌ ቋሚነትን ያመለክታል። “ወንድና ሴት አድርጎ ፈጠራቸው” የሚለው ግዙብ በወንድና በሴት መሃል የሚደረግ ክቡር የግንኙነት ሥምረት/ ጥምረት እንጂ፤ ከዚህ የተለየ፤ ያነሰ፤ ወይም የሳደለው በተመሳሳይ የታ የሚደረግ አይደለም። ወንድና ሴት በግዙብ የሚጣመሩበት ጊዜ በእግዚአብሔር ፊት ያላቸውን ሰብዓ ጧ እኩልነት የሚያሳይ ሆኖ፤ ቤተሰባቸውን በመምራት ደግሞ የተለያዩ ድርሻ እንዳላቸው ያመለክታል። እግዚአብሔር ሌሎች ፍጥረታት ሁሉ “እንደ ወገናቸው” (ዘፍ. 1:21-24-25) (“ACCORDING TO THEIR SPECIES”) እንደፈጠራቸው ስናይ፤ ሰውን ግን “በመልኩና በምሳሌው” ነው የፈጠረው። ከዚህም ሌላ ሰው የፍጥ ረት ሁሉ ቁንጮ አድርጎ ስለፈጠረው “ምድርንም ሙሉአት ግዙአትም” ሲላቸው እናያለን። “ወንድና ሴት” ከግዙብ ጥምረት በኋላ ልጆችን መውለዳቸው ትውልድን የግላደግ፤ የመቅረፅና ቀጣይነት እንዲኖረው የማድረግ ዕዳሎትም ሆነ ኃላፊነት እንዳላቸው ያመለክታል።

2. የአዲስ ኪዳን ሥነ መለኮት፡-

እስካሁን እንደተመለከትነው ግዙብ እግዚአብሔር በመለኮታዊ አሠራሩ በፍጥ ረት ጊዜ የመሠረተው እንደሆነ አይተናል። በአንጻሩም ከውድቀት በኋላ ኃጢአት የግዙብ መለኮታዊ አሠራር የሚጻረርና እንዲያውም የሚበክል (Marred) እንደሆነ ሆኖ በቤተሰቦች መካከል የነበረው ሕብረት በብዙ ውጣ ውረድ ሲያልፍና ባሎችም ጭንቀቶቻቸው ላይ ለመሠልጠን፤ ሚስቶችም በባሎቻቸው ላይ ለመሰልጠን ሲታገሉ የምናየው ትዕይንት ሲቀጥል ነው። ከዚህም ሌላ ፍቺ በጣም ቀላል በሆኑ ጉዳዮች

ምክንያት ሲከናወን፤ ከአንዷ የቃል ኪዳን ሚስት በላይ ሌሎችን ሴቶች ማግባት መደረግ እንዳለበት ሆኖ ሲቆጠር፤ ከትዳር ውጭ ከሌላ ሴት/ ሴቶች ጋር ዝሙት መፈጸምም ሲቀጥል በመቆየቱ፤ የነበረውም መለኪያ ደብዛው እየጠፋ በመሄዱ ጌታ ኢየሱስ ወደ ምድር በመጣበት ዘመን እንደገና መታደስና መሠራት እንዳስፈለገው ልንገነዘብ እንችላለን።

ከዚህ ቀጥሎ በአዲስ ኪዳን ዘመን የጌታ ኢየሱስ አመለካከት፥ የጴጥሮስና፥ የጳውሎስ ትምህርቶች፥ በአጠቃላይም ጋብቻ በአዲስ ኪዳን እይታ ምን ይመስል እንደ ነበር እንዳስሳለን።

2.1. የጌታ ኢየሱስ አመለካከት፥

እግዚአብሔር ብዙ ሰዎች እንዳሉት ብናውቅም ሁለት የክብር ስሞች አሉት። የመጀመሪያው ስሙ “ኤል” (EL) ወይም “ኤሎሂም” (ELOHIM) የሚለው ስም ሲሆን፤ “ኤል” የነጠላ ቁጥር ሆኖ፥ “ኤሎሂም” ደግሞ የብዜት/ የክብር ስያሜ ነው። “ኤል” “ኤሎሂም” ማለት “ከፍጥረቱ እጅግ የላቀና ከአዕምሮ በላይ የሆነ አስደናቂ አምላክ (Transcendent)፥ ታላቅ፥ የሚያስፈራ፥ ሊታይ በማይችል ብርሃን ውስጥ የሚኖር፥ ክቡር፥ ኃይል አምላክ” ማለት ነው። በዘፀአት 6:3 ላይ እንደምናየው ለአባቶች ማለትም ለአብርሃም ለይስሃቅና ለያዕቆብ የተገለጠው በዚህ ስም ነው። ሁለተኛው የእግዚአብሔር የክብር ስሙ ደግሞ “ያህዌ” የሚለው ስም ሲሆን፤ (YAHWEH -YHWH) (ዘፀ. 3: 13-14) ትርጓሜውም “የሩቅ አምላክ ሳይሆን የቅርብ አምላክ፥ በሕዝቡ መካከልና በሕዝቡ መከራ ውስጥ አብሮ ገብቶ ሕዝቡን ከመከራ የሚያወጣ፥ ርኑሩህ፥ አፍቃሪ አምላክ” ማለት ነው። “ያህዌ” የሚለው ስም “አማኑኤል” ከሚለው ስም ጋር አብሮ የሚሄድና ትርጓሜውም “እግዚአብሔር ከእኛ ጋር” ማለት ነው። (ኢሳ. 8: 8-10፤ 9: 6፤ ማቴ. 1: 21-23)

ይህን እላይ የጠቀስነውን ሥነ መለኰታዊ ሐሳብ ማለትም አምላክ እንደ እኛ ሥጋን መልበሱን (The Incarnation of Christ) (ፊል. 2: 5-11) በምን ዓይነት ሁኔታ እንደተፈጸመ ማጤን ይኖርብናል።

❖ ጌታ ኢየሱስ ከሰው አዕምሮ በላይ በሆነ መንገድ ወንድ ሳታውቅ በመንፈስ ቅዱስ ከድንግል ማርያም መፀነሱና በአንድ ቤተሰብ መሃል፥ ማለትም በድንግል ማርያምና በዮሴፍ መሃል መወለዱን ስንመለከት ድንገት የተፈፀመ ታሪክ ሳይሆን

ን፤ ሆነ ተብሎ በዓላማ የቤተሰብን ክቡርነት ለመግለፅ የተፈፀመ አስደናቂ የታሪክ እውነት ነበር።

◆ ከዚህም በላይ ጌታ ኢየሱስ በምድር ላይ ከኖረባቸው ዘመናት ከ33 1/2 ዓመታት መካከል 30 ዓመታት በሙሉ ያሳለፈው በቤተሰቡ መሃል መኖሩን፤ ወላጆቹን ማለትም እናቱን ማርያምንና “አሳዳጊ አባቱ” የነበረው የሴፍን በማገልገል ያሳለፈ መሆኑን ስናይ ከአገልግሎት ይልቅ ለቤተሰብ የሰጠው ቦታ ተቀዳሚና ትልቅ እንደነበረ እናስተውላለን። (ሉቃስ 2:41-52)

◆ በሌላ በኩል መጠቀስ ያለበት ደግሞ ጌታ ኢየሱስ ካደረጋቸው ተአምራቶች መካከል የመጀመሪያው ተአምር በሠርግ መሃል በቃና ዘገሊሳ መፈጸሙን ስናይ አሁንም በድንገት የተደረገ ሳይሆን፥ በዓላማ የተደረገና ለቤተሰብ ያለውን ልዩ አመለካከት ይገልጻል። (ዮሐንስ 2: 1-11)

ይህ እንዳለ ሆኖ በማቴ. 19:4-6 ላይ፡- “እርሱ ግን መልሶ እንዲህ አለ ፈጣሪ በመጀመሪያ ወንድና ሴት አደረጋቸው፥ አለም፥ ስለዚህ ሰው አባቱንና እናቱን ይተዋል፥ ከሚስቱም ጋር ይተባበራል፥ ሁለቱም አንድ ሥጋ ይሆናሉ የሚለውን ቃል አላነበባችሁምን? ስለዚህ አንድ ሥጋ ናቸው እንጂ ወደ ፊት ሁለት አይደሉም። እግዚአብሔር ያጣመረውን እንግዲህ ሰው አይለየው።”

የሚለው ሐሳብ በዘፍጥረት 2:24 ከተደነገገው የጋብቻ መሠረት ጋር ይስማማል፡

፡ ጌታ ኢየሱስ በዚህ ክፍል ውስጥና በሚቀጥሉትም ቁጥሮች (ማቴ. 19:4-12)

ጋብቻ በአንድ ወንድና በአንዲት ሴት መካከል ብቻ የሚፈፀም ነው። በኮንትራ

ት የሚገባበት ሳይሆን በቃል ኪዳን የሚተሳሰሩበት የከበረ ግንኙነት ከመሆኑም

በላይ፤ እስከ ዕለተ ሞታቸው ድረስ የተቆራኙበት ቋሚና የዕድሜ ልክ የግኑኝነት

ት ሥምረት ነው። በትዳር ዓለም ውስጥ እያሉ የሚፈፀሙ ኃጢአቶችም እንኳን

ሳይቀር ሰው ሊወጣበት የማይችልበት አዘቅት ውስጥ ካልገባና ለመለወጥ ተስፋ

ፋ የሌለው በሚሆንበት ጊዜ “ያለዝሙት ምክንያት” (በግሪኩ *Porneioia*)

ግለትም (Sexual immorality) (ማቴ. 19: 9፤ 1ቆሮ6: 15-16) ካልሆነ በስተቀር

ሊበጠስ የማይችልና የማይገባ የቃል ኪዳን ገመድ መሆኑን በትምህርቱ ገልጾታ

ል። (በተጨማሪም ከብሉይ ኪዳንም የሚከተሉትን ማየት ይቻላል፥ መክብብ

4: 12፤ መኃ. መኃ 8: 7)

2.2. የሐዋርያው ጴጥሮስ ትምህርት፡ (1ጴጥሮስ 3: 1-7)

ሐዋርያው ጴጥሮስ ትምህርት የሰጠበት ዐውድ(context) መረዳት አስፈላጊ ነው፡ ጴጥሮስ ይህንን መልዕክት በሚፀፍበት ጊዜ በቤተ ክርስቲያንና በክርስቲያኖች ላይ ከፍተኛ ስደት ተነስቶ ወደ ተለያዩ አገሮች የተበተኑበትና (1ጴጥ. 1: 1-2) የነበሩቸውን የቤተሰብም ሆነ የሌሎች መሠረታዊ ነገሮች መለኪያ እንደ እሣት በሚያነጥር ሁኔታ እየተፈተነ ያለበት ጊዜ ነበረ። (1ጴጥ. 1: 6-7፤ 4: 12-13) እንዲሁ ባለ ዘመን ጴጥሮስ “ስለጌታ ብላችሁ ለሰው ሥርዓት ሁሉ ተገዙ” ይላቸዋል። (1ጴጥ. 2: 13-17) ለነገሥታት፡ ቁጥር 13፤ ለአለቆች፡ ቁጥር 14፤ በሥራ ቦታም፡ ቁጥር 18 እና በቤተሰባቸው መሃል፡ 3: 1 እግዚአብሔርን በመፍራት እንዲኖሩ ያሳስባቸዋል። ለዚህም እንደ ምሳሌ/ ሞዴል ያቀረበላቸው ጌታ ኢየሱስን ነው። (2: 21-24)

ስለዚህ ጴጥሮስ የጋብቻም ይሁን የቤተሰብ ግንኙነት ሰፊ አድርጎ ባስቀመጠው ዐውድ እንዲያዩት የፈለገ ይመስላል። በማያምነው ሕብረተሰብ መካከል በምንም ዓይነት መከራ ቢያልፉም/ ቢገደዱም እምነታቸውን አፅንተው መያዝ እንዳለባቸው ሁሉ፤ አማኝ የሆኑ ሚስቶችም አማኝ ባልሆኑ ባሎች መካከልም ቢሆኑም፤ እግዚአብሔርን በመፍራት የሚገለፀውን ንፁህ ኑሮ በመኖርና ለባሎቻቸውም በማይመስልና በማይጥም ሁኔታ እንኳን ሳይቀር በመታዘዝ እንዲኖሩ ያስገነዝባቸዋል። (1ጴጥ. 3:3-6)

እዚህ ላይ መጠቀስ ያለበት ምንም እንኳን ሐዋርያው ጴጥሮስ ሲጀምር አማኝ የሆኑ ሚስቶች ለማያምኑ ባሎቻቸው ስለሚገባ አኗኗር እየገለፀ ቢቆይም (ቁ1-3)፤ ከቁጥር 4-7 የገለጻቸውን ሐሳቦች ስናይ ግን በአማኝ ባለትዳሮች መካከል ያለውን ግንኙነት ለመግለፅ መቀጠሉንና የሐሳብ ለውጥና ዕድገት እንዳለ ነው። ስለዚህ ከጴጥሮስ ትምህርት የምንረዳው ጋብቻ መፈጸምና መከናወን ያለበት ሁለት አማኝ በሆኑና በዳኑ ሰዎች መካከል መፈፀም ያለበት እንደሆነ፡ በጋብቻ ዓለምም የባሕርይ ለውጥ ማስፈለጉን፡ ከውጭው ውበት ይልቅ የውስጥ ውበት እጅግ ማስፈለጉን፡ የባሎችም የማስተዋል ደረጃ ቤታቸውን ለመምራት ወሳኝ መሆኑንና ይህም የማስተዋል ብስለት የሚገኘው በእነርሱ በጌታ ፍርሃት መኖርና የመስጠት መጠንና ማስተዋል በሚሰጠው ጌታ መካከል መጣጣም ሲኖር መሆኑን (1ጴጥ 3:7፤ 2ጢሞ. 2: 7) እንገነዘባለን።