

# ምድብ አራት የመጥምቁ ዮሐንስ አገልግሎት

[ጣር 1:] የእግዚአብሔር ሰጅ<sup>1</sup> የኢየሱስ ክርስቶስ ወንጌል መጀመሪያ።  
 1) በእንዳንድ ቀዳሾች «የእግዚአብሔር ሰጅ» የሚሰው ሐረግ የሰም።

§ 20  
 መድረኩን ማዘጋጀት  
 (ጣር 1÷1፤  
 ሉቃ 3÷1-2)

ከሌሎቹ ወንጌል ጸሐፊዎች በተለየ ሁኔታ ማርቆስ ለወንጌሉ መግቢያ አልጻፈም። ሆኖም በመግቢያው ላይ የተጠቀመባቸው ቃላት እንደ መለከት ድምፅ ትኩረታችንን መሳብ የሚችሉ ናቸው። በማርቆስ የመጀመሪያ አንባቢዎች ላይ የፈጠረው ስሜት የሚከተለውን ይመስላል፡- «በሙ፣ ስለ ኢየሱስ የምሥራች ልነግራችሁ ነው!» ሆኖም ይህ የምሥራች የእህል ዋጋ ቀንሷል ወይም ነገ የአየሩ ጠባይ መልካም ይሆናል እንደ ማለት ያለ አይደለም። በሰብዓ ሊቃናት ትርጉም የምሥራች የሚለው ቃል ጥቅም ላይ የሚውለው እግዚአብሔር የእስራኤልን ጠላቶች ማሸነፉን ለማብሰር ነበር (1ነገ 1÷42፤ 1ሳሙ 4÷17፤ 2ሳሙ 18÷26)። ስለዚህም የእግዚአብሔርን ማዳን በተመለከተ መለኮታዊ ፋይዳ ያለው አገላለጽ ሆኗል። (ኢሳ 40÷9፤ 52÷7፤ 61÷1፤ መዝ 96÷2-10 ጋር ያነ)። እንግዲህ የዮሐንስ አንባቢዎች የሚኖራቸው ግምት እግዚአብሔር በእንቅስቃሴ ላይ ነው፣ በመሆኑም የዳዊትን መንግሥት እንደገና ያቋቁማል የሚል ሊሆን እንደሚችል ይጠበቃል።<sup>1</sup>

ማርቆስ ወደ ዋናው ጉዳይ ለመግባት እየተጣደፈ ነው። ወዲያውኑ ለኢየሱስ አገልግሎት መድረክ የሚያዘጋጁ ትናንሽ ሥዕላዊ መግለጫዎችን በማቅረብ እንደሚከተለው ይጀምራል፤ መግቢያው ከብሉይ ኪዳን አንድ ጥቅስ፣ የዮሐንስን ስብከትና የኢየሱስን ጥምቀትና በምድረ በዳ ያሳለፈውን ፈተና ያካተተ ነው።

<sup>1</sup> R. Poon, "The Beginning of the Gospel: The Introductory Statement of Mark's Gospel (1:2-3)," *Jian Dao* 13 (1999): 103-118.

ጠባርዮስ ቁሣር በነገሠ በዐሥራ ስምሐተሃሀሀ  
 ሉቃ 3÷1-2 ግጦት፣ ደኸውም ቋንጥዮስ ዲሳጦስ የደቡዳ ገዥ፣  
 ሄሮድስ የገሲሳ ስራተኛው ክፍል ገዥ፣ ወንድሙ ፊልጶስ

የኢጦርያስና የጥራካይዳስ የስራተኛው ክፍል ገዢ፣ ሲሳንዮስም የሳቢሳኒስ ስራተኛው ክፍል ገዥ፣ በነበረበት ጊዜ፣ ፊደናና ቀዳፊም ሲቃነ ካህናት ሳቡ፣ የእግዚአብሔር ቃል ወደ ዘካርያስ ሰጅ ወደ ዮሐንስ በምድረ በዳ መጣ።

ሉቃስ፣ «ከዕለታት አንድ ቀን» ብሎ አልጻፈም። ትረካውን በታሪክ ከሚታወቁ መሪዎች ጋር በማያያዝ ይጀምራል (ቁ 1-2)። እዚህ ላይ ደግሞ በሌላ ስፍራ ካደረገው በተሻለ ሁኔታ አቅርቦታል። በዚህ የትውልድ ሐረግ ዘገባ ላይ ከሰባት ያላነሱ መሪዎችን ስም ይዘረዝራል።

1. ጠባርዮስ ቁሣር - ከእርሱ በፊት የነበረው አውግስጦስ የሞተው ነሐሴ 19/14 ዓ.ም. ነበር። ጠባርዮስ ሥልጣን የያዘው ወዲያውኑ ከሆነ በተለመደው የሮማውያን አቆጣጠር መሠረት ታሪኩ<sup>2</sup> የተፈጸመው በ29 ዓ.ም ነበር ማለት ነው።
2. ሄሮድስ - ሄሮድ አንቲጳስ የታላቁ ሄሮድስ ልጅ ነው ከ4 ዓ.ቅ.ክ እስከ 39 ዓ.ም. ገሊላንና ከዮርዳኖስ ማዶ ያለውን አገር ይገዛ ነበር (ሉቃ 3÷19-20፤ 13÷31፤ 23÷7 ጋር ያነ)።
3. ፊልጶስ - እንደ ሄሮድስ አንቲጳስ ሁሉ እርሱም የታላቁ ሄሮድስ ልጅ ነበር። ከ4 ዓ.ቅ.ክ እስከ 33/34 ዓ.ም. ድረስ ከፖለቲከትና ሰሜን ምሥራቅ የነበሩትን አጠርያስንና ጥራካይዳስን ይገዛ ነበር። የስራተኛው ክፍል ገዥ ማለት በዚያ ዘመን ለአራት ተከፍሎ ከነበረው ፖለቲከትና አንደኛውን ክፍል የሚገዛ ማለት ነው።
4. ሲሳንዮስ - ይህ ነው የሚባል የተዘገበ የታሪክ የለውም።

<sup>2</sup> B. Messner, "In the Fifteenth Year' Reconsidered: A Study of Luke 3:1," *SCJ* 1/2 (Fall 1998): 201-211.

5. ጲላጦስ - ይህ ሰው ከ26 - 36 ዓ.ም. ድረስ አገረ ገዥ የነበረው ጳጳሮችን ጲላጦስ ነው።

6. ሐና - ከ7-15 ዓ.ም. ድረስ የሊቀ ካህንነትን ሥልጣን ይዞ ነበር በአይሁድ ሕግ መሠረት ሐና በዘመኑ ሁሉ ሊቀ ካህን ሆኖ የቆየ ይመስላል (ዮሐ 11÷49፤ 18÷13፤ ሐሥ 4÷6 ጋር ያነ)። ኃይለኛና ሰዎችን ማግባባት የሚችል ስለ ነበር አምስት ልጆቹንና (Josephus, Ant. 20.9.1) የልጁ ባል የነበረውን ቀያፋን ከእርሱ በኋላ ተክቶአቸው ነበር። ምንም እንኳን ልጆቹ ማዕረጉን በያዘበት ወቅት እንኳን ዋናው አስተዳዳሪ እርሱ ነበር ።

7. ቀያፋ በርም መንግስት ሊቀ ካህን ተደርጎ በይፋ የተሾመ ሰው ነበር (18-36 ዓ.ም)። ከሐና በኋላ ሥልጣን የያዘ አራተኛው ሰው ነበር። ይሁን እንጂ ሕዝቡ አመራር ለማግኘት የሚጠብቁት ከሐና ነበር

[ጣቴ 3:41] በዚያን ወራት መጥምቁ ዮሐንስ በደቡብ ምድሪ በዳ ስዩስበስ መጣ።  
[ሱቃ 3:43] ስርሱም ሰጋጢነት ስርየት የሚሆን የንስሐን ጥምቀት ስዩስበስ በዩርዳኖስ ወንዝ ስካባ በወዳሱት ስፍራዎች ሁሉ መጣ።  
[ጣቴ 3:2] መንግስተ ሰማያት ቀርባሰኛና ንስሀ ግቡ የሚሰ ነበር ስብከቱም

§ 21  
የመጥምቁ ዮሐንስ አገልግሎት  
(ጣቴ 3÷1-6፤ ሱቃ 3÷3-6) ከዮሐ 1÷19-23 ጋር ያነ)

መጥምቁ ዮሐንስ ሲመጣ መሲሐዊ ትንቢቶች ቁልፍ የተዘጋውን እንደሚከፍት የእግዚአብሔር ምስጢር ማለትም የኢየሱስ ክርስቶስ የምሥራች ወንጌል ይተረተር ጀመር። መሲሐን ማስተዋወቅ የዮሐንስ ሥራ ነበር። ይህንም ያደረገው በቢታንያ አቅራቢያ በዮርዳኖስ

ወንዝ ዳርቻ ከቦታ ቦታ እየተዘዋወረ በማገልገል ነበር (ዮሐ 1÷28፤ 10÷40) በመላው ፓላስቲና የነበሩ ሰዎች እየመጡ ይሰሙት ነበር።

መልእክቱ «የእግዚአብሔር መንግሥት እየመጣች ነው» የሚል በጣም ቀላል ሆኖም ጥልቀት ያለው መልእክት ነበር። ለሚመጣው መንግሥት በግል ለመዘጋጀት ንስሐ ማድረግና መጠመቅ ነበረባቸው። የዮሐንስ ጥምቀት የክርስቲያን ጥምቀት ግንባር ቀደም ነበር። ሁለቱም ለጋጢነት ስርየት የሚሆኑ የንስሐ ጥምቀቶች ነበሩ (ሐሥ 2÷38 ጋር ያነ)። የዮሐንስ ጥምቀት እንደ ብሉይ ኪዳን መስዋዕቶች ሁሉ ከመስቀሉ በፊት እንኳ ለጋጢነት ስርየት የሚሆን ይቅርታን ያስገኙ እንደ ነበር ቅዱሳት መጻሕፍት ያስተምራሉ። እነርሱም እንደ እኛ በእምነት ይጸድቃሉ (ሮሜ 4÷1-25፤ ገላ 3÷1 ጋር ያነ)። ልዩነቱ እኛ ወደ ኋላ ወደ መስቀሉ ዙሪያ ስናይ እነርሱ ግን መስቀሉን ወደ ፊት አሻግረው ማየታቸው ነበር። ሆኖም ሁሉም በእምነት ማለትም በእግዚአብሔር ተስፋ ቃል በመታመን ድነዋል።

አንዳንዶች የዮሐንስ ጥምቀት ሰዎች ወደ ይሁዲነት ሲገቡ ይወስድት ከነበረው ጥምቀት ከኤስናውያን ለመንጸት ከሚፈድሙት ስርዓት እንዲያውም የዞርአስተርን እምነት የሚቀበሉ ሰዎች ከሚፈጽሙት ሥርዓት የተወሰደ እንደ ነበር ይናገራሉ። ምንም እንኳ አንዳንድ ተመሳሳይ ነገሮች ቢኖሩም ልዩነቶቹ ግን ይበዛሉ (1) እነዚያ ራሳቸውን ያጠምቁ ነበር እንጂ ሌላ አጥምቂ አልነበራቸውም (2) እነዚያ ጥምቀቶች የመንጸትን ሥርዓት ለመፈጸም የሚደረጉ ነበሩ (በብሉይ ኪዳን እንደሚደረገው ዓይነት ዘሌ 14÷9፤ ዘጉ 19÷19፤ 8÷7)። የዮሐንስ ጥምቀት ግን ያተኮረው ንስሐ ላይ ነበር። ዮሐንስ ውስጣዊው ሰው ላይ ሲያተኩር እነዚያ ግን ውጫዊው ሰው ላይ ነበር ያተኩሩት (3) የዮሐንስ ጥምቀት ራሳቸውን እንደ ንፁህ ይቆጥሩ ለነበሩ አይሁድ እንጂ ለአዲስ ጀማሪዎች ወይም አንድ የሃይማኖት ሥርዓት ለሚፈጽሙ የሚደረግ

አልነበረም (4) የዮሐንስ ጥምቀት ሃይማኖታዊ ሥርዓት ከማሟላት ይልቅ የኃጢአት ስርየት ለማስገኘት የሚደረግ ነበር። ጆሴፊስ የዮሐንስን ጥምቀት በተሰላሰሉት መንገድ በመረዳት በዘመኑ ይደረጉ ወደ ነበሩት የጥምቀት ስርዓቶች ደረጃ ዝቅ አድርጎታል።

መሰከሩ ሰው ነበር፤ በመካከላቸው ፍቅር ስንዲኖር ስርዓት በርሳቸው ፍትሁን ስንዲሰማሙዱ ስንዲሰብሁርን በተመሰከተም መንፈሳዊነት ስንዲኖራቸውና ስንዲዘደም ስንደደጉ ከዚያ በኋላ ሰመጠመቅ ስንዲመጡ ስንደቡን ስንደዘዘ። ይህም ጥምቀት የሚፈጽሙት ከሆነ በስግዚአብሔር ተቀባይነት ያሰው በሆነም ኃጢአትን ሰማስተሰረዱ ግን ስንደሆንም። ነፍስ በጽድቅ ስማካደነት ፈጽማ የነጻች ከሆነ ጥምቀት ሰሰውነት መንጻት የሚሆን ነው (Ant. 18. 117)።

እርግጥ ነው በቅርጽ ይመሳሰላሉ ትርጉማቸው ግን በፍጹም የተለየ ነው። የዮሐንስ ጥምቀት በአይሁድ ሥርዓትና በክርስቲያናዊ ምስጢራት መካከል እንደ ድልድይ ያገለግላል።

[ጡቃ 3:]<sup>4</sup> ነቢዩ ሲሳይስ በመጽሐፍ ስንዲህ ሲሰ በዳፊው ቃሰ መሠረት ነበር

ሉቃ 3:4-6 ማር 1:2-3

[ማር 1:]<sup>2</sup> «እነሆ መንገድህን የሚያዘጋጁ<sup>5</sup> መሰከተኛ ዩን በፊትህ ስሰካሰቡ



<sup>6</sup>የጌታን መንገድ ስዘጋጁ ጥርገያውንም ስስተካክሱ<sup>7</sup> ስያሰ በበረሃ የሚጮኽ ድምሳ

[ጡቃ 3:]<sup>5</sup> ሸሰቅው ሁሉ ደሞሳሰ ተራራውና ኮረብታው ሁሉ ዝቅ ደሳሰ ጠማማው መንገድ ቀና ሻካራውም ጉዳና ትክክሰ ደሆናሰ

<sup>6</sup>የሰውም ዘር ሁሉ የስግዚአብሔርን ማዳን<sup>8</sup> ያያሰ

<sup>4</sup>[ማር 1:]<sup>2</sup> ማሳ 3:1 <sup>5</sup>3 ሲሳ 40:3 <sup>6</sup>[ሉቃ 3:]<sup>6</sup> ሲሳ 40:3-5

ሦስቱም ተወራራሽ ወንጌሎች ከኢሳይያስ 40÷3 ጠቅሰዋል። ሉቃስ የኢሳይያስ 40÷53ን መጀመሪያ ክፍል በመተው በቁ 4-5 ያለውን ጨምሮአል። ማርቆስ ስለ ኤልያስ መምጣት ትንቢት ከሚናገረው ከሚልክያስ 3÷1 (እና ዘፀ 23÷20) በመጥቀስ የኢሳይያስን ቃል በመግቢያነት ይጠቅማል። ከመሲሐ በፊት ኤልያስ ተመልሶ ይመጣል ብለው አይሁድ ይጠብቁ ነበር። ቀደምውንም ኤልያስ በእርግጥ አልሞተም (2ነገ 2÷11)። ሚልክያስ 4÷5 ለመሲሐ መምጣት ዝግጅት ለማድረግ እንደሚመለስ ተንብየዋል። ኢየሱስም ይህ ቃል የሉቃስን እንደሚመለከት ተናግሮአል (ማቴ 11÷14)።

ይህ ዘይቤያዊ አነጋገር አንድ ንጉሥ ወይም ሌላ ታላቅ ሰው ሲመጣ የሚደረግ ዝግጅትን የሚገልጽ ነው። አንድ ንጉሥ በዚያ በኩል እንደሚመጣ ከታወቀ የግንባታ ቡድን ቀደም ብሎ ይሄድና መንገዱን ያዘጋጅ ነበር። የሚያደናቅፍ ድንጋዮችን ያነሳሉ፤ ጠማማውን ያስተካክላሉ፤ ጉድጓዶችን ይደፍናሉ። የሉቃስ በስብከቱ አማካይነት ለኢየሱስ ይህንን አድርጓል። ኢየሱስን እንዲከተሉ የሰዎችን ልብና አእምሮ የሚያዘጋጁ ለኃጢአት ንስሐ የሚሆን ጥምቀትንና ብዙ መሲሐዊ ጽንሰ ሐሳቦችን አስተዋውቋል። ተወራራሽ የሆኑት ሦስቱ ወንጌሎች ይህን ጥቅስ የወሰዱት ከዕብራይስጡ ቅጂ አንድ ሁለት ጥቃቅን ልዩነቶች ካሉት ከስብዓ ሊቃናት ነበር።

በመጀመሪያ፣ «መንገዱን አዘጋጁ» የሚለውን በዕብራይስጥ ቃል በቃል «አምላካችን» ነው የሚለው። ማቴዎስ 3÷3 ላይ «ጌታ» የሚለውም በዕብራይስጥ «ያሆዋ» የሚለው ትርጉም ነው። በማጠቃለያው የምናገኘው ሁለቱም ለውጦች ኢየሱስ ያሆዋ አምላክ እንደሆነ ማመልከታቸውን ነው።

የዮሐንስ ስብስብ የግመሬ ጠጉር ሲሆን፤ ወገኑንም በጠፍር ይታጠቅ ነበር። ምግቡም አንበጣና የበረሃ ማር ነበር። ከአዲሲያም፤ ከመላው ይሁዳና በዮርዳኖስ ዙፊያ ካሰው አገር ሁሉ ሰዎች ወደ ዮሐንስ ይገቡ። ስንጠራታቸውንም ስየተናዘዙ በዮርዳኖስ ወንዝ በከርሱ ይጠመቁ ነበር።

ማቴ 3=4-6

ማቴዎስና ማርቆስ ስለ ዮሐንስ ስዕላዊ ገለጻ አቅረዋል። ግር የሚያሰኝ ገጽታ ያለው ባህታዊ ዓይነት ሰው ነበር። የግመሬ ጠጉር ይለብስ ነበር፤ በወገቡም የቆዳ ቀበቶ ይታጠቅ ነበር። ይመገቡው የነበረውም አንበጣና በበረሃ የሚገኝ ማር እጅግም ተቀባይነት የሌለው ነበር። ይሁን እንጂ በዘመኑ ለነበሩ ሰዎች ሳይሆን ለእኛ እንግዳና ያልተለመደ ዓይነት ሰው ሳይሆን አይቀርም። ሌሎች ነቢያትም እንደህ ያለ ልብስ ይለብሱ ነበር (2ነገ 1=8 [ሚል 4=5 ጋር ያነ]፤ ዘካ 13=4)። አንበጦችም እንዲበሉ ተፈቀዷል (ዘሌ 11=22)፤ ዛሬም ቢሆን በመካከለኛውና በሩቅ ምሥራቅ ያሉ ድሆች ይበሉቸዋል። ብዙ ጊዜ ደግሞ ወተትና የበረሃ ማር እንደ ማጣፊጫ ይጨመሩባቸዋል። የዮሐንስ አቀራረብ ጊሳ ቀርና ጎልዳፋ ሊሆን ይችላል፤ ጨርሶ የማይታሰብ ነበር ማለት ግን አልነበረም።

[ፊ] የዮሐንስም በከርሱ ስጅ ሲጠመቁ

የወጡትን ሰዎች ስንዲህ ይሳቸው ነበር፤ «ስንገት የስፍኝት ሰጪች፤ ከሚጠጣው ቁጣ ስንድትሸሽ ማን መከፈችሁ፤ ስንግዲህ ሰንስሐ የሚገባ ፍሬ ስፍራ፤ ደግሞም በሰባቸዬ፤ አብርሃም አባታችን ስንግ ማስተን፤ አትጃምሩ፤ ስንግዲህ ከስነዚህ ድንጋዮች ስአብርሃም ሰጪች ማስነጣት ስንደሚችሁ ስንግራችሁ ስነዚህ ስንግ ስንግ ምሳር በዛፎች ሥር ተቀምጦአል፤ መሰከም ፍሬ የማይፈሩም ዘፍ ሁሉ ተቆጥሮ ወደ ስላት ይጣሳል።

§ 22  
የመጥምቁ ዮሐንስ ስብስብ (ማቴ 3=7-10፤ ሉቃ 3=7-14)

የዮሐንስ ስብስብ በተግባር የሚገለጽና ወደ ውስጥ የሚዘልቅ ነበር። ዮሐንስ በተለይ እየተናገረ የነበረው ወደ እርሱ ይመጡ ለነበሩት ጸሐፊትና ፈሪሳውያን እንደ ነበር ማቴዎስ (3=7) ያመለክታል። አነጋገሩ የዚያን ያህል ኮስታራ የሆነበት ምክንያት ይህ ሊሆን ይችላል። በጣም ርቆ በመሄድ አያሱስ ፈሪሳውያንን አስመልክቶ የተጠቀመበትን ዘይቤያዊ አነጋገር ተጠቅሞ (ማቴ 23=33) የእፋኝት ልጆች በማለት ጠርቷቸዋል። የዮሐንስ ድፍረት የብሉይ ኪዳን ነቢያት ዓይነት ነበር።

ሕዝቡ የመጡት በዮሐንስ ለመጠመቅ እንደነበረ እናውቃለን። ሆኖም ሰዱቃውያንና ፈሪሳውያን የመጡት በእርሱ ለመጠመቅ ነበርን? ማቴዎስ ፈሪሳውያንና ሰዱቃውያን «ወደሚያጠምቅበት ስፍራ *epi ton ሲመጡ*» በማለት ይገልጻል። ምናልባትም ይህ «ለመጠመቅ ይመጡ ነበር» የሚል ትርጉም ሊሰጥ ይችላል ይሆናል። ይሁን እንጂ በማቴዎስ ወንጌል በሌሎች ቦታዎች *epi ton* የሚለው «አንድ ነገር ለማድረግ ማቀድ» የሚል ትርጉም የለውም። የግሪክ ቃል *epi ton* «ይህም በመሆኑ» የሚል ትርጉም ሊኖረው ይችላል (ከማቴ 15=32፤ 22=34 ጋር ያነ)። ስለሆነም ሊሆን የሚችለው ግንዛቤ ዮሐንስ ያጠምቅ ስለ ነበረ ፈሪሳውያን ወደ እርሱ መጡ የሚል ነው።

ምናልባትም፤ ወደ እርሱ የሄዱት የሚያጠምቀው በማን ሥልጣን እንደ ነበር ዮሐንስን ለመጠየቅ ነበር የሚል አቀራረብ ሊኖርው ይችላል (ዮሐ 1=24-25)። አንዳንዶቹ ቅኖች ሊሆኑ ይችላሉ፤ ሆኖም አብዛኞቹ ፈሪሳውያንና ሰዱቃውያን ቅኖች መስለው የቀረቡት ከሕዝቡ የተነሣ ብቻ ነበር። ዮሐንስ ራሳቸውን ካለበጡበት ሥር ያለውን ተመልክቶ ወደ እርሱ እንዲመጡ ጠየቃቸው (ሉቃ 3=7-9)። ስለዚህም ፈሪሳውያንና ሰዱቃውያን ቢያንስ እጅግ ብዙዎቹ የዮሐንስን ጥምቀት ለመቀበል ፈቃደኞች አልሆኑም (ሉቃ 7=30፤ ማቴ 21=23-27)።

ፈረሳውያንና ሰዶቃውያን በዮሐንስ ለመጠመቅ መምጣታቸው ትክክል ነበር፤ ግን የልባቸው ዝንባሌ የተሳሳተ እንደ ነበር ግልጽ ነበር። የሚያስፈልጋቸው ተገቢ ፍሬ የሚያፈራ ንስሐ ነበር። ቃል በቃል ከወሰድነው ንስሐ ማለት «የአስተሳሰብ ሰው ማድረግ» ማለት ነው። «አእምሮ» የሚለው የግሪኩ ቃል ጽንሰ ሐሳብ ሐሳብን ብቻ ሳይሆን ፈቃድንም ይጨምራል። ስለሆነም አእምሮ የአንድን ሰው ሐሳብና ጸባይ ይቆጣጠራል። ሥራ የሌለው እምነት የሞተ እንደሆነ ሁሉ የጸባይ ሰው ሆኖ የሌለው ንስሐም እንዲሁ ትርጉም የለሽ ነው። ሐረግ 17-30-31፤ 26=20 ጋር ያነ። ይህ ማለት ግን ምንም ኅብረት የሌላቸው መሆን አለባቸው ያ ካልሆነ ግን በእርግጥ ንስሐ አልገባቸውም ማለት አይደለም። ዋናው ጉዳይ አንድ ሰው የደረሰበት የቅድስና ደረጃ ሳይሆን እየተከተለ ያለው አቅጣጫ ነው። ወደ እግዚአብሔር ባሕርይ እየመራን ነው ወይስ ከእርሱ እየራቅን ነው?

እነዚያ ወገኖች አይሁድነታቸው በእግዚአብሔር ዘንድ ስፍራ ሊያስጧቸው እንደሚችል እርግጠኛነት ተሰምቷቸዋል። የሐንስ ግን ስእውነተኛ ንስሐ ይልቅ በማንነት ቅርሳቸው ላይ ይበልጥ እንዳይታወቅ አስጠነቀቃቸው። እርግጥ ነው፤ የአብርሃም ዘሮች ናቸው። ይህ ግን የግድ የአብርሃም፤ «ልጆች» አይደሉም። በአይሁድ ትልቁ ልጅ የአባቱን ባሕሪ የሚያንፀባርቅ እንዲሆን ይጠበቅ ነበር (ማቴ 23=24-32 ጋር ያነ)። የፈረሳውያን ሐሳብ የዘር መስመራቸውና ማንነታቸው በእግዚአብሔር ዘንድ የተለየ ስፍራ እንደሚያሰጣቸው ነበር። «ወሳኝ ነገር ምን እንደምታውቅ ሳይሆን ማንን እንደምታውቅ ነው» የሚለው የድሮ አባባል ዓይነት ነው። ገና በአፋቸው ከመናገራቸው በፊት የሐንስ ይህን የተሳሳተ አስተሳሰባቸውን አስተካከለ። ከእግዚአብሔር እንጂ ከአባቶቻችን ጋር ካለን ግንኙነት የተነሣ አይደለም ጽድቅን ያገኘነው። እውነተኛ የአብርሃም ልጆች የሚሆኑት በእግዚአብሔር ተስፋ ቃል

የሚያምኑ ናቸው እንጂ በስጋ የተወለዱት አይደሉም (ሮሜ 9=6-9፤ ገላ 6=16) «ልጅ» ለሚለው የአረማይኩ ቃል «በኒ» (בני) ስሆን «ድንጋዮች» ለሚለውም ቃል እንዲሁ «በኒ» (בני) ነው። የሐንስ ይጠቀምበት ከነበረው ቋንቋና ይዘት ከነበረው አቋም አንጻር ሲታይ በባም የሰላ ቅኔ ነው።

በቅርቡ ሊመጣ ካለው ፍርድ አንጻር ንስሐ የመግባትን አስፈላጊነት ይበልጥ አስቸኳይ ያደርገዋል። የሐንስ መጥሪያ በዛሬች ስር እንደ ተቀመጠና እርምጃ ለመውሰድ ዝግጁ እንደሆነ ተናገረ። ተገቢ ፍሬ የማያፈራውን ማንኛውንም ዛፍ ይቆረጣል። በኋላም አያሱስ ይህንን የየሐንስ ማስጠንቀቂያ ሲያስተጋባ አንመለከታለን (ሉቃ 6=43-45፤ ዮሐ 15=1-6) በተጨማሪም «ተቆርጦ» እና «ይጣላል» የሚሉት ግሦች ቶሎ ሊወስድ ከታሰበው እርምጃ አንጻር የሚያመለክቱት የአሁኑን ጊዜ እንጂ የወደፊቱን አይደለም። በግለሰብ ደረጃ ወደፊት ፍርድ መኖሩ ብቻ ሳይሆን በመላው አይሁድ ሥርዓት ላይ አሁን የሚፈጸም ፍርድ የሚኖር ይመስላል።

ሉቃ 3=10-14  
 10 «ከዘብም፤ «ታዲያ ምን ስናደርግ?» ብሰው ጠየቁት፤  
 11 «የሐንስም «ቡስት ሰብስ ያሰው ምንም ስሌሳው ያካፍሰ  
 ምግብ ያሰውም ስንዲሁ ያደርግ» ብሱ መሰሰባቸው።

12 «ቀፈጥ ስብሰቢዎችም ሲጠመቁ ሠደ ስርሱ መጥተው «መምህር ሆይ ስኛሰ ምን ስናደርግ?» አሱት።

13 «ስርሱም «ከታዘዛችሁት በላይ ቀፈጥ ስትሰብስቡ» አሳቸው።

14 «ወታደሮች ደግሞ «ስኛሰ ምን ስናደርግ?» ብሰው ጠየቁት  
 ስርሱም «የሚገንም ገንዘብ በገፍ ስትንጠቁ ሰውንም በሐሰት ስትክሰሱ ይመዘዛችሁ ይብዛችሁ» አሳቸው።

ታዲያ ንስሐ ለመግባት ምን ማድረግ አለብን? ይህንን ተመሳሳይ ጥያቄ ለመጠየቅ ሦስት ቡድን ሰዎች ወደ የሐንስ መጥተው

ነበር (ሉቃ 3÷10-14):- እነርሱም የአይሁድ ኅብረተሰብ፣ ቀረጥ ሰብሳቢዎችና ወታደሮች ናቸው። ይህ ሁኔታ በሐዋርያት ሥራ 2÷26-37 ካለው ጋር ተመሳሳይ ነው።

በመጀመሪያ ዮሐንስ መልስ የሰጠው ለአይሁድ ኅብረተሰብ ነበር። እዚህ ላይ «ልብስ» የሚለው መነፃፃፊያ ወይም ከካባ በታች የሚለበስ ነበር። እያንዳንዱ ሰው አንድ ይህን ዓይነት ልብስ ሊኖረው ይገባል ሆኖም ትርፍ ልብስ ባይኖረውም ምንም ማለት አይደለም። ስለዚህም ከሚያስፈልገው በላይ ካለን ከሚፈለገው በታች ላላቸው ማካፈል ይኖርብናል። ዮሐንስ እየተናገረ ያለው ዘወትር መኖር ስለለበት ለጋስነት እንጂ በኩምራን እንደ ነበረው ስላለው ማኅ በረሰብ አይደለም። ምግብና ልብስ መሰረታዊ ፍላጎቶች ናቸው። እኛን የመሳሰሉ ሰዎች ሕይወት የሚያስፈልጋቸውን መሰረታዊ ፍላጎቶች ሲያጠጉ እያየን ችላ የምንል ከሆነ እንዴት የእግዚአብሔር ወዳጆች መሆን እንችላለን? (2ቆሮ 8=13-15፣ ያዕ 2=15-17፣ 1ዮሐ 3=17)።

ቀጥሎ ዮሐንስ ምላሽ የሰጠው ለቀረጥ ሰብሳቢዎች ነበር። እንደ ሱተኛ አዳሪዎችና ነፍስ ገዳዮች ሁሉ በእስራኤል በጣም የሚጠሉት እነዚህ ሰዎች ነበሩ። እምነታቸውን የካዱ ሰዎች እንደሆኑ ይታሰብ ነበር። ግሪኮች እንኳን «ቀራጭ» የሚለውን ቃል «ዘራፊ» የሚለው ቃል አቻ አድርገው ነበር የሚያስቡት (ማክጋርሲ፣ ገጽ 76)። በሮማውያን ቀረጥ አሰባሰብ ሥርዓት አንድ አውራጃ በጨረታ ከፍተኛ ዋጋ ለሚያቀርብ በጨረታ ይሸጥ ነበር። ዋና ቀረጥ ሰብሳቢዎች ዘኤዎስን የመሳሰሉ ሰዎች ነበሩ (ሉቃ 19÷2)። ከአንድ የተወሰነ አካባቢ የተወሰነ መጠን ገቢ በቀረጥ መልክ መሰብሰብ እንደሚችሉ ቃል ይገባሉ። ከዚያም በኋላ ከየግለ ሰብ ቀረጥ የመሰብሰብ ሥራ የሚሰሩላቸውን ሰዎች ይቀጥራሉ። ዋና ቀረጥ ሰብሳቢዎቹ ለነሮ የሚሆናቸውን የሚያገኙት ወደ ሮም መላክ ከሚገባቸው በላይ ገንዘብ በመሰብሰብ

ነበር። ብዙ በሰበሰቡ መጠን ብዙ ያተርፋሉ። ከውለታው በላይ የገባው ሁሉ ለእነርሱ ትርፍ ነበር። በተመሳሳይ መልኩ ተቀጣሪ ቀረጥ ሰብሳቢዎችም ዋናው ቀረጥ ሰብሳቢ ከሚጠይቀው በላይ በመሰብሰብ ለነሮ የሚሆናቸውን ገንዘብ ያገኙ ነበር። ስለዚህም ብዙ ባጭብረበሩ መጠን ብዙ ይበለጥጋሉ ማለት ነው። ከዚህም በተጨማሪ ሥራቸው ብዙ ጊዜ ከሥነ ሥርዓታዊ ንዕህና አንጻር ንዑሕ እንዳልሆኑ ያስቆጥራቸው ነበር። በጣም የተጠሉ ብቻ ሳይሆኑ ከማኅበራቸውም የሚገለሉ ነበሩ።

ዮሐንስ ማኅበራዊ ተሐድሶን ወይም ማመጽን አስመልክቶ ምንም ባለመናገሩ ተዘቡ በመጠኑም ቢሆን ቅር ላይላቸው አልቀረም። ንስሐ ፍትሕን ብቻ ይጠይቃል። ሌላው ቀርቶ ቀረጥ ሰብሳቢዎች እንኳ ለነሮ የሚያስፈልጋቸውን ማግኘት ይኖርባቸዋል ሆኖም ከሚገባ በላይ በማስከፈል መሆን የለበትም።

በመጨረሻ ምላሽ ለወታደሮች (ቃል በቃል «ለሌላው በመታዘዝ የሚኖሩ») ሰዎችን መዝረፍ እንደማይኖርባቸው ነግሯቸዋል። ምናልባትም እነዚህ ቀረጥ ለመሰብሰብ የሚረዱ የመቅደስ ጠባቂ ሚሊሳዎች ወይም በፎርያ በሄሮድስ አንተጸስ ሥር ያገለግሉ የነበሩ ሠራዊት ሊሆኑ ይችላሉ። ወታደሮቹ በመደበኛ ደረጃ አይሁድ ይሆናሉ። ሆኖም ከእነርሱ አንዳንዶቹ የተጠሉት ሮማውያን ሊሆኑ የሚችሉበት ሁኔታ ይኖራል። ከነበራቸው ሥልጣን የተነሳ ሕግ አስፈጻሚዎች ሰዎችን በማስፈራራት ገንዘብ ሊበዙባቸው ይችላሉ ደግሞ በዝብዛቸዋል። ዮሐንስ ንግግሩን ሲያጠቃልል «ደመወዛችሁ ይበቃችሁ» ነበር ያላቸው። የአንድ ሮማዊ ወታደር ዓመታዊ ደመወዝ ሁለት መቶ ሃያ አምስት ዲናር ነበር። አንድ ዲናር አንድ የቀን ሠራተኛ የሚያገኘው ክፍያ ነበር። ለወታደሮቹ ምግብ ልብስና ትጥቅ የሚቀርብበት ዋጋ ከደመወዛቸው ይቀነስ ነበር። ምንም እንኳ ጠረታ ሲወጡ የሮም ዜግነት ቢሰጣቸውም የሚከፈላቸው ዝቅተኛ ነበር። በደመወዛቸው ደስተኞች እንዳልነበሩ

መረዳት ይቻላል ። ሆኖም ዮሐንስ እንደ ተናገረው ይህ ሌሎችን ለመዘረፍ ምክንያት ሊሆናቸው አይገባም።

ማሳሰቢያ፡- ለሌሎች በተለይም በዝቅተኛ የነጭ ደረጃ ላይ ላሉት ርገራጌ የምናደርገው መልካምና ሕግ አክባሪ ክርስቲያኖች ለመሆን ብለን ሳይሆን የእግዚአብሔር መንግሥት በመቅረቧ ምክንያት መሆን እንዳለበት ተመክረናል። እግዚአብሔር ሊገለጥ ነው። ስለሆነም እርሱ በሚገለጥበት ጊዜ ሕዝቡ በፈጸሙት ዓመፅዎች ሁሉ ላይ ከሚመጣው የማይቀር ፍርድ እንድናመልጥ ተግባራችንን ብናጸዳ የተሻለ ይሆናል።

ኢየሱስንና ዮሐንስን ማወዳደርና ማነጻጸር እንደ ቀጠለ ነው። እንደ መሲሕ በመቁጠር ሕዝቡ ዓይናቸውን ዮሐንስ ላይ ቢያሳርፉም እርሱ ግን በአግባቡ ወደ ሌላው ያመለክት ነበር። እርሱ መንገድ የሚያስተካክል ብቻ ነበር። መጥመቁ አስገራሚ የነበረ ቢሆንም እንኳ መሲሐ የሚፈጽመው ጥምቀት ደግሞ የበለጠ ብርቱ ሊሆን ነው።

[፳፯ 3:]<sup>15</sup> ሕዝቡ በጉጉት ስየተጠባበቁ ሳሉ ስርሱ ክርስቶስ ደሆንን እያሱ<sup>16</sup> ሁሉም በሰባቸው ስለ ዮሐንስ ያሰሳሉ ነበር። <sup>16</sup>ዮሐንስ ሰሁሉም እንዲህ ሲሰጠሰሰባቸው ስኔ በውሃ አጠምቃችኋለሁ ነገር ግን ከስኔ የሚበረታ ይመጣል ስኔም የስርሱን የጫማ ማሰሪያ መፍታት የሚገባኝ አደደሰሁም፤ ስርሱ በመንፈስ ቅዱስና በእሳት ያጠምቃችኋለሁ <sup>17</sup>ወደገደማውን ፈጽሞ ሰማጥራትና ስንዳውንም ወደ ገተራው ሰመክተት መንሹ በእጁ ነው፤ ገሰባውን ግን በማደጠፍ ስሳት ያቃጥሰዋል። <sup>18</sup>ዮሐንስም በብዙ ሴቶች የምክር ቃላት ሕዝቡን ስያስጠነቀቁ ወንጌሉን ስበከሳቸው።

§ 23  
በመንፈስና በእሳት መጠመቅ  
(ማቴ 3፡11-12  
ማር 1፡7-8  
ሉቃ 3፡15-18)



<sup>15</sup> ወይም መሲሐ

ሕዝቡ ዮሐንስ መሲሐ ይሆን ብለው መገረም ብቻ ሳይሆን መሲሐ እንዲሆንም ተመኝተዋል።<sup>1</sup> በዚያን ዘመን መሲን የመጠባበቁ ሁኔታ ከፍተኛ ደረጃ ላይ ደርሶ ነበር። ከሮማውያን በታች መሆናቸውን በማሰብ ወታደራዊ ኃይል ተጠቅሞ ንጉሥ የሚሆን (መዝ 110) መሲሐ (መዝ 2፤ ኢሳ 9፡6-7) ይመጣል ብለው ተስፋ እያደረጉ ነበር። የዮሐንስ ታዋቂ እየሆነ መምጣት ይህን መሳይ ንቅናቄ የማስከተል ብቃት ነበረው። ነቢያት ያልነበሩባቸውን አራት መቶ ዓመታትን በማሰብ ነቢይ የሚሆን መሲሐ እየጠበቁ ነበር (ዘፀ 18፡15-18)። ዮሐንስ የሚጠብቁትን አሟልቶ ተገኝቷል። የነበረውን ጉስቋላ ማኅበረሰብና የሃሮድሶችን ብልጥግና ከግምት ውስጥ በማስገባት ምድራዊ ብልጽግናን የሚያገናኙባቸው መሲሐ ተስፋ እያደረጉ ነበር (አሞጽ 9፡13-15)። የዮሐንስ ባህታዊ ዓይነት አኗኗር ለዚህ ብቁ አያደርገውም ሆኖም ከሦስት መመዘኛ ሁለት ማግኘት ቀላል አይደለም። ዮሐንስ ክርስቶስ አልነበረም። ሌላው ቀርቶ የመሲሐን የጫማ ማሰሪያ እንኳ ለመፍታት ብቁ እንደሆነ አልተሰማውም።

በሌላ አነጋገር ዮሐንስ በጣም ዝቅ ባለ አንድ ባሪያ በሚሰራው ስራ እንኳን ኢየሱስን ለማገልገል ብቁ ነኝ ብሎ አያሰብም። ዮሐንስ መሲሐ አለመሆኑን ያውቃል፤ የማጥመቅ ተግባሩ ይህን የሚያረጋግጥ ነበር። እርሱ በውሃ ብቻ ያጠምቃል። መሲሐ ግን በመንፈስ ቅዱስና በእሳት ያጠምቃል ምንም እንኳ ይህኛው አንድን ነጠላ የማንፀገት ጥምቀት ብቻ የሚወክል ቢመስልም (Guelich, pp. 27-28) እየተናገረ ያለው ስለ ሁለት የተለያዩ ጥምቀቶች ይመስላል። መጀመሪያ የምንመለከተው የመንፈስ ቅዱስ ጥምቀት ነው። በአዲስ ኪዳን ውስጥ ሁለት ጊዜ ተጠቅሶአል፤ ከበዓል ሃምሳ ጋር በተያያዘ ሁኔታ (ዮሐዋ 1፡5፤ 2፡1-4) እና በቆርኔሌዎስ ቤተሰብ (ሐዋ 11፡15-17)። ሁለቱም

ሉቃስ 3፡15 ላይ የተጠቀመበት ቃል ምኞታቸውን ወይም ፍላጎታቸውን ያመለክታል።

ወቅት ቤተ ክርስቲያን የተወለደችበት ጊዜ ነበር (የአይሁድ ቤተ ክርስቲያንና የአሕዛብ ቤተ ክርስቲያን)። በሁለቱም ጊዜያት እግዚአብሔር እነዚህን ሰዎች (ወገኖች) መቀበሉ ተረጋግጧል። በሁለቱም ወቅቶች ጉዳዩ በልሳን ከመናገር ጋር ተያይዞአል።

የመንፈስ ቅዱስ ጥምቀት በውሃ ውስጥ በመጥለቅ ከሚፈጸመው ክርስቲያናዊ ጥምቀት ጋር ተመሳሳይ ነው? ተመሳሳይ ናቸው ካልን ጳውሎስ ያንኑ የመሰለ አገላለጽ ክርስትያናዊ ጥምቀትን ለማመልከት ተጠቅሟል (1ቆሮ 12÷13፤ ኤፌ. 4÷5)። ዮሐንስ ኢየሱስ ሁሉንም በመንፈስ ቅዱስ እንደሚያጠምቅ የሚያመለክት ይመስላል (ማቴ 3÷11፤ ማር 1÷8፤ ሉቃ 3÷16፤ ዮሐ 1÷33)። ይሁን እንጂ በመንፈስ ቅዱስ ጥምቀትና በክርስቲያናዊ ጥምቀት መካካል አንዳንድ ጉልህ ልዩነቶች አሉ። (1) የመንፈስ ቅዱስ ጥምቀት በተጠቀሰባቸው በሁለቱም ቦታዎች (ሐሥ 2÷10) ከንስሐ ጋር ሳይሆን ከማስረጃነት ጋር የተያያዙ ነበሩ። (2) ከክርስቲያናዊ ጥምቀት በፍጹም ከማይያያዘው በልሳን ከመናገር ስጦታ ጋር ተያይዞ ቀርቧል። (3) የመንፈስ ቅዱስ ጥምቀት በተጠቀሰባቸው በሁለቱም ጊዜያት አንድም ጊዜ በውሃ ውስጥ መጥለቅ አልተጠቀሰም። ስለሆነም መደምደሚያችን በክርስቲያን ጥምቀት በኩል መንፈስ ቅዱስ በውስጣችን መኖሩ በግልጽ ተስፋ ተገብቶልናል የሚል ነው (ሐሥ 2÷38፤ 19÷1-6፤ ዮሐ 3÷5፤ 7÷38-39፤ ቲቶ 3÷5 ጋር ያን)። እዚህ ላይ ሁለቱም አዳዲስ አብያተ ክርስቲያናት (ከአይሁድና ከአሕዛብ የተውጣጡ) በእግዚአብሔር ዘንድ ተቀባይነት እንዳገኙ የመንፈስ ቅዱስ ጥምቀት የተለየ ዓይነት ማስረጃ ነበር (ሐሥ 2÷10። «የመንፈስ ቅዱስ ጥምቀት» በሐዋርያት ሥራ 2 እና 10 ላይ ያለውን ልዕለ-ተፈጥሮአዊ ልምምድና በውሃ ውስጥ መጥለቅን የሚያቅፍ

አጠቃላይ የአገላለጽ ዓይነት ሊሆን ይችላል፤ ሆኖም ሁለቱም በግልጽ የተለያዩ ናቸው።

ኢየሱስ የሚፈጸመው ሁለተኛው ጥምቀት በእሳት ማጥመቅ ነው። በሐዋርያት ሥራ 2÷3 እንደምንመለከተው መንፈስ ቅዱስ በእሳት ምላሶች ተመስሎ ሐዋርያቱ ላይ በመውረዱ እንዳንደገው በመንፈስ ቅዱስ መጠመቅና በእሳት መጠመቅ አንድ ነጠላ ልምምድ ናቸው የሚል አተረጓጎም ይዘዋል። ይሁን እንጂ አንድ አይደለም። በመንፈስ ቅዱስ መጠመቅ መልካም ነገር ነው፤ በእሳት መጠመቅ ግን መልካም ነገር አይደለም። በመሠረቱ ፍርድን ነው የሚያመለክተው። ዓውዱ ገበሬ አውድማውን ለማጥራትና ፋይዳ የሌለውን ገለባ ግን በማይጠፋ እሳት እንደሚያቃጥል ነው የሚያመለክተው። ክርስቲያኖች እንዲህ ያለውን ሁነት አይጠብቁም።

እዚህ ላይ ሉቃስ እየነገረን ያለው (ቍ 18) የዮሐንስ ስብከት ጥቂት ክፍል ብቻ ነው። ዋናው የመልእክቱ አንጻር ሃሳብ ግን ከሚመጣው መንግሥትና ከሚመጣው ክርስቶስ ታላቅነት አንጻር ንስሐ አስፈላጊ መሆኑን ነው።

\* በሐዋርያት ሥራ 19÷ 1-7 ካለው የምንመለከተው በልሳን መናገር ከጥቃቅት ጋር ሳይሆን ከሐዋርያው ጳውሎስ እጃቸን መጫን ጋር የተያያዘ ነበር ።



**ምድብ አምስት  
ከዮሐንስ ወደ ኢየሱስ መሸጋገር**

የኢየሱስ መጠመቅ ሁለት ዓላማዎች ነበሩት። የኢየሱስን የአደባባይ አገልግሎት መጀመር ማመልከቱ ነው። መንፈስ ቅዱስ ወረደ ዮሐንስም ከመድረኩ ወደ ጌላ ዘወር አለ። በዚህን ጊዜ የመድረኩን ማዕከላዊ ስፍራ የያዘው ኢየሱስ ነው። ሁለተኛ የዮሐንስ ማጥመቅ የኢየሱስን ማንነት ይገልጻል። ሉቃስ የኢየሱስን መጠመቅ ከትውልድ ሐረጉ ጋር አያይዞታል። ከዮሐንስ ጋር ሲነጻጸር ኢየሱስ እጅግ የላቀ ነበር። ከሕዝቡ አንጻር ሲታይ እርሱ ክርስቶስ ነው (ከሰማይ የተገለጡት ሦስቱ የተለያዩ ምልክቶች ኢየሱስ መሲሕ መሆኑን ያረጋግጣሉ)። ይህ በዘመኑ በነበሩ ሰዎች ዘንድ እርስ በርሱ የሚቃረን የሚመስል ጉዳይ ቢሆንም ከእግዚአብሔር አንጻር እርሱ የተወደደ የእግዚአብሔር ልጅና አገልጋይ ባሪያ ነበር።

<sup>13</sup>በዚያን ጊዜ ኢየሱስ በዮሐንስ ስመጠመቅ ከገሲሳ ወደ ዮርዳኖስ መጣ <sup>14</sup>ዮሐንስ ግን ደህሣዕ ስደሆንም ስኔ ባንተ መጠመቅ ሲያስፈልገኝ ስንዴት ስንተ ወደ ስኔ ተመጣሰህ? ብሎ ተከሳክሰ።

<sup>15</sup>ኢየሱስም «ግድ የሰም ፍቀድሰኝ ደህን በማድረግ ይደቅን ሁሉ መሬዳም ይገባናልና» ስለሁ፣ ዮሐንስም በነገሩ ተስማሚ።

ኢየሱስ የተጠመቀው የዮሐንስን ስብከት በመስማቱ አልነበርም። ከናዝሬት እስከ ቢታንያ የሄደው በዮሐንስ ለመጠመቅ ነበር (ማቴ 3=13)። ኢየሱስ የተጠመቀው ለምን ነበር? ምክንያቱን ኢየሱስ ራሱ

§ 24  
የኢየሱስ ጥምቀት  
(ማቴ 3=13-17  
ማር 1=9-11  
ሉቃ 3=21-23ሀ)

ተናግሮአል።- ማቴ 3=13 «ይህን በማድረግ ጽድቅን ሁሉ መፈጸም ይገባናል» ይላል። ይህ ያለ ጥርጥር ኢየሱስ ለእግዚአብሔር ዕቅድ መታዘዙን ያመለክታል። ኢየሱስ የእግዚአብሔር ልጅ ሆኖ መገለጡንም በማያጠራጥር ሁኔታ ይመሰክራል (ዮሐ 1=31-34 ጋር ያነ)። እና መከተል የሚገባንን ምሳሌ ከማስቀመጥ ጋር የተያያዘም አንድ ነገር ይኖረዋል። ይሁን እንጂ ምንባቡ ከዚህ የበለጠም የሚያመለክተው ያለ ይመስላል። ኢየሱስ የእስራኤል ሕዝብ በቀይ ባሕር ውስጥ ያደረገውን ጉዞ በድጋሚ የሚተገብር ይመስላል። በጥምቀቱ አማካይነት አዲስ የእግዚአብሔር ኅብረተ ሰብ ተፈጠረ።<sup>1</sup>

ከዚህ ሁሉ ይበልጥ አስፈላጊ የሆነው ግን ለንስሐና ለኃጢአት ይቅርታ የሚፈጸመውን ለሆነው ለዮሐንስ ጥምቀት ኢየሱስ ራሱን የመስጠቱ እውነት ነው። ምንም ኃጢአት የሌለበት ንስሐ እንዲገባ ማስፈለጉ ግራ የሚያጋባ ነው። የኢየሱስ የተጠመቀው ምሳሌ ሊተወልን በማሰብ እንጂ እርሱ መጠመቅ ስላስፈለገው አይደለም በማለት አንዳንዶች ጉዳዩን እንዳለ ለማድበስበስ ጥረት አድርገዋል። ታዲያ ጉዳዩ የታይታ ነበር ማለት ነው?! ኢየሱስ በዮሐንስ የተጠመቀው ለንስሐ ካልሆነ ነገሩ ሁሉ እንደ ቀልድ ነበር። ሆኖም ኢየሱስ ኃጢአት የሌለበት የእግዚአብሔር ልጅ ነው። ይህን እርስ በርሱ የሚጋጭ የሚመስል ሁኔታ እንዴት ነው የምንረዳው? በምዕራባውያን አስተሳሰብ ንስሐ ምን ጊም ግላዊ ጉዳይ ነው። እንደ ማኅበረ ሰብ ተሳስረው በሚኖሩበት በምሥራቅ ባሉ አገሮች ግን አንድ መሪ እንደ እውነቱ ለተከታዮቹ ጭምር ንስሐ መግባት ይችላል። ዳንኤል፣ ነሀምያ፣ ሙሴና ኤርምያስ ይህን አድርገዋል። በግል ላልፈጸሙት ኃጢአት ጸልዋል አልቅሰዋል፣ ጸመዋል፣ ንስሐ ገብተዋል። እንደ እግዚአብሔር ሕዝብ መሪዎች ስለ

<sup>1</sup> C.G Dennison, "How is Jesus the Son of God? Luke's Baptism Narrative and Christology" CTJ 17 (After 1982): 6-25.

ሕዝቡ ኃጢአት ኃላፊነት ወስደዋል። እዚህ ላይ የሆነውም ይህንኑ ይመስላል። ኢየሱስ በስብዕናው እስራኤልን በመወከል፣ እንደ መሲሐዊ የእግዚአብሔር ሕዝብ ተወካይ መኖሩን ያሳያል። ይህም በመሆኑ ከእግዚአብሔር በኩል ለሌሎች አገር ፋንታ ንስሐ የመግባት ኃላፊነትም መብትም ይኖረዋል። ይህ ትክክል ከሆነ ደግሞ የኢየሱስ መጠመቅ የአገልግሎቱን ጅምራ ያበስራል ጽድቅን ሁሉ ይፈጽማል፣ የመስቀል ላይ ሞቱንም የወደፊት ዕጣ ፈንታ ያመለክታል።

<sup>21</sup>ሕዝቡ ይህ ከተጠመቀ በኋላ ከየሱስም ተጠመቀ፤ ከየደሰየም ሳስ (ከውሃ በሚወጣበት ጊዜ ማጠቃለያ) ሰማይ ተከፈተ <sup>22</sup>መንፈስ ቅዱስም በሕዳሳዊ ቅርጽ እንደ ሮግብ በእርሱ ሳይ ወረደ፣ ከሰማይም «የምወደህ ሰጪ ስንተ ነህ በስንተ ደስ ደስኛል» የሚሰጥ ድምፅ መጣ <sup>23</sup>ኢየሱስ ስንገባቱን ሲጸምር ሰጪው ሰላሳ ዓመት ያህል ነበር።

የኢየሱስ ጸሎት ብርቱ ነበር። በተለይም ደግሞ በሉቃስ ወንጌል ከፍተኛ ፋይዳ ካላቸው ነገሮች በፊት ይጻፋል እንደነበር ተገልጿል። ለምሳሌ ዐሥራ ሁለቱን ደቀመዛሙርት ከመኖራቱ በፊት ሌሊቱን በሙሉ ሲጻፈይ አድሮ ነበር (ሉቃ 6፡12)። ስለ ማንነቱ ከመግለጡ በፊት ሲጻፈይ ነበር (ሉቃ 9፡18) ኢየሱስ በተራራው ላይ እየጸለየ እያለ ነበር ፊቱ የተለወጠው (ሉቃ 9፡29)። ከመያዙና ከመሰቀሉ በፊት በጌቲሴማኒ መሬት ላይ ተደፍቶ ሲጻፈይ እናገኘዋለን (ሉቃ 22፡41-44)። የኢየሱስ ኃይል ምንጭ ጸሎት ነበር። ስለዚህም ኢየሱስ እንደ ጸለየ (ሉቃ 3፡21) ወዲያው ሰማያት ቢከፈቱ (ማርቆስ እንዳለው) ከመጠን በላይ ልንደነቅ አይገባንም። ይህ የመጀመሪያው ምልክት ነበር።

ይህ የአምላካዊ ራእይ አምሳያ ነበር (ሕዝ 1፡1፣ ሐሥ 7፡56፤

ሉቃ 3፡21-23 ከ  
ማር 1፡10፤ ማቴ  
3፡16 ጋር

10፡11)። ማርቆስ የተጠቀመው (ስኪዞሎጂያስ [Schizomenous, 1:10]) ሲሆን ትርጉሙም «ሰማያት ተቀድደው ተከፈቱ» ማለቱ ነው የሚል ገላጭ ቃል ኢየሱስ ከውሃው ውስጥ እየወጣ ሳለ ከዚህ ክፍተት መንፈስ ቅዱስ ከሰማይ ወረደ። አራቱም ወንጌሎች መንፈስ ቅዱስን በርግብ አምሳል ገለጠውታል። የሁለተኛው ምልክት ነገር መለኮታዊ አንድምታ በጣም ግልጽ አይደለም። ምናልባትም የመንፈስ ቅዱስ እንቅስቃሴ የርግብን እንቅስቃሴ ይመስላል ማለት ሊሆን ይችላል። መንፈስ ቅዱስ በእሳትም ተመስሎአል (ሐሥ 2፡3) በውሆች ላይ ሰፍኖ እንደ ነበርም ተነግሮአል (ዘፍ 1፡2)። ከዚህም የሰፋ ሃሳብ ተገባርቆ ይሆናል። ርግብ የንጽሕና፣ የየዋህነትና የሰላም ተምሳሌት ናት። ሉቃስ ግን እንዲያውም ከተምሳሌትነት ያለፈ አካላዊ ቅርጽ እንደ ነበረ ነው የሚነግረን።

የሐንስ ይህን የመንፈስ ቅዱስ መገለጫ ዓይቶአል ምናልባት ሕዝቡም ሳያዩ አይቀሩም። ይህ ደግሞ ኢየሱስ የሐንስ እንደ ተናገረለት ለመሆኑ አንድ ትልቅ ማረጋገጫ ነበር። ይህ ሁኔታ ሕዝቡ ትኩረታቸውን ከየሐንስ ይልቅ ወደ ኢየሱስ ዞር እንዲያደርጉ ሊያደርግ ይችላል (ዮሐ 1፡32-34 ጋር ያነ)።

ሦስተኛው ምልክት ከሰማይ የመጣው ድምጽ ነው። እግዚአብሔር ሦስት ጊዜ ከሰማይ ስለ ኢየሱስ ማንነት ማረጋገጫ ሳጥቷል ሉቃ 3፡22፤ 9፡35፤ ዮሐ 12፡28)። ኢየሱስን በተመለከተ የምንሰጠው ምስክርነት እግዚአብሔር ከሰጠው ምስክርነት የተለየ መሆን እንደሌለበት የወንጌል ጸሐፊዎቹ ያመለክታሉ። እግዚአብሔር ስለ ኢየሱስ የሰጣቸው ሦስቱም ምስክርነቶች የብሉይ ኪዳን መሰረት ያላቸው ነበሩ። «አንተ ልጁ ነህ ... በአንተ ደስ ደስኛል» የሚለው

<sup>2</sup> “Adoptionism” ኢየሱስ የእግዚአብሔር ልጅ የሆነው የተጠመቀ ጊዜ ነው የሚለውን ሃሳብ የሚያገግርቅ ነው። ይሁን እንጂ ከሦስቱ ተወራሪዎች ወንጌሎች አንዱም እንኳ ይህን አይደግፍም። ሦስቱም ቀድሞውንም ኢየሱስ የእግዚአብሔር ልጅ መሆኑን ነው የሚነግሩት። በተጨማሪም ማቴዎስና

በመዝሙር 2÷7 እና በኢሳይያስ 42÷1 ላይ የተመሰረተ ነው። እግዚአብሔር ለልጁ ያለው ጥልቅ ፍቅር ዘፍጥረት 22ን የሚያመለክት ሊሆን ይችላል።<sup>3</sup> እዚህ ላይ ምንም አዲስ ነገር የለም። ሆኖም ሁሉም ስለ መሲሔ በሚናገረው በብሉይ ኪዳን ትንቢት ላይ የተመሠረቱ ክቡርና የበለጸጉ ቃላት ናቸው። ከዚህም በላይ ኢየሱስ ሲጠመቅ የታዩት እነዚህ ሦስት ምልክቶች (ሰማይ መከፈቱ፣ የእግዚአብሔር ድምፅ ከሰማይ መምጣቱና መንፈስ ቅዱስ መውረዱ) መሲሔ ሲመጣ ይፈጸማሉ ብለው አይሁድ የሚጠብቁቸው ነበሩ።<sup>4</sup> *Testaments of the Twelve Patriarchs*, የሚለው መጽሐፍ ስለ መሲሔ የሚናገረውን በመጥቀስ ቲ.ሌ.ዊ ሲናገር፣

ሰማያት ይከፈታሉ፤ ከክብር መቅደስ ቅድስና በእርሱ ላይ ከሰባታዊ ጽምጃ ጋር ከብርሃም ሰደስሐቅ በተናገረው ዓይነት ይወርዳሉ። የሰው ክብር በታላቅ ኃይል ይወርዳቸዋል። የማስተዋወኛ የቅድስና መንፈስ ያርፍበታል (ውሃ ውስጥ ስያለ)። ምክንያቱም በእውነት ሰዘላሰም ሰደቶ ሰሆኑት የእግዚአብሔርን ግርማ ይሰጣሉ።

በተጨማሪ (*T. Jud*) ቲ.ጁድ (24:3)፣ «ሰማያት ተከፍተው የቅዱስ አባቱ በረከት የሆነው መንፈስ በእርሱ ላይ ይፈስሳል። በእናንተም ላይ

ሱቃስ ስለ ኢየሱስ መወለድ በሚያቀርቡት ትረካ በተፀነሰ ጊዜ እንኳ ኢየሱስ የእግዚአብሔር ልጅ እንደ ነበር ይናገራሉ። የሐንስና ጳውሎስም ኢየሱስ ሰው ከመሆኑ በፊት አምላክ እንደ ነበር በድጋሚ አመልክተዋል።

<sup>3</sup> W. Stegner, "The Baptism of Jesus: A Story Modeled on the Binding of Isaac," *BR* 1 (Fali 1985): 36-46. ዘፍጥረት 22 አስመልክቶ በኋላ የተሰጠው የአይሁድ ትርጉም (Targums) ስለ ኢየሱስ መጠመቅ መሠረት የሚሆኑ ነጥቦችን ያቀርባል ብለዋል። ይህ ትክክል ከሆነ የኢየሱስ መጠመቅ ከመስቀሉ ጋር ይያያዛል ማለት ነው። ከማር 10÷38፣ 15÷37-38 ጋር ያነ።

<sup>4</sup> J.R. Edwards, "The Baptism of Jesus According to the Gospel of Mark." *JETS* 34/1 (Mar 1991): 43-57.

የጸጋውን መንፈስ ያወርዳል» ይላል። ስለሆነም በዚያ ዘመን የነበሩ አይሁድ እነዚህን ሦስት ምልክቶች የመሲሔ ማረጋገጫ እንደ ሆኑ አድርገው ይተረጉሟቸዋል። በዚህ ዓይነት የኢየሱስ አገልግሎት ጅምራ በይፋ ታውጆአል፤ ሁሉም የሥላሴ አካላት በአጀማመሩ ተሳትፈዋል። እግዚአብሔር በምጡቅነቱ፣ ወልድ በተሠግዎ፣ መንፈስ ቅዱስ በመውረዱ ተሳትፈዋል። በሱቃስ አጻጻፍ እንደ ተለመደው በዚህ ጊዜ ኢየሱስ ሠላሣ ዓመት ያህል ይሆነው እንደ ነበር የዘመን አቁጠር «ማስታወሻ» ይተውልናል።

§ 25  
የኢየሱስ መፈተን  
(ማቴ 4÷1-11፣  
ማር 1÷12-13፣  
ሉቃ 4÷1-13)

ስለ ኢየሱስ መጠመቅ የቀረበው ታሪክ እርሱ ክርስቶስ መሆኑን ያስተምረናል። ስለዚህም ከዚያ ወቅት በኋላ ጥያቄው ኢየሱስ መሲሔ መሆን አለመሆኑ ሳይሆን፣ «ምን ዓይነት መሲሔ ነው?» የሚል ነበር። ኢየሱስ ባገለገለበት ዘመን የነበሩ ሰዎች የፖለቲካ ጀግና

ይሆናል ብለው ተስፋ አድርገው ነበር። እዚህ ላይ እያየን ያለነው ግን እንዲህ ዓይነት መሲሔ አይደለም። ኢየሱስ በሰብዕናው የምድረ በዳ ልምምዳቸውን በመኖር እስራኤልን ወክሎ ነበር (ዘዳ 6-8 ጋር ያነ)። የእስራኤል ምድረ በዳ ሕይወት ዐርባ ዓመት ነበር፤ የኢየሱስ ግን ዐርባ ቀን ነው። ምንም እንኳ ያንን የማድረግ መብት ቢኖረውም እንደ እግዚአብሔር ለመሆን በተፈተነ ጊዜ ኢየሱስ ፈተናውን ያሸነፈ ሁለተኛው አዳም ነው (ፊልጵ 2÷6-7)። ኢየሱስ የእግዚአብሔርን ሕዝብ ነጻ ያወጣ አዲሱ ሙሴ ነው (ዘዳ 34÷1-8 ከዘዳ 18÷15፣ 18 ጋር ያነ)።<sup>6</sup>

<sup>5</sup> ጥንት በጁስቲን ማርቲር ዘመን እንኳ (*Dialogue with Trypho* 103) የኢየሱስ መፈተን በኤደን አትክልት ስፍራ ከነበረው አዳም ጋር ተያይዞ ቀርቧል። የአዳምን ገጽታ እንደሚያቀርቡት የአቡቀሎስ መጻሕፍት ሁሉ ሮማ 5÷12-21 እና 1ኛ ቆሮ 15÷45-49 ይህንን ንጽጽር ያቀርባሉ።

<sup>6</sup> J.W. Van Henten, "The First Testing of Jesus: A Rereading of Mk 1:12-13," *NTS* 45 (1999): 349-366.



በመንፈሳዊ ሕይወት ደረጃ ግን ሙሉ ነበር። የእኛ ሕይወት ግን ብዙውን ጊዜ የተገላበጠሽ ነው።

እያንዳንዱን በተናጠል ከማየታችን በፊት እነዚህን ሦስት ፈተናዎች በተመለከተ ልናስተውላቸው የሚገቡን በርካታ ጉዳዮች አሉ። በመጀመሪያ ሦስቱንም ፈተናዎች «ከሆንክ» ወይም «ከሆነ» በሚል ሁኔታ የቀረቡ ናቸው። የመጀመሪያዎቹ ሁለት ፈተናዎች «የእግዚአብሔር ልጅ ከሆንህ» የሚል ቃል ይዘዋል። ምናልባትም፣ «ለእግዚአብሔር ልጁ ከሆንህ» ተብሎም ሊቀርብ ይችላል። ከዚህም ባሻገር አነጋገሩ አሻሚ ሊሆን ይችላል። ሰይጣን በኢየሱስ ላይ እያሾፈበት ነው። በአጭር አነጋገር፣ «ማንነትህን አረጋግጥ» እያለው ነበር።

ሁለተኛው፣ ሦስቱም ፈተናዎች በ1ዮሐንስ 2፥15-17 ካለው ጋር ተነፃፃሪ ናቸው።

ዓለምን ወደም በዓለም ያለውን ማንኛውንም ነገር ስትወደዱ ማንም ዓለምን ቢወድ የስብ ፍቅር በስርሱ ዘንድ የሰም፤ ምክንያቱም በዓለም ያለው ሁሉ የሥጋ ምኞት፣ የዐደን ስምፎትና የኑፎ ተምክሕት ከዓለም ስንጂ ከስብ የሚመጣ ስደደሰም። ዓለምና ምኞቱ ያሰፍሱ፤ የእግዚአብሔርን ፈቃድ የሚፈጽም ግን ስዘሳሰም ይኖራሉ።

ይህ በዘፍጥረት 3፥6 ሔዋን በምድረ በዳ የተፈተነችባቸውን ሦስት ፈተናዎችንም ያመለክታል፤ «ሴቲቱ የዛፉ ፍሬ ለመብል መልካም፣ ለዐይን የሚያስደስትና ጥበብንም ለማግኘት የሚያጓጓ እንደሆነ ባየች ጊዜ ከፍሬው ወስዳ በላች፤ ከእርሷም ጋር ለነበረው ለባሏ ሰጠችው፤ እርሱም ባላ።» ይህ ሰይጣን እኛንም የሚፈትንበት በእነዚህ ሦስት መንገዶች ብቻ እንደሆነ እንድናምን ሊመራን ይችላል። በሥጋ ምኞት፣ በዐይን አምሮትና በኑፎ በመመካት።

ሦስተኛ፣ ምንም እንኳ ሰይጣን ፈታኝ ቢሆንም እኛም ተጠያቂዎች ነን። ያዕቆብ 1፥14 «ነገር ግን እያንዳንዱ የሚፈተነው በራሱ ክፉ ምኞት ሲሳብና ሲታለል ነው» ይላል። ሰይጣን አሳስቶኝ አደረግሁት» ማለቱ ምክንያት ሊሆን አይችልም። ከዚህም ባሻገር፣ «ኢየሱስ ኃጢአት ያላደረገው የእግዚአብሔር ልጅ ስለሆነ ነው» የሚሉም ይኖራሉ። ይሁን እንጂ የመጀመሪያው አዳም ኃጢአትን አለማድረግ ይችል እንደ ነበር ሁሉ ሁለተኛውም አዳም ኃጢአት ማድረግ ይችል እንደ ነበር መዘንጋት የለብንም።

አራተኛ፣ ኢየሱስ እነዚህን ፈተናዎች አንድ በአንድ የተቃወመው ከቅዱሳት መጻሕፍት በመጥቀስ እንደ ነበር ሊስተዋል ይገባል። እኛም ከዚያ ያነሰ ማድረግ አይጠበቅብንም (ኢየሱስ በመጨረሻ ከዘዳግም 6፥13 የጠቀሰው የተብራራ ፍቺ ከመሆኑ ውጪ ከእግዚአብሔር ቃል የተጠቀሱት ሁሉ ከዕብራይስጡም ሆነ ከሰብዓ ሊቃናት ትርጉም አንጻር ቃል በቃል የተወሰዱ ናቸው)። በሕይወታችን የሚያስቸግረን ኃጢአት ካለ መልሱ የቅዱሳት መጻሕፍትን ክፍል በቃል ማጥናትና ራስን ለመንፈስ ቅዱስ ምሪት ማስረከብ እንጂ ያንን ኃጢአት ለማሸነፍ የሚያስችለንን ራስን የመግዛት ችሎታ ለማዳበር ትግል ማድረግ አይደለም። ከሰይጣን ጋር ትንንቅ ለመያያዝ የምናስብ ከሆንን አደገኛ ሞኝነት ተጠናውቶናል። ከላይ የተመለከትነው ክፍል ሰይጣን ጮሎ፣ እንደበተ-ርቱዕና የቅዱሳት መጻሕፍት ዕውቀት ያለው መሆኑን ያሳያል።

በመጨረሻም፣ ማቴዎስና ሉቃስ ሁለተኛውንና ሦስተኛውን ፈተና ያቀረቡት በተቃራኒ ቅደም ተከተል ነው። ለዚህ ምክንያቱ ሁለቱም ታሪኩን ያቀነባበሩት ከፍተኛ ጠብቅ ላይ ደርሶ እንዲያበቃ ለማድረግ በመፈለጋቸው ነበር። የሉቃስ አቀራረብ ሰይጣን ኢየሱስን ወደ መቅደስ እንደ ወስደውና (የሉቃስ ትኩረት ነጥብ) ጥቅስን በተሳሳተ መልክ መጥቀሱን በማሳየት ሲሆን ማቴዎስ ግን ትረካውን ጠብቅ ላይ

የሚያደርሰው (ሀ) እንደ ስድብ በሚቆጠር አሳፋሪ ሁኔታ ኢየሱስ ወድቆ እንዲሰግድለት ሰይጣን እንደ ጠየቀውና (ለ) «ከፊቱ ራቅ» (ቁ 10) በማለት ኢየሱስ ሰይጣንን እንዳዘዘው በማሳየት ነው።

ፈተና 1 - የሥጋ ምኞት

በተለምዶ ራሱን እንዲመግብ ለኢየሱስ ጥያቄ ቀርቦለት ነበር። መጀመሪያ ላይ፣ ጉዳዩ ሲታይ ይህን ማድረግ ኃጢአት ላይመስል ይችላል። አብዛኛው ሕዝብ ይህንን ማድረግን በወደደለት ነበር። ሕዝቡን ለማበልጸግ መሲሕ እንዲህ ያሉ አስደናቂ ነገሮችን ያደርጋል ተብሎም ሲጠበቅ ነበር። ሆኖም ይህንን ማድረግ መለኮታዊ ኃይሉን በተሳሳተ መልክ እንደ መጠቀም ይሆንበት ነበር። አገልግሎቱ ጅምራ ላይ ኢየሱስ ኃይሉን ግላዊ ፍላጎቱን ለሚሟላት ከተጠቀመበት እስከ ጌቴሴማኒ በመሄድ ጉዞውን የሚፈጽምበት መንገድ አይኖርም ነበር። በተጨማሪም እንደዚያ ቢያደርግ ከሰብዓዊ ሕልውና ክልል ይወጣ ነበር። ከዚያ ወዲያ እንደ ማንኛችንም ሁሉ መከራን ተቀብሎአል (ዕብ 4፥15-16) ሊባልለት አይችልም ነበር፤ ምክንያቱም እርሱ በተለምዶዎ ሁኔታ ማምለጥ ሲችል እኛ ግን እንደዚያ ማድረግ አንችልም።

በዘዳግም 8፥3 ሙሴ እስራኤላውያንን ራሳቸውን ዝቅ እንዲያደርጉና እምነታቸውን በራሳቸው ላይ ሳይሆን በእግዚአብሔር ላይ እንዲያደርጉ ያሳስባል። እግዚአብሔር በምድረ በዳ መና እንደ ሰጣቸው ያስታውሳቸዋል። ስለሆነም የኢየሱስ መፈተን እስራኤላውያን በምድረ በዳ ካሳለፉት ልምምድ ጋር ተነጻጽሮአል። በዚህ ደረጃ በርካታ ተነጻጻሪ ገጠመኞች አሉ፤ አርባ ቀናት ከአርባ ዓመታት፣ በመንፈስ ተመርቶ ወደ ምድረ በዳ መሄድና በምድረ በዳ መፈተን ተነጻጽረዋል።

<sup>5</sup>ቀጥሎም ዲያብሎስ ኢየሱስን ወደ ቀድስተ ማቴ 4፥5-7ክ ከተማ በመውሰድ በቤተመቅደሱም ዐናት ሳይ ስሙጥቶ፣ ሉቃ 4፥9-10 ጋር

፪«የእግዚአብሔር ሰጅ ከሆነህ ራስህን ወደ መሬት ወርሠር፤ እንዲህ ተብሎ ተደግፎሰና፤ «እግርህ በድንጋይ እንዳይሰናከሰ፤ በእጃቸው ያነሡህ ዘንድ፤ መሳስክቱን ስለ ስንተ ያዝሰሃሰ።»

<sup>7</sup>ኢየሱስም፣ «እንደዚሁም በመዳሕፍት፣ እግዚአብሔር ስምሳክህን ስትፈታተነሡ ተብሎ ተደግፎሰ» በማለት መሰሰበት።

ፈተና 2 - የኑሮ ትምክሕት

የመቅደሱ ዐናት ከየትኛው ስፍራ እንደነበር እርግጠኞች አይደሉም። ሦስት አማራጭ ሐሳቦች ይኖራሉ፡- (1) የመቅደሱ ጫፍ፣ (2) የሰሎሞን ባለ ምስሶ አዳራሽ ጫፍ፣ (3) የቤተ መንግሥቱ ዕድሞ ዐናት (Josephus. Ant. 15.412-413 ይመ)። አይሁድ መሲሐ በተለምዶዎና በአስደናቂ ሁኔታ ከመቅደሱ ዐናት ላይ ይገለጣል የሚል ትውፊት ነበራቸው። ስለሆነም ኢየሱስ ያንን ቢያደርግ ኖሮ በሕዝቡ ዘንድ ከፍተኛ ተቀባይነት ያለው መሲሕ በሆነ ነበር። ብዙ ጊዜንና በችግር የተጨናነቀ በርካታ አገልግሎትን ማዳን ይችል ነበር። ችግሩ ግን ሰዎች ፍጹም በተሳሳተ ሁኔታ ይረዱት ነበር፤ የእግዚአብሔርም ዕቅድ ሊጨናገፍ ይችል ነበር።

ሰይጣን አሁን ከቅዱሳን መጻሕፍት የመጥቀስ ተግባር ይዟል፤ ያንንም ተግባር በተለመደው አሳሳቸነቱ ያከናውን ነበር። ከመዝሙር 91፥11 የጠቀሰ ቢሆንም፣ «በመንገድህ ሁሉ» የሚለውን ሐረግ ግን ገድፎታል። ግድፈቱን የፈጸመው ሆን ብሎ ሊሆን ይችላል። የእግዚአብሔር የሆነ ማንኛውም መንገድ ትዕቢትንና የራስን ፈቃድ መፈጸምን አይጨምርም። ይሁን እንጂ እዚህ ድረስ ሰይጣን ትክክል ነበር- እግዚአብሔር «በጠባቂ» መላእክት አማካይነት ረድኤትንና ማዳንን ያደርጋል (ኢዮ 1፥10፤ 2ኀገ 6፥8-17፤ መዝ 34፥ 7፤ ይሁዳ 9 ጋር ያነ)።

ከዚያም ዲያብሎስ ወደ ስንድ ከፍታ ቦታ ስውጥቶት የዓለምን መንግሥታት ሁሉ በቅጽበት አሳየው፤ ስንዲህም ስለው፤ «የእነዚህ መንግሥታት ሥልጣንና ክብር ሁሉ ስኬት ተሰጥቶአል፤ ስኬትም ሰሙወደው ስለምሰጥ ስህንተ ስለጥሳቸው፤ ስለዚህ ብትሰጥላችኋል ይህ ሁሉ የህንተ ይሆናል።»

ሉቃ 4፥5-8፣ 13 ክ  
ማቴ 4፥10-11፤  
ማር 1፥13ለ ጋር

ኢየሱስም መሰረ (ከፊቴ ራቅ)። «ሰጌታ ሰስምሳክህ ስገድ፤ ስርሱንም ብቻ ስምሰክ» ተብሎ ተጽፎአል ስለው።<sup>13</sup> ዲያብሎስም ፈተናውን ሁሉ ከጨረሰ በኋላ ሲሳ ስመቺ ጊዜ ስስኪያገኝ ድረስ ከስርሱ ተሰየ (መሳክክትም መጥተው ስገስገሱት ማቴ፣ማቴ)።

ፈተና 3 - የዐይን አምሮት

ሰይጣን እጅግ ከፍተኛ ተራራ አውጥቶ (ማቴ)፤ የዓለምን መንግሥታት ሁሉ በቅጽበት አሳየው (ሉቃ)። ምናልባትም ይህ ተአምራዊ ራእይ እንደነበረ የሚያመለክት ይመስላል። ይሁን እንጂ ሼፓርድ የተባሉት ደራሲ ትክክል ከሆኑ (ገጽ 73) ኳራንቲየሪያ ከሚባል ተራራ ጫፍ ላይ በመውጣት አስደናቂ የነበረችውን የፓለስቲና ከተማ ዙሪያ ገባውንና በዚያ ዘመን በሚታወቀው ዓለም ዋና ዋና ወደ ነበሩ መንግሥታት ማለት ወደ ሮም፣ ግሪክ፣ ፋርስና አሦር የሚያመሩትን መንገዶችን ማየት ችሎ ነበር።

ሰይጣን የምድር ሁሉ ገዢ መሆኑን ይናገራል። በመሠረቱ ለጊዜውም ቢሆን ይህ እውነት ነበር። ይሁን እንጂ የሰይጣን የመቆጣጠር ዐቅም ውሱን መሆኑን መዘንጋት የለብንም። በውሻ ማሰሪያ ገመድ የታሠረ ያህል ነው። ገመዱ ሊዘረጋ ከሚችልበት አድማስ ውጪ ያለው ሁኔታ ሁሉ ከእርሱ ግዛት ውጪ ነው (ዮሐ 12፥31፤ 14፥30፤ 16፥11፤ 2ቆሮ 4፥4፤ ኡፌ 2፥2፤ 1ዮሐ 4፥4፤ 5፥19 ጋር ያነ)። ይህን በተመለከተ ማክጋርቢ እንዲህ ብሏል፡-

ሰይጣንና ባለሟሉቹ በዓመፅ ዓለምን መቆጣጠራቸው ስውነት ነው፤ ኢየሱስ ግን የስግዚአብሔር ወራሽ ስንደ መሆኑ መጠን

ዓለምን የመግዛት መብት ስለው (ማቴ 21፥33-43)። ከሰይጣን ደብቅ የበረታ በመሆኑ በድርድር ሳይሆን ድሰ በማድረግ ስንደ ገና መንግሥቱን ሰማስመስስ መጥቶአል (ሱቃ 11፥19-22)። ሆኖም ስርሱ የሚረከበው መንግሥት መንፈሳዊውን ስንጂ ዓለማዊውን አደደሰም (ገጽ 98)።

ሰይጣን እንዲሰግድለት መጠየቁ ፍጹም የሚያስቆጣ ነበር። ይሁን እንጂ ጥያቄውን ያቀረበው ረቀቅ ባለ መንገድ ነበር። ሰይጣን ኢየሱስን የጠየቀው እየሰገደለት እንዲኖር ሳይሆን በዚያች ቅጽበት ብቻ እንዲሰግድለት ነበር።

በፈተናው መጨረሻ ላይ ኢየሱስ ሰይጣንን ከእርሱ ዘወር እንዲል አዘዘው። ደግሞ ለጌታ መታዘዝም ይገባዋል። አመቺ ጊዜ እስኪያገኝ ድረስ ከእርሱ ተለየ በማለት ሉቃስ ዘግቧል። ከቅዱሳት መጻሕፍት መጥቀስ ሰይጣንን ያባርራል (ያዕ 4፥7 ጋር ያነ)። የመጀመሪያውን ዕድል ሲያገኝ በኢየሱስ እንዳደረገው ሁሉ ተመልሶ ይመጣል። ይሁን እንጂ ፈታኙን ድል ለማድረግ ቁልፉ የእግዚአብሔር ቃል ነው።

እዚህ ላይ እንደ ማቴዎስ ሁሉ ማርቆስም ወደ ታሪኩ በመመለስ መላእክት መጥተው ኢየሱስን እንዳገለገሉት ይነግረናል። እንዲህ ያለ ሁኔታ ቀጥሎ የምናነበው በሌላው የኢየሱስ ወሳኝ የሽግግር ወቅት በጌቴሴማኒ የአትክልት ስፍራ ይሆናል (ሉቃ 22፥43)።

§ 26  
ስለ ዮሐንስ ማንነት  
የተነሣ ጥያቄ  
(ዮሐ 1፥19-28)

<sup>19</sup>አደቡድ ማንነቱን ስንደጠይቁት ካህናትንና ሌዋውያንን ከኢየሩሳሌም ወደ ስርሱ ሲሰኩ፣ ዮሐንስ የሰጠው ምስክርነት ይህ ነበር። <sup>20</sup>ከመመስከርም ወደ ኋላ ስላለም፤ «ስኬ ክርስቶስ አደደሰሁም» ብሎ በገደጽ መሰከረ። <sup>21</sup>እነርሱም፣ «ታዲያ ስንተ ማን ነህ? ሲሰደስ

ነህ?» ብሰው ጠየቁት። ስርሱም «አደደሰሁም» ስለ። ስነርሱም፣ «ታዲያ ነቢዩ ነህ?» ስሉት። ስርሱም፣ «አደደሰሁም» ሲሰ መሰሰ። <sup>22</sup>በመጨረሻም፣ «ስንግዲያስ ማን ነህ? ሰላኩን ሰዎች መሰስ ስንድንሰጥ ስለ ራስህ ምን ትሳሰቢ?» ስሉት <sup>23</sup>የሐንስም በነቢዩ በኢሳይያስ ስንደ ተነገረው፣ «'ሰጌታ መንገድ ስቅኑስት' ስያለ በምድረ በዳ የሚጮኸ ድምፅ ስኔ ነኝ» ሲሰ መሰሰ።

የሐንስ የሕዝቡ መነጋገሪያ ሆኗል። እርሱን ለማነጋገር በትንሹ ሦስት የተለያዩ ወገኖችን ማለትም ሕዝቡን (ሉቃ 3:15)፣ ሰዱቃውያንና (ዮሐ 1:19-23) ፈሪሳውያንን (ዮሐ 1:24-27) የሚወክሉ መጥተዋል። እያንዳንዱ ወገን፣ «አንተ መሲሐ ነህን» የሚል ጥያቄ ይዞ ነበር የመጣው። የሐንስ «አይደለሁም» በማለት ሲመልስላቸው «ታዲያ አንተ ማን ነህ? እያደረግህ ያለውን የምታደርገው ለምንድን ነው?» በማለት ሁለተኛ ጥያቄ አቀረቡ ።

በዮሐንስ 1:19-23 የራሳቸውን ጥያቄ የያዙ የሁለተኛው ወገን ሰዎች መምጣታቸውን እንመለከታለን፤ እነርሱም ካህናትና ረዳቶቻቸው ሌዋውያን ነበሩ። በፖለቲካ አመለካከታቸው በአመዛኙ ከሰዱቃውያን ጋር ይመሳሰላሉ፤ ሌላው ቀርቶ መሲሐ በአካል እንደሚመጣ እንኳ አያምኑም ነበር። የመጡት ከዮሐንስ ለመማር ወይም ለጋጠላታቸው ንስሐ ለማድረግ አልነበረም። እንደ እስራኤል ሃይማኖት መሪነታቸው ክልላቸውን ማስጠበቅ ነበር የሚፈልጉት።

የሐንስ ክርስቶስ አለመሆኑን በግልጽ ነግሮአቸዋል። «ክርስቶስ» የተሰኘው ግሪክ ቃል «መሲሐ» የሚለው የዕብራይስጥ ቃል ትርጉም ሲሆን፣ «የተቀባ» ማለት ነው። በብሉይ ኪዳን ሦስት ሹመቶች የሚሰጣቸው የተቀቡ እንደሆኑ ይታሰብ ነበር፤ መሲሐ ደግሞ ሦስቱም ሹመቶች ይሰጠዋል፤ እነርሱም፣ ነቢይ (ዘዳ 18:15፣18) ካህንና (መዝ 110:4) ንጉሥ ናቸው (መዝ 2 ፣ ኢሳ 2:1-4፣ 9:6-7) ።

«ኤልያስ ነህን?» በማለት ጠየቁ። የሐንስ «አይደለሁም» አለ። ኤልያስ ሊሆን ይችላል ብለው ያሰቡት ለምንድን ነው? ሰፊ ተቀባይነት የነበረው የአይሁድ ነገረ-መለኮት ኤልያስ ተመልሶ እንዲመጣ ይጠበቅ ነበር። ኤልያስ እንዳልሞተ ይታወቃል። ሚልክያስ እንደሚመለስ ትንቢት ተናግሮለታል (ሚል 3:1፣ 4:5)። በዚያን ወቅት ኤልያስ ሲመለስ የሚኖረውን ድርሻ በተመለከተ ትንሽ ግራ መጋባት ነበር። (ሀ) መሲሐ ይሆናል (ለ) ለመሲሐ መንገድ የሚያዘጋጅ ይሆናል (ሚል 3:1) ወይም ደግሞ (ሐ) የፍርድ መምጣት ምልክት ይሆናል (ሚል 4:5)?

የሐንስ፣ «ይመጣል የተባለው ኤልያስ» መሆኑን ኢየሱስ ተናግሮአል (ማቴ 11:14)፣ ይህንንም ለማረጋገጥ ከሚልክያስ 3:1 ጠቅሶአል (ማቴ 11:10)። የሐንስ ግን ኤልያስ መሆኑን ክዶአል። ይህን ልዩነት እንዴት ነው የምናስታርቀው? (1) ምናልባት የሐንስ የሥራ ድርሻውን በሚገባ አልተረዳም ማለት ይቻላል። ይሁን እንጂ ስለ ማንነቱ ለመናገር ከኢሳይያስ 40:3 መጥቅሱን ግምት ውስጥ አስገብተን ስናስበው ይህ የሚያስኬድ አይደለም። (2) ምናልባትም በሚልክያስ 3:1 እና 4:5 መካከል ልዩነት ሲኖር ይችላል። ሰዱቃውያን የጠየቁት ሚልክያስ 4:5 ላይ ያለውን ትንቢት ማሟላቱን ከሆነና ምንባቡ የሚናገረው ገና ወደ ፊት ስለሚመጣው ምስክር ከሆነ (ራእ 11:3 አንዳንዶች እንደሚያስቡት) የሐንስ ያ ሰው እንዳይደለ መናገሩ ትክክል ነበር ማለት ነው። (3) ከሁሉም ይልቅ ተቀባይነት አግኝቶ የነበረው የተሳሳተ አስተሳሰብ ኤልያስ የሚመጣው መሲሐ ነው የሚለው ነበር። የሰዱቃውያን ሦስት ጥያቄዎች በመሲሐ፣ በኤልያስና በነቢዩ መካከል ያለውን ልዩነት ያገናዘቡ አይመስልም (ዘዳ 18:15፣18)። ስለዚህም ኤልያስ ነው ብለው የሚያስቡት ሰው እርሱ አለመሆኑን የሐንስ መናገሩ ትክክል ነበር።



የነበራቸው ግምት በሙሉ ትክክል እንዳልነበር ሲረዱ፤ በመጨረሻ «እንግዲያስ ማን ነህ?» በማለት ጠየቁ (ዮሐ 1፡22)። ዮሐንስ፤ «ለኔታ መንገድ አቅኑለት! እያለ በምድረ በዳ የሚጮህ ድምጽ እኔ ነኝ» (ኢሳ 40፡3) የሚለውን የነቢዩ ኢሳይያስን ቃል በመጥቀስ ነበር ምላሽ የሰጣቸው።

<sup>24</sup>ከተሳኩትም ፈፈላውያን ስንዳንዶቹ <sup>25</sup>«ታዲያ፤ ክርስቲስ ወይም ኤልያስ ወይም ነቢዩ ካልሆነህ ስምን ታጠምቃለህ?» ብለው ጠየቁት፤

ዮሐ 1፡24-28

<sup>26</sup>የሐንስም እንዲህ ሲል መስጠታቸው፤ «እኔ በውሃ ስጠምቃለሁ፤ ስናንተ የማታውቁት ግን በመካከላችሁ ቆሟል፤ <sup>27</sup>እኔ በኃላ የሚመጣው፤ የጫማውን ማስፈጸም ስጠፍታት እንኳ የማስበቃ ስርዓት ነው።» <sup>28</sup>ይህ ሁሉ የሆነው የሐንስ ሲያጠምቅ በነበረበት ከዮርዳኖስ ማዶ በቢታንያ ነበር።

አሁን ደግሞ ሦስተኛው ወገን ማለትም ፈሪሳውያን የዮሐንስን ማንነት ለመጠየቅ መጥተዋል (ዮሐ 1፡24-27)። መሲሕ አለመሆኑን ሲናገር ሰምተውታል። ይሁን እንጂ የሚያደርገው አንድ ዓይነት ሥልጣን እንዳለው ዓይነት ነበር። «እኛ፤ መሲሕ ካልሆንን፤ ኤልያስ ወይም ነቢዩ ካልሆንን ታዲያ፤ ለምን ታጠምቃለህ?» በማለት ጠየቁት።

ለሦስተኛው ጥያቄ የሰጠው ይህ የዮሐንስ መልስ ለሰዱቃውያን ጥያቄ ከሰጠው መልስ ጋር በጣም ተመሳሳይ ነበር፤ «እኔ ለመሲሕ ዝግጅት እያደረግሁ ነው፤ የእኔ ጥምቀት ለመሲሕ ጥምቀት የሚያዘጋጁ ነው» በማለት ነበር የመለሰላቸው። ከዚያ በኋላ ደግሞ ኢየሱስ ከእርሱ እጅግ የላቀ መሆኑን በድጋሚ ተናገረ። የዮሐንስ አድማጮች ቀደም ሲል ኢየሱስ ከመጠመቁ በፊት ይህን ሰምተው ነበር [የክፍል 23ን ማብራሪያ፤ ማቴ 3፡11፤ ማር 1፡7፤ ሉቃ 3፡16 ይመ]። ሆኖም ዮሐንስ ቀደም ሲል፤ «ይመጣል» ነበር ያለው፤ አሁን ግን፤ «በመካከላችሁ ይገኛል» አለ።

§ 27  
ዮሐንስ ኢየሱስን አወቀው  
ዮሐ 1፡29-34

<sup>29</sup>የሐንስ በማግሥቱ፤ ስያሱስ ወደ ስርዓት ሲመጣ

አይቶ እንዲህ ስለ፤ «እነሆ! የዓለምን ኃጢአት የሚያስወግድ የእግዚአብሔር በግ፤ <sup>30</sup>እኔ በኃላ የሚመጣው እኔ በፊት ስለነበር እኔ ደልቃል ያልሁት ስርዓት ነው፤ <sup>31</sup>እኔ ራሴ ስላወቅድኩትም ነበር፤ በውሃ ስያጠመቅዎ የመጣሁትም ስርዓት በስራሴ ላይ ዘንድ እንዲገለጥ ነው።»

ዮሐንስ ስለ ማንነቱ ከተጠየቀና ከእርሱ ወደሚበልጠው ካመለከተ በኋላ (ዮሐ 1፡19-27) ኢየሱስ ወደ እርሱ ሲመጣ አየ። «እነሆ! የዓለምን ኃጢአት የሚያስወግድ የእግዚአብሔር በግ» በማለትም ጮኸ። እንዲህ በፍጥነት እንዴት ኢየሱስን ማወቅ ቻለ? ሁለቱ ሲገናኙ ይህ የመጀመሪያ አልነበረም። ከእርሳ ቀን በፊት ዮሐንስ ኢየሱስን አጥምቆ ነበር (ቁ 32 ጋር ያን)። አንዳቸው ለሌላው እንግዳ አልነበሩም። ሕፃናት በነበሩ ጊዜ በቤተሰቦቻቸው መካከል ጥብቅ መቀራረብ ነበር። የሕፃንነታቸው ታሪክ በቤተሰቦቻቸው በኩል ሳይተላለፍላቸውም አልቀረም።

«የእግዚአብሔር በግ» የሚለው ቃል ጥልቅ ተምሳሌታዊ ትርጉም ያለው ነው። መጽሐፍ ቅዱስ ውስጥ «በግ» የሚለውን ቃል ለመጀመሪያ ጊዜ የምናገኘው ይስሐቅ የመሥዋዕቱ በግ የት እንዳለ አብርሃምን በጠየቀው ጊዜና አብርሃምም ትንቢታዊ በሆነ መልኩ፤ «ለሚቃጠለው መሥዋዕት የሚሆነውን በግ እግዚአብሔር ራሱ ያዘጋጃል» በማለት በመለሰበት በዘፍ 22፡7-8 ነበር። ለሁለተኛ ጊዜ ቃሉ በዋናነት የተጠቀሰው የፋሲካው በግ በበኩር ልጆች ምትክ መሥዋዕት እንደሆነ በተገለጸበት በዘፀአት (12፡3-4 ጋር ያን) ውስጥ ነበር። ደግሞም በእርግጥ በብዛት በዘሌዋውያንና በዘጉልቄ ውስጥ (ሰላሳ አራት ጊዜ) ነውር የሌለበት የአንድ ዓመት በግ ስኃጢአት መሥዋዕት ሊቀርብ እንደሚገባ በማስመልከት ተጠቅሷል። ኢሳይያስም በግ የሚለውን ተምሳሌታዊ ቃል የተጠቀመበት መከራ የሚቀበለውን የእግዚአብሔርን

ባሪያ ለማመልከት ሲሆን (ኢ.ሳ 53:7) ከዚህ ጋር በተያያዘ በ1ኛ ቆሮንቶስ 5:7 የፋሲካ በግ ተብሎአል። ይህን በግ በተመለከተ ሁለት አስገራሚ ነገሮች አሉ። በመጀመሪያ ኢየሱስ በመጽሐፍ ቅዱስ ውስጥ የተጠቀሰውን «የበግ» ጥላ/አካል አቀራረብ በትክክል መወከሉ ነው። እንደ የኃጢአት መሥዋዕት ሆኖ በእኛ ቦታ መክራ ተቀበለ። እንደ ፋሲካ በግ ለበኩር ልጆች ነፃ መውጣት የሚገባውን አድርጓል። እግዚአብሔር ራሱ ያዘጋጀው በግ በመሆን የእኛ ምትክ ሆኖ ኢሳይያስ 53:7ንና ዘፍጥረት 22:8ን ፈጸመ። ከኢየሱስ አገልግሎት ጀምሮ አንስቶ ዓላማው ጥረት ባለ ሁኔታ ተለይቶ መታወቁ በጣም የሚገርም ነው። ዮሐንስን ያደምጡ ከነበሩት ሰዎች የእግዚአብሔር በግ ሲል ምን ማለቱ እንደነበር እንዴት ሊጠፋቸው ይችላል? በጣም የሚገርመው ሌላው ነገር ደግሞ «በግ» የሚለው ቃል በዮሐንስ ራዕይ ሃያ ስድስት ጊዜ መጠቀሱ ነው። ይህ በዝምታ የታረደ መሥዋዕታችን ድል አድራጊና ፍጹም ለ-ዓላዊ ሆኗል ።

<sup>32</sup>ከዚያም ዮሐንስ ስንዲህ ሲሰ ምስክርነቱን ሰጠ፤ «መንፈስ ስንደ ርግብ ከሰማደ ወረደ በእርሱ ሳደ ሲያርፍ አየቱ፤ <sup>33</sup>በውሃ ስንደጠምቅ የሳክኝም ፤ በመንፈስ ቅዱስ የሚያጠምቀው፤ መንፈስ ሲወርድና በእርሱ ሳደ ሲያርፍ የምታየው እርሱ ነው፤ ብሎ ስስከነገረኝ ድረስ ስኔም ስሳወቅሁትም ነበር፤ <sup>34</sup>አደቻሁ፤ እርሱ የእግዚአብሔር ልጅ ስንደሆነ ስመሰክራለሁ።»

ዮሐ 1:32-34



ዮሐንስ ኢየሱስን ሊያጣው አይችልም። በርግብ አምሳል የሚወርድ መንፈስ ቅዱስ በእግዚአብሔር መለኮታዊ ድንጋጌ የተወሰነ የመሲሐ ልዩ መታወቂያ ነበር። ዮሐንስ ይህን ላለፉት አርባ ቀኖች ሲያሰላስል ኖሯል ።

§ 28  
የኢየሱስ  
የመጀመሪያዎቹ  
ደቀ መዛሙርት  
ዮሐ 1:35-51

ይህ በዮሐንስ መጀመሪያ ምዕራፍ ከተጠቀሱ አራት ተከታታይ ቀኖች ሦስተኛው ነው (ከቁ 29:35-43 ጋር ያነ)። ኤደርሻይም እንደሚለው (1:345) በተለመደው የአይሁድ ባህል መሠረት ባልዋ የሞተባት ሴት የምትዳረው ሐሙስ

ሲሆን ልጃገረድ የምትዳረው ግን ረቡዕ ዕለት ነበር። በዮሐንስ 2:1-11 ስለ አንድ ሠርግ እንመለከታለን። ከግብጥው ሁኔታ እንደምንረዳው የተደረገው ረቡዕ የሚፈጸም የልጃገረድ ሠርግ ሳይሆን አይቀርም። ይህ እውነት ከሆነ ደግሞ ወደ ጊላ ተመልሰን ብንቆጥር ከሚከተለው የሁኔታዎች ቅደም ተከተል ላይ እንደርሳለን፤ (1) ሐሙስ ከአይሁድ ሸንጎ ከተላኩ ሰዎችና ከዮሐንስ ቃለ-ምልልስ የተደረገበት ቀን ነበር፤ ቁ. 19-28፤ (2) ዓርብ ኢየሱስ ከምድረ በዳ የተመለሰበት ቀን ነበር፤ ቁ. 29-34፤ (3) ቅዳሜ በተከታታይ ለሁለተኛ ቀን በትኩረት እየተመለከተው ኢየሱስ የእግዚአብሔር በግ መሆኑን የመስከረበት ቀን ነበር፤ ቁ. 35-42። በዚህ ጊዜ ዮሐንስ ሁለት ደቀ መዛሙርት ብቻ እንደነበሩት ግልጽ ይመስላል። ምናልባት የተቀሩት የሰንበት ዕረፍት ወስደው ይሆናል። ያም ሆነ ይህ እነዚህ ሁለቱ ደቀ መዛሙርት ኢየሱስን ለመከተል የመጀመሪያዎቹ ነበሩ። ወንጌሎች ከሚያቀርቡት መረጃ ማየት እንደሚቻለው ይህ ምርጥ ከሚባሉት የዮሐንስ ሁለት ደቀ መዛሙርት ጋር ኢየሱስ ሲሄድ ዮሐንስ ለመጨረሻ ጊዜ ያየበት ወቅት ነበር፤ (4) እሑድ በፊልጶስ በኩል ናትናኤልንና ሌሎች ጥቂት ደቀ መዛሙርትን (እንደርያስ፣ ዮሐንስ፣ ጴጥሮስ፣ ያዕቆብ፣ ፊልጶስና ናትናኤል) አገኘና ያላቸውን ነገር ይዘው ከኢየሱስ ጋር ወደ ገሊላ ተመለሱ (ቁ 43-51)። ከሦስት ቀን በጊላ በቃና በነበረው ሠርግ እርስ በርሳቸው ይገናኛሉ (ዮሐ 2:1)።

<sup>35</sup>በማግከቱ ዮሐንስ ከሁለቱ ደቀ መዛሙርቱ ጋር ስንደ ገና ስዚያው ቦታ ነበር፤ <sup>36</sup>ኢየሱስንም በዚያ ሲያሰፍ ስደቶ «ስነዎ! የስግዚሐብሐር በግ» ስለ።

ዮሐ 1:35-40

<sup>37</sup>ሁለቱ ደቀ መዛሙርትም ደህን ሲናገር ሰምተው ሲላቸውን ተከተሉት <sup>38</sup>ኢየሱስም ዘወር ብሎ ሲከተሉት ስዮና፣ ምን ትፈልጋላችሁ? ብሎ ጠየቃቸው። ስነሱም «ፈቢ፣ የት ትኖራለህ?» ስሱት፤ «ፈቢ» ማለት መምህር ማለት ነው።

<sup>39</sup>ስርሱም «ኑና ስዩ» ስላቸው። ስለዚህም ሄደው የት ስንደማኖር ስዩ። በዚያም ሰበት ስብረውት ሞሱ፤ ከቀንም ዐሥር ሰዓት ያህል ነበር።

<sup>40</sup>ዮሐንስ የተናገረውን ሰምተው፣ ኢየሱስን ከተከተሉት ከሁለቱ ስንደ የሰምዎን ዲጥፎስ ወንድም ስንደርደስ ነበር።

**የእንደርደስና የዮሐንስ መጠራት**

ሁኔታው ከአጫጭር ዝርዝር ነገሮቹ ጋር ሲታይ አስቂኝ ይመስላል። ወደ ጌላ ዘወር ብሎ ኢየሱስ፣ «ምን ትፈልጋላችሁ?» አላቸው። ትክክለኛው ጥያቄ ግን፣ «ማንን ትፈልጋላችሁ?» የሚል ነው። የኢየሱስ ደቀ መዛሙርት የሚፈልጉት ሰው እንጂ፣ «አንዳች ነገር» አይደለም። ኢየሱስ በድንገት ያንን መጠየቁ ሳያስደነግጣቸው አልቀረም። ምናልባትም ለጥቂት ጊዜ በድንጋጤ የሚናገሩት አጥተው ከቆዩ በጌላ ግን እነርሱም «የት ትኖራለህ?» የሚል ገራገር ዓይነት ጥያቄ አቀረቡ። እንደ ገና የኢየሱስ መልስ በጣም አጭር ነበር፤ «ኑና እዩ» ወይም፣ «በትከተሉኝ፣ የት እንደምኖር እናንተ ራሳችሁ ታያላችሁ!» አላቸው።

ከቀኑ ዐሥር ሰዓት ላይ (ከፀሐይ መውጣት አንሥቶ ሲቁጠር)<sup>8</sup>

<sup>8</sup> ሔንድሪክስን (ገጽ 104-105) እና ዌስትኮት (ቅጽ 2፣ ገጽ 324-326) ዮሐንስ የተጠቀመበት ጊዜ አቁጣጠር ከእኩለ ሌሊት አንሥቶ ቀንን መቁጠር የሚጀምረውን የሮማውያንን ሕዝባዊ ሰዓት አቆጣጠር ነው ሲል መግታቸውን ያቀርባሉ። እንዲህ ከሆነ ደግሞ ይህ ሁኔታ የተፈጸመው 10 ሰዓት ሳይሆን 4 ሰዓት ላይ ነበር ማለት ነው። ይህ የአቆጣጠር መንገድ የቀኑን ትክክለኛውን ሰዓት በገለጠባቸው ሌሎች የዮሐንስ ምንጫዎችም ከሁሉም የተሻለው አቆጣጠር ነው (ዮሐ 4፡6፣ 4፡52 እና በተለይም

ኢየሱስ እንደርደስን ጠራ (ቁ 39-40)። ስሙ ያልተጠቀሰው ባልንጂራው ዮሐንስ ሊሆን ይችላል። ዮሐንስ ሆን ብሎ የራሱን ስም ከታሪኩ ውስጥ ያስቀራል (ዮሐ 13፡23፣ 19፡26፡35፣ 21፡7፣ 20፣ 24)። ከዚህም በላይ ዮሐንስ ኢየሱስን መከተል የጀመሩበትን ትክክለኛ ሰዓት ጠቅሷል። ይህ አጭር የዓይን ምስክርነት ዘገባ ለዮሐንስ ሁኔታው ምን ያህል መታሰቢያነት ያለው እንደ ነበር ያመለክታል። መጀመሪያ የተጠራበት ሁኔታ ሕይወቱን በጥልቀት የነገሰ በመሆኑ ሌላው ቀርቶ ያ የሆነበትን ትክክለኛ ሰዓት ማስታወስ ችሏል። ከዚህ በጌላ ዮሐንስ ራሱ በዓይኑ የተመለከተውን ዝርዝር ጉዳይ ያቀርባል። ይህ ዮሐንስ ለደቀ መዝሙርነት የተጠራበት ጊዜ ባይሆን ኖሮ በዝምታ ያልፈው ነበር።

<sup>41</sup>ስንደርደስ በመጀመሪያ ያደረገው ወንድሙን ሰምዎንን ፈሰጉ «መሲሐን ስገነነሁ» ብሎ መንገር ነው፤ መሲሐ ማለት ክርስቶስ ማለት ነው። <sup>42</sup>ወደ ኢየሱስም ስመጣው። ኢየሱስም ተመሰክተውና «ስንተ የዮና ሰጅ ሰምዎን ነህ፤ ኬፍ ተብሰህ ተጠራለህ» ስለሆነ፤ ኬፍ ማለት ዲጥፎስ ማለት ነው።

ዮሐ 1:41-42

42ኬፍ የሚለው የስሪማይክ ቃልና ዲጥፎስ የሚለው የግሪኩ ቃል ዐበት ማለት ነው።

19፡14)። ችግሩ ግን ለሕዝባዊ የሮማውያን ጊዜ አቆጣጠር ዘዴ ምንም ድጋፍ በፍጹም ያልነበረ መሆኑ ነው። በእውነትም ፕሊኒ እንደሚለው (Natural History, 2.79.188) ሮማውያን ካህናት ለሕጋዊ ዓላማ ሕዝባዊውን ቀን የሚቆጥሩት ከእኩለ ሌሊት እስከ እኩለ ሌሊት ድረስ ነበር። ይሁን እንጂ ቀደም ባለው ዐረፍተ ነገሩ፣ «በየትኛውም ቦታ ያሉ የአገሬው ሰዎች» የቀኑን ሰዓት የሚቆጥሩት ከንጋት እስከ ውድቀት ያለውን ነው ብሏል። በእርግጥም ያለ ልዩነት ሁሉም የሮማውያን የፀሐይ አቆጣጫ ሰዓት መቁጠሪያ የሚያንጸባርቁት ይህንን ነው። እኩለ ቀን የሚባለው ስድስት (VI) እንጂ አሥራ ሁለት (XII) አልነበረም። በአይሁድ አካባቢ ግን የቀኑ ሰዓት ከንጋት ወይም ከውድቀት አንሥቶ ሊቆጠር ይችላል። የቀኑ ሰዓት ከእኩለ ሌሊት አንሥቶ ለመቆጠሩ ግን ምንም ምሳሌ የለም (R.T. Beckwith, "The Day, Its Divisions and Its Limits, in Biblical Thought," *EvQ* 43 [1971]: 218-227.

**የጴጥሮስና የያዕቆብ መጠራት**

እንድርያስ ሄዶ ለወንድሙ ለጴጥሮስ፣ «መሲሐን አገኘኛለሁ» ብሎ ነገረው (ዮሐንስ «መሲሐ» የሚለውን የዕብራይስጥ ቃል፣ «ክርስቶስ» ወደሚለው አቻ የግሪክ ቃል ተርጉሞታል)። እንደ ልማዱ እንድርያስ ጴጥሮስን ወደ ኢየሱስ አመጣው (ዮሐ 6፥8፣ 12፥22 ጋር ያን)።

ቃል በቃል ሲወስድ ቁ 41፣ «በመጀመሪያ የገዛ ወንድሙን ስምዖንን አገኘው» ይላል። እንድርያስ ሌላ ሰው ስለ ማግኘቱ አልተነገረንም። ምናልባትም ዮሐንስ ለማለት የፈለገው ወንድሙን በማምጣት የመጀመሪያው እንድርያስ ሲሆን፣ ዮሐንስ ግን ወንድሙን ለማምጣት ሁለተኛው መሆኑን መግለጽ ሳይሆን አይቀርም። በሌላ አነጋገር እንድርያስ ሄዶ ወንድሙ ጴጥሮስን አመጣ፤ ዮሐንስም ወንድሙን ያዕቆብን አመጣ ማለት ነው። ይህ አገላለጽ በኋላ የተጠሩት አራት ዓሣ አጥማጆች ጴጥሮስ፣ እንድርያስ፣ ያዕቆብና ዮሐንስ (ማቴ 4፥18-22፣ ሉቃ 5፥1-11) እንዲሁም የኢየሱስ የቅርብ ደቀ መዛሙርት የተጠሩበትን ሁኔታ ይገልጻል።

ኢየሱስ ጴጥሮስን ባገኘው ጊዜ፣ «ኩፋ» የሚል አዲስ ቅጽል ስም ሰጠው፤ የስሙም ትርጉም «ዐለት» ማለት ነው። ከከሃዲነት ወደ ታላቅ ሰባኪነት እስከ ተለወጠበት ከትንሣኤው በኋላ እስካለው ወቅት በስሙ በእውነት ሊጠራበት አይገባውም ነበር። በዚያን ጊዜ ስሙ ጴጥሮስ የሚለው የተስማማው ይመስላል።

<sup>43</sup>በማግሥቱ ኢየሱስ ወደ ገሲሳ ሰመሄድ ፈሰገ፤ ፈሰጅሱም ስግኝት «ተከተሰኝ» ስለው። <sup>44</sup>ፈሰጅሱም ስንደ ስንድርያስና ስንደ ጴጥሮስ ሁሉ የቤተ ሳይዳ ከተማ ሰው ነበር። <sup>45</sup>ፈሰጅሱ ናትናኤልን ስግኝት፣ «ሙሴ በሕግ መዳሕኔት፣ ነቢያትም ስለ ስርዐት የዳፍሰትን የዋሲፍን ሰጅ የናዝሬቱን ኢየሱስን ስግኝተነዋል» ስለው።

ዮሐ 1፥43-51

<sup>46</sup>ናትናኤልም፣ «ከናዝሬት በጉ ነገር ሲወጣ ደቸሳልን?» ስለ። ፈሰጅሱም፣ «መጥተህ ስደ» ስለው። <sup>47</sup>ኢየሱስም፣ ናትናኤል ወደ ስርዐት ሲወጣ ስደቶ፣ «ስነሆ ተንኩል፣ የሲበት ከውነተኛ ስስራሕሳዌ» ስለ። <sup>48</sup>ናትናኤልም፣ «ስንዴት ስወቅኸኝ?» ሲሰ ጠየቀው። ኢየሱስም፣ «ከበሰስ ዛፍ ሥር ሳሰህ፣ ገና ፈሰጅሱ ሳይጠራህ ስይሆን» ሲሰ መሰሰት። <sup>49</sup>ናትናኤልም መሰሰ፣ «ረቢ! ስንተ የስገዚሕብሔር ሰጅ ነህ፤ ስንተ የስስራሕ ገንሥ ነህ» ስለ። <sup>50</sup>ኢየሱስም፣ «ያመነኸው ከበሰስ ዛፍ ሥር ስይሆን ስሳሰሁ ነውን?» ገና ከዚህ የሚበሰጥ ነገር ታደሰህ ስለው፤ <sup>51</sup>ጠምደም፣ «ከውነት ስሳቸኋለሁ፣ ሰማደ ተከፍቶ የስገዚሕብሔርም መሳክክት በሰው ሰጅ ሳይ ሲወጡና ሲወርዱ ታደሳቸው» ስለው።

**የፊልጶስና የናትናኤል መጠራት**

ፊልጶስ ከእንድ ቀን በፊት ኢየሱስን መከተል የጀመሩት የአራቱ ዓሣ አጥማጆች (ጴጥሮስ፣ እንድርያስ፣ ያዕቆብና ዮሐንስ) ንደኛ ሳይሆን እንደማይቀር ይታሰባል። እርሱም ቢሆን፣ ከትንሿ የዓሣ አጥማጆች መንደር ከቤተ ሳይዳ ነበር። እንደ ገና ወደ ገሊላ በመመለስ ላይ እያሉ ኢየሱስ ፊልጶስንም ጠራው። ከሐዋርያቱ ሁሉ የግሪክ ስም የነበራቸው ፊልጶስና እንድርያስ ብቻ መሆናቸው የሚገርም ነው (ሑንድሪክስን ገጽ 108)። በዮሐንስ 12፥20-22 እንደምንመለከተው ከኢየሱስ መስማት ፈልገው የነበሩ ግሪኮች እነዚህ ሁለቱን ለምን መጥተው እንዳናገሩ ይህ ሁኔታ ሊገልጽ ይችላል።<sup>9</sup>

መረዳት እንደሚለው ኢየሱስ ፊልጶስን በጠራበት ጊዜ ከከተማ እየወጣ እንዳልነበር ግልጽ ይመስላል። ፊልጶስ ሄዶ ናትናኤልን ለማግኘት በቂ ጊዜ ነበረው።<sup>10</sup> የሚያደናግር ግብዣ በማቅረብ ሊያጓጓው ሞከረ።

<sup>9</sup> የሐዋርያቱ ዝርዝር ካለበት ውጪ (ማቴ 10፥3፣ ማር 3፥18፣ ሉቃ 6፥14 እና ሐሥ 1፥13) ፊልጶስ በሌሎች ሦስት ሁኔታዎች ስሙ ተጠቅሷል፤ ዮሐንስ 6፥5፣ 7፣ 12፥21-22 እና 14፥8-9።

<sup>10</sup> ናትናኤል ሦስቱ ተነፃፃሪ ወንጌሎች በርተሎሜዎስ እያሉ የሚጠሩት ሰው ሳይሆን አይቀርም። ለዚህ አራት ማስረጃዎችን ማቅረብ ይቻላል። (1)

መሴ የጻፈለትን መሴሕ ማግኘታቸውን ተናገረ። የፊልጶስ አነጋገር መጓጓትን ሊያነሳሳ፣ የመቆጣት አዝማሚያን ግን ሲቀንስ በሚችል መልክ በጥንቃቄ የተቀናበረ ነበር። ይህም ማለት የዓረፍተ ነገሩ መጀመሪያ፣ «መሴሕ» የሚለው ሲሆን የመጨረሻው ቃል ደግሞ «ናዝሬት» የሚል ነበር። ሆኖም ኢየሱስ ከናዝሬት መሆኑን ናትናኤል በዋሃ አልነበረም የተመለከተው። ከዚያ ምንም ዓይነት መልካም ነገር ይገኛል ብሎ አያምንም ነበር። ምናልባትም በተራራማው ገሊላ ምድር ስለምትገኘው ይህች ትንሽ ከተማ በዘመኑ የነበረውን የንቀት አስተሳሰብ እያንጸባረቀ ሊሆን ይችላል። የገሊላ ሰዎች ግን ናዝሬትን በንቀት ዓይን ይመለከቷት እንደ ነበር ምንም ማስረጃ የለም። ምንም እንኳን ናትናኤል፣ «ተንኩል» የሌለበት ቢሆንም (ቍ. 47) በዚያን ወቅት ግን ወደ ሰሜን ጥቂት ኪሎ ሜትሮች ርቀት ላይ ትገኝ በነበረችው በእርሱ ከተማ በቃና እና (ዮሐ 21:2) በናዝሬት መካከል የነበረውን በአንባቢው የታወቀ ፋክክር እየገለጠ ነበር። በመጨረሻ ግን ፊልጶስ «መጥተህ እይ!» የሚል አጭር ጥሪ በማቅረብ ከኢየሱስ ጋር እንዲገናኝ ናትናኤልን አባባለው።<sup>11</sup>

ናትናኤል ከኢየሱስ ጋር ያደረገው ንግግር አስደናቂ ነበር። በአንድ አይሁዳዊ ጆሮ ማድመጥ ብንችል ኖሮ የብሉይ ኪዳን ያዕቆብ ንግግር ሲያስተጋባ እናደምጥ ነበር። ናትናኤል ወደ ኢየሱስ ሲመጣ ተንኩል የሌለበት እውነተኛ እስራኤላዊ በማለት ነበር የጠራው። ትሩዲንገር እንዲህ ይላል፡-

ናትናኤል የቤተሰብ ስሙ ነበር፤ ስለዚህም ሌላ ስም ሊኖረው የሚችልበት ሁኔታ ይኖራል። (2) ዮሐንስ በርተሎሜዎስ የሚለውን ስም አያነሳም፤ ሦስቱ ተናገሮ ወንጌሎችም ናትናኤል የሚለውን ስም አያነሱም። (3) ሦስቱ ተናገሮ ወንጌሎች የሐዋርያቱን ስም በሚዘረዝሩበት ክፍል በርተሎሜዎስን የምናገኘው ከፊልጶስ ቀጥሎ ነው። (4) በዚህ ምዕራፍ የምናገኛቸው ደቀ መዛሙርት ሁሉ ሐዋርያት ሆነዋል።

<sup>11</sup> ማቴዎስና ሉቃስ ኢየሱስ በቤተ ልሔም የነበረውን ትሑት ጅማራ እንደሚነግሩን ሁሉ፣ ዮሐንስም በናዝሬት የነበረውን ትሑት ጅማራ ይገልጻል።

በትውፊታዊ የያዕቆብና የኤሳው ታሪክ ያዕቆብ 'ከታላይ' ለሚሰው ቃህ ስቻ ሆኖ ነበር የቀረበው። በዘፍጥረት 27:36 ኤሳው፣ «ይህ ሰው ያዕቆብ መባሉ ትክክል ስደደስምን? ስኔን ሲያታሰብኝ ይህ ሁለተኛ ጊዜው ነው» በማለት ሲያመለክት ስንመለከታለን። ይሁን ስንጂ ደኸው ከታላይ ያዕቆብ ከግዚአብሔር ሰሰው ሰጅ ደነት ባዘጋጀው ዕቅድ ቁሳፍ ሰው ሆነ በኋላም በታሪኩ ውስጥ ከግዚአብሔር ስንደ ገና «ስሱራሴ» ብሎ ጠርቶታል። ስለዚህም የኢየሱስ ሰላምታ፣ «ከያዕቆብ ከታላይነት ቅንጣት ስንኳ የሴሰበት ስሱራሴላዊ!» በሚል መልኩ ስንደተናገረ አድርጉ መገሰድ ይቻላል። ናትናኤልን ያሰደነገጠውም ደኸው ነበር።<sup>12</sup>

ኢየሱስ ስላወቀው ናትናኤል በጣም ተገርሟል። ኢየሱስ ግን፣ «ይህ ምንም ማለት አይደለም፤ እንዲያውም እስቲ አስበው ገና ፊልጶስ ሳይጠራህ ከበለስ ዛፍ ሥር ሆነህ አይቼሃለሁ!» በማለት በዝርዝር ነገረው። ይህ ደግሞ ናትናኤልን ይበልጥ ስላስደነቀው ኢየሱስ የእግዚአብሔር መሴሕ መሆኑን መሰክረ። ከእግዚአብሔር ወይም ከመልአክ መገለጥ ሳያገኝ እንዲህ ያለ ምስክርነት ሲቀርብ እሱ የመጀመሪያው ሰው ነበር። ታዲያ አስገራሚው ነገር ምንድነው? ከበለስ ዛፍ ሥር እያለ ኢየሱስ አይቶታል? ለፓለስቲና ሰዎች ችፍግ ያለው የበለስ ዛፍ ቅጠል ተወዳጅ የዕረፍት ቦታ ነበር። ስለዚህም ለማሰላሰልና ቶራን ለማጥናት እንዲህ ወዳለው ቦታ ይሄዱ ነበር (Ecclesiastes Rabbah 5:15)። ከዚህም በላይ የበለስ ዛፍ የእስራኤልና የመሴሐ ትእምርት (ምሳሌ) ነበር (ሚክ 4:4፣ ማቴ 24:32፣ ሉቃ 13:6-9)። ምንም እንኳን ግምታችንን ብቻ የምንሰነዝር ብንሆንም ኢየሱስ የተናገረው መጀመሪያ ከተረዳነው የጠለቀ ትርጉም ሊኖረው እንደሚችል ማሰብ

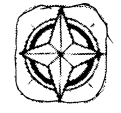
<sup>12</sup> L.P. Trudinger, "An Israelite in Whom There Is No Guile: An Interpretive Note on John 1:45-51," *EvQ* 54 (Apr 1982): 117-120.

ይቻላል። ምናልባትም ናትናኤል መጽሐፍ ቅዱስን እያጠና እንደነበረ እንዲሁም የያዕቆብን ታሪክ መሠረት አድርጎ ስለ መሲሑ እያሰላሰለ እንደ ነበር ኢየሱስ ሳያውቅ አይቀርም። ያም ሆነ ይህ በጣም ግልጽ የሆነው እውነት ናትናኤል ከልቡ መሲሑን ይናፍቅ እንደ ነበር ኢየሱስ ተረድቶአል። ኢየሱስ ወደ ናትናኤል አእምሮ ወይም አስተሳሰብ ውስጥ ዘልቆ ገብቶ ነበር፤ ይህ ደግሞ ናትናኤልን በኢየሱስ እንዲያምንና የእርሱ ተከታይ እንዲሆን አደረገው።

እንደ ገና ኢየሱስ ፊልጶስንና ናትናኤልን ወደ ጎሳ ወደ ያዕቆብ ወሰዳቸው። መላእክት ሲወጡና ሲወርዱ እንደሚያዩ ነገራቸው። ይህ በኢየሱስ አገልግሎት ዘመን ቃል በቃል ይፈጸማል ብለን የምንጠብቅ ከሆነ ምንም ነገር አናገኝም። የያዕቆብ መሰላል በጣም የጠለቀ ትርጉም አለው። የጠቅላላ ሐሳቡን ዐውድ ለማየት ዘፍጥረት 28ን መመልከት ይኖርብናል። ያዕቆብ ሕልም ውስጥ እያለ እግዚአብሔር ያዕቆብ ያይ በነበረው ሕልም መካከል፤ «የምድርም ሕዝቦች ሁሉ በአንተና በዘርህ አማካይነት ይባረካሉ» በሚለው ቃል ላይ ያተኮረ የበረከት ተስፋ ነገረው። ኢየሱስ የዚህ የ2000 ዓመት የሆነው ራእይ ፍጻሜ ነበር። ያ ቦታ ለናትናኤል፤ «ቤቴል» ነበር ማለትም ይቻላል (ዘፍ 28፡19 ጋር ያን)።

በዚህ ምንጣብ ኢየሱስ፤ «የእግዚአብሔር ሰግ»፤ «የእግዚአብሔር ልጅ»፤ «መሲሑ» እና፤ «የእስራኤል ንጉሥ» ተብሎአል። ይሁን እንጂ ኢየሱስ ራሱን፤ «የሰው ልጅ» ነበር የሚለው። ይህ መጠሪያ የተወሰደው ከዳንኤል 7፡13-14 ካለው ነበር። ኢየሱስ ስለ ራሱ ሲናገር 76 ጊዜ ያህል ይህንን ስም ተጠቅሞአል። «የሰው ልጅ» የሚለው መጠሪያ ኢየሱስ ከሰው ልጆች ጋር ያለውን ዝምድና ያገላል። ስለሆነም ከዮሐንስ 1፡1 እስከ 1፡51 ባለው የምንመለከተው እግዚአብሔር በሙላት ወደ ምድር መውረዱንና የሰውን ልጅ ሥጋ መልበሱን ነው።

§ 29  
ሰርግ በቃና  
(ዮሐ 2፡1-11)



እስከዚህ እስከደረሰንበት ድረስ ያለው ትዕይንት እንድናመነታ የሚያደርገን ነው። ብዙ ያልተመለሱ ጥያቄዎች አሉ፤ የማርያም ድርሻ ምን ነበር? እነዚህ ባልና ሚስት እነማን ነበሩ? ከዚያ በፊት ኢየሱስ ያውቃቸው ነበር? እንዴት? ወዘተ የዓይን ምስክር እንደ መሆኑ

መጠን ዮሐንስ ለእነዚህ ጥያቄዎች መልስ መስጠት ይችላል ነበር። ይሁን እንጂ ትኩረቱን ኢየሱስ ላይ ማድረግን ነበር የመረጠው። በዚያ ሠርግ ግብዣ ዋናው እንግዳ እርሱ ነበር፤ እንደ እውነቱ ከሆነም ፋይዳ ሊሰጠው የሚገባውም እርሱ ነበር።

ዮሐ 2፡1-5

ገሰሰተኛው ቀን፤ በገሲሳ ስውቴጃ በቃና ከተማ ሰርግ ነበር፤ የኢየሱስም ስናት በዚያ ነበረች፤ ኢየሱስና ደቀ መዛሙርቱም ወደ ሰርግ ተጠርተው ነበር። የወደን ጠጅ ባለቤቱ ጊዜም የኢየሱስ ስናት፤ «የወደን ጠጅ ስኮ ስለቀባቸው» ስለቻቸው።

ኢየሱስም «ስንቺ ሴት ሆይ፤ ምን ስድርግ ተደኛሽ? ጊዜ ገና ስለደረሰም» ስላት። ስናቱም በዚያ የነበሩትን ስገገኞች፤ «የሚሳቸውን ሁሉ ስድርግ» ስለቻቸው።

ስርግ ግብዣ የበለጠ ምን ደስ የሚል ነገር ይኖራል? ኢየሱስ የመጀመሪያውን ተአምር ለማድረግስ ከዚያ የተሻለ ቦታ ምን ሲኖር ይችላል? ኡደርሼይም (1:345) ትክክል ከሆነ ይህ ረቡዕ ቀን የተደረገ የልጃገረድ ሰርግ መሆኑ ነው። የሰርግ ግብዣ ምሽት ላይ ይጀምርና ሰባት ቀን ይቆያል (ዘፍ 29፡27፤ መሳ 14፡12)። ከዮርዳኖስ እስከ ቃና<sup>13</sup> ሦስት ቀን ከተጓዙ በጎሳ ኢየሱስ ከመጀመሪያዎቹ ስድስት ደቀ

<sup>13</sup> ዮሐንስ የኢየሱስን አገልግሎት መጨረሻ ሳምንት ዝርዝር ጉዳዮች እንዳቀረበ ሁሉ (ዮሐ 12፡1) እዚህም ላይ የአገልግሎቱን መጀመሪያ ሳምንት ዝርዝር ጉዳይ አቅርቧል (ዮሐ 1፡29፤ 35፤ 43፤ 2፡1)።

መዛሙርት ጋር ሠርጉ ላይ ተገኘ። ቃና የሚባለው ቦታ የት እንደ ሆነ በስተ ሰሜን ከናዝሬት ከስድስት እስከ ሃያ ዘጠኝ ኪሎ ሜትር ድረስ የሚገኙ ብዙ ቦታዎች ቃና በሚል ስም ይታወቃሉ። ከእነዚህ መሐል የትኛውም ቦታ ቢሆን ለማርያም ቅርብ ስለ ነበር በሠርጉ ዝግጅት ላይ እንድትገኝ ጥሪ ሊቀርብላት ይችላል። ከዚህም በላይ ወደ ቃና ሲሄድ ኢየሱስ ናዝሬት ላይ ቆይታ ለማድረግ ሰፋ ያለ ጊዜ ይኖረዋል።

ከደቀ መዛሙርቱ ጋር ግብዣው ላይ እንዲገኝ ኢየሱስ ተጋብዞ ነበር። ምናልባትም የጋበዘው አገሩ ቃና የነበረው ናትናኤል ሊሆን ይችላል። ምናልባትም የሙሽሮቹ ዘመድ ወይም የቅርብ ወዳጅ ሊሆንም ይችላል። ወይም ደግሞ ኢየሱስ ስለ ሰርጉ የሰማው ናዝሬት ላይ ቆይታ ባደረገ ጊዜ ሊሆን ይችላል።

ለግብዣው የተዘጋጀው ወይን በማለቁ የገጠማቸውን አስደንጋጭ ሁኔታ ማርያም ለኢየሱስ ነገረችው፤ ይህ ውርደት ከመሆኑ በላይ ክስ እንዲመሠረትባቸው እንኳ ምክንያት ሊሆን የሚችል ነበር።<sup>14</sup> ምናልባትም ማርያም የግብዣ ዝግጅቱን በመቆጣጠር ተሳትፎ ሳታደርግ አልቀረችም፤ ስለ ወይኑ ሁኔታ ያወቀችው በዚህ ምክንያት ሊሆን ይችላል።<sup>15</sup> ወይም ደግሞ ወይኑ ያለቀው ከኢየሱስ ጋር ተጨማሪ እንግዶች በመምጣታቸው ሊሆን ይችላል። ኢየሱስ ምንም ነገር እንዲያደርግ ሳትጠይቅ ማርያም አንድ ነገር እንዲያደርግ ነገረችው።

በመሠረቱ ማርያም ኢየሱስን የጠየቀችው ተአምር እንዲያደርግ አልነበረም። ምናልባት የሰርጉን ግብዣ ካዘጋጀው ቤተ ሰብ አንድ ሴት ወደ ማርያም መጥታ ካለብት አስደንጋጭ ሁኔታ መውጣት የሚችሉበት መንገድ ካለ እንድትነግራቸው ጠይቀዋት ይሆናል። በዚህ ጊዜ ማርያም እንደ አማላጅ ችግሩን ለኢየሱስ ነገረችው። ሲረዳቸው ክቻለ ችግሩን

<sup>14</sup> K.T. Cooper, "The Best Wine: John 2:1-11," *WTJ* 41 (Spr 1979): 364-380.  
<sup>15</sup> ምንም እንኳ ቤተ ሰብ በሙሉ (ልጆቹ) በሰርጉ ዝርዝር ዝግጅት እናታቸውን እየረዱ እዚያ ቢሆኑም (ዮሐ 2:12) ታሪኩ ውስጥ የሴፍ አልተጠቀሰም። ምናልባትም በዚህ ጊዜ የሴፍ ሞቶ ይሆናል።

ከማቃለል በተጨማሪ ለሥጋ ዘመዶቹም ማኅበራሰባዊ ከበሬታ ያስገኝላቸዋል። እንደ ፓለስቲናዊት ሴት ማርያም የምትገነዘበው እንዲህ ያለ ጥያቄ ማቅረብ የቤተ ሰብነት መብቷ መሆኑን ነው። ይሁን እንጂ ኢየሱስ ቤተ ሰብ ክብር ለማግኘት በሚያደርገው መፍጨርጨር መወሳሰብ አልፏልም። ይልቁንም በመሲሐዊ አገልግሎቱ አዲስ ቤተ ሰብ እየመሠረተ ነበር። ዊልያምስ የተባለ ሰው ኢየሱስ፣ «ጊዜዬ ገና አልደረሰም» በማለት የተናገረውን ቃል፣ «ይህ ለእኔ ጊዜው አይደለምን?»<sup>16</sup> ማለቱ እንደ ነበር አመልክቷል። ስለዚህም ይህን ተአምር በማድረግ ኢየሱስ እናቱ ለጠየቀችው ቀና ምላሽ ሰጥቷል ራሱንም ከቤተ ሰብ ለየ።

ኢየሱስ ማርያም ላቀረበችው፣ «ጥያቄ» አይሆንም የሚል መልስ አለመስጠቱ ግልጽ ነበር። ይሁን እንጂ ጥያቄውን ለመጠየቅ ያነሳሳትንና እየጠበቀች የነበረውን ጉዳይ እየመዘነ ነበር። ለማርያም የሰጣት አጭር መልስ ሦስት ክፍሎች አሉት። በመጀመሪያ፣ እንደ አንዲት «ውድ ሴት» ብሎ ጠራት እንጂ «እማዬ» በማለት አልነበረም ያናገራት። «እማማ» የማለት ያህል ጨዋ አጠራር ቢሆንም (ዮሐ 19:26 ጋር ያነ) በመካከላቸው ያለውን ቀረቤታ የሚያመለክት ነበር። በዚህ ጊዜ እንደ «ልጅ» ልትመራው ሳይሆን ክርስቶስ እንደመሆኑ ፈቃዱን ልትቀበል ይገባት ነበር። ከዚያ በኋላ ኢየሱስ «እኔን እዚያ ውስጥ የምታስገቡኝ ለምንድነው?» አለ። በመሠረቱ ይህ በግርድፉ «ይህ ለእኔ ምኔ ነው?» የሚል ትርጉም ያለው የተለመደ የዕብራይስጥ የአነጋገር ፈሊጥ ነበር። በመሠረቱ ኢየሱስ በመካከላቸው ስላለው ዝምድና በጥንቃቄ እንድታስብ ማርያምን መጠየቁ ነበር። በመጨረሻም፣ ጊዜው እንዳልደረሰ ተናገረ። በሌላ አነጋገር፣ «ማርያም ሆይ፣ ገና ስለሆነ በአደባባይ መገለጤን አትጠብቁ» ማለቱ ነበር (ዮሐ 7:6:9 ጋር ያነ)። የኢየሱስ የሕይወት

<sup>16</sup> Ritva H. Williams, "The Mother of Jesus at Cana: A Social Science Interpretation." *CBQ* 59 (1997): 679-692.

ገዙ ቀድሞውኑ የተወሰነ ነበር። በትክክለኛው ጊዜ ከመስቀል ላይ ሞቱ ይደርስ ዘንድ በሰው አካል መገለጠና (ገላ 4፥4) አገልግሎቱ በጥንቃቄ የታቀደና ቀጠሮ የተያዘለት ነበር። ዮሐንስ፣ «ሰዓት» እና፣ «ጊዜ» የተሰኙትን ቃላት መጠቀሙ የሚያመለክተው እግዚአብሔር ለአየሱስ በተለይም ሞቱን በሚመለከት ዕቅድ የነበረው መሆኑን ነው (ዮሐ 2፥4፣ 7፥6፣8፣30፣ 8፥20፣ 12፥23፣27፣ 13፥1፣ 17፥1) ነበር።

ማርያም፣ የሰጠችው ምላሽ ችግሩን በመፍታት ረገድ ኢየሱስ አንድ ነገር እንደሚያደርግ እየጠበቀች እንደ ነበር ያሳያል። ምናልባትም በንግግሩ ድምፀት፣ በአመለካከቱ ለእኛ ግልጽ ባልሆነ ሁኔታ እንደሚረዳቸው ነግሯት ሊሆን ይችላል። ይሁን እንጂ፣ ማርያም የሰጠችው ትእዛዝ ቢኖር ይህ ብቻ ነው «የሚላችሁን ሁሉ አድርጉ»። ይህን ማለቷ ድንቅ ነው!

ፊክሽን የመንጃት ሥርዓት መሠረት፣ ከሰባ ስምስት ስስከ ስንድ መቶ ዐሥራ ስምስት ቢተር የሚደዘኑ ከድንጋይ የተሠሩ ስድስት ጋኖች በዚያ ነበሩ። ንዲያሱስ ስገሰጋዮችን፣ «ጋኖችን ሙሳ ሙሷቸው» ስላቸው፤ ስነጥም፣ ጋኖችን ስስከ ስፋቸው ሞሷቸው።

ዮሐ 2፥6-10

ፊክሽን፣ «ከሰዓት ቀድታችሁ ሰድግሱ ጎሳፊ ስጡት» ስላቸው። ስነጥም ስንዳዘዛቸው ስደረጉ።

ፊክሽን ጎሳፊም ወደ ወደን ጠጅ የተሰጠውን ሙሳ ቀመስ፤ ሆኖም ከየት ስንደ መጣ ስላወቀም፤ ሙሳውን የቀዱት ስገሰጋዮች ግን ያውቁ ነበር። ስነጥም ሙሽራውን ስብቻው ጠርቶ፣ <sup>10</sup>«ሰው ሁሉ በመጀመሪያ የሚያቀርበው ጥሩውን ወደን ጠጅ ነው፤ ስንግዶችም ብዙ ከጠጡ በኋላ ሙሳውን የወደን ጠጅ ያቀርባል፤ ስንተ ግን ጥሩውን የወደን ጠጅ ስስከ ስሁን ስቆይተሃል» ስለው።

ኢየሱስ ለመንጃት ሥርዓት የሚውል ውሃ የሚቀመጥባቸውን ስድስት የድንጋይ ጋኖች አመለክተ። እያንዳንዳቸው ከአርባ እስከ ስድሳ

ሊትር ይይዙ ነበር። ይህም በጠቅላላው ከሁለት መቶ አርባ እስከ ሦስት መቶ ስድሳ ሊትር ወይን ጠጅ መሆኑ ነው። በጊዜው የነበረውን ችግራቸውን ከማስወገድም ባሻገር ይህ የተትረፈረፈ የጋብቻ ስጦታ ይሆናል። ኢየሱስ እስከ አፋቸው ድረስ ጋኖቹ ውሃ እንዲሞሉ አዘዘ። ይህ የሚያመለክተው፣ (1) ግብጥው የተትረፈረፈ መሆኑንና፣ (2) ምንም የገደለ ነገር አለመኖሩን፣ (3) ጋኖቹ ለመንጃት ጉዳይ የሚውሉ ምቁሾናቸው ውሃ እንጂ ወይን ጠጅ አልያዙም። ስለሆነም ውስጣቸው ምንም የወይን ጭላጭ ሊኖር አይችልም።

ጋኖቹ ውስጥ ከነበረው፣ «ውሃ» ተቀድቶ፣ «ለድግሱ ጎሳፊ» ተሰጠው፤ ይህ ሰው ሦስት ጎሳፊነቶች ነበሩበት፤ (1) ለሰዎች ሊቀርብ የሚገባ መሆኑን ለማጣራት ማንኛውንም የምግብ ዓይነትና ወይን ጠጅ መቅመስ፣ (2) ግብጥው ሥርዓት በጠበቀ ሁኔታ እንዲጠናቀቅ ማድረግ፣ (3) የግብጥ ሥነ ሥርዓቱን መምራት። ይህ ሰው በምንም መልኩ የኢየሱስን ርዳታ የሚፈልግ አልነበረም። ወደ ወይን ጠጅ የተለወጠውን ውሃ ሲቀምስ የሚያረካ እንደ ነበር አወቀ። «ጥሩ»ነቱ በማስከር ዐቅሙ ላይ ሳይሆን በጣዕሙ ላይ ነበር። እንዲያውም የፓለስቲና ወይን ጠጅ በጣም ቀጭን በመሆን ነበር የሚታወቀው። ምንም እንኳ አንድ ሰው ይህን ጠጥቶ መስከር ቢችልም ከዚህ ይልቅ የሚበልጥ ጎይል ያላቸው የአልኮል መጠጦች ነበሩ። ወይን ጠጅ ከማንኛውም ምግብ ጋር በአንድነት የሚቀርብ መጠጥ ነበር። «የድግሱ ጎሳፊ» ሙሽራውን ለብቻው ጠርቶ እስኪያመለካው ድረስ ወይን ጠጅ በጣም ጥሩ ነበር። በለተምዶ እንደሚደረግ ጥሩ የሆነው የሚታደለው መጀመሪያ እንጂ በኋላ አልነበረም።

ዮሐ 2፥11

<sup>11</sup>ኢየሱስም ደህን የታምራዊ ምስክቶቹ ሙጃመሪያ በገሲላ ስውራጃ በቃና ከተማ ስደረገ፤ ከብሩንም ገሰጠ፤ ደቀ መዛሙርቱም በስርሱ ስሙ።



ኢየሱስ ብዙ ምልክቶችና ድንቆችን አድርጓል። ይህ የሐንስ ከመረጣቸው ሰባቱ የመጀመሪያው ነበር (ቍ 11)። እንደ ሌሎቹ ስድስት ሁሉ ይህም በግል ለደቀ መዛሙርቱ ለማሳየት የተደረገ ተአምር ነበር። የሐንስ የመዘገባቸው ሰባ «ምልክቶች» ዓላማ ኢየሱስ እንደ እግዚአብሔር ልጅ ያለውን ሥልጣን ለማረጋገጥ እንጂ ኃይሉን ለማሳየት አልነበረም።

እነዚህ ምልክቶች የኢየሱስ ማንነት ከማረጋገጥ ወይም በሕይወቱ የተፈጸሙ አንዳንድ ሁኔታዎችን ከማጽናት የበለጠ ፋይዳ አላቸው። ብሉምበርግ የሚናገረው ትክክል ከሆነ እንደ ምሳሌዎቹ ሁሉ ኢየሱስ ያደረጋቸው ተአምራቶችም የእግዚአብሔር መንግሥት ተለዋጭ ዘይቤ ናቸው። በሌላ አነጋገር በተግባር የታዩ ምሳሌዎች ነበሩ።<sup>17</sup> እንዲህ ሲባል ታዲያ በታሪክ ውስጥ በእውነት የተፈጸሙ አይደሉም ማለት አይደለም። መለኮታዊ አሠራርን አጠያያቂ አድርጎ የመመልከት አዘማሚያ ምንም ዓይነት ሳይንሳዊና ፍልስፍናዊ ሙግት ሊቀርብበት የማይችል መሆኑን በቅርቡ ታላላቅ ምሑራን አመልክተዋል። የሚያሳየው መሲሐዊ አገልግሎቱ ምን ማለት እንደ ነበር ያመለክተዋል። የሚያሳየው የመሲሐዊ አገልግሎቱ ምሥጢር ምን እንደ ነበር ያመለክታሉ ብሎ ያሰባቸውን የተወሰኑ የኢየሱስ ተአምራቶችን ለመግለጽ የሐንስ መምረጡን ነው።

ስለዚህም፣ «ይህ ምልክት የሚያመለክትው ምንድነው?» ብለን መጠየቅ አለብን። ቶሴንት አንዳንድ ጠቃሚ ሐሳቦችን አቅርቧል።<sup>18</sup> በመጀመሪያ፣ በሰርጉ ግብግብ ላይ የነበረው ወይን ጠጅ የሚመጣውን መንግሥት ያመለክታል። በብሉይ ኪዳን ውስጥ በወይን ተመስሎአል

(ኢ.ሳ 25:6፤ 55:1፤ ኢ.ዩ 3:18፤ አጥ 9:13)። በአዲስ ኪዳንም በግብግብ በተለይም በሰርጉ ግብግብ ተመስሎአል (ማቴ 8:11፤ 22:1-14፤ ሉቃ 13:29፤ 14:15-24፤ ራእ 19:7-9)። አዲስና ከአርጌው መንግሥት የተለየ ይሆናል (ማር 2:21-22 ጋር ያነ)። ሁለተኛ፣ ኢየሱስ በጣም ልቆ ሄዷል። ከሚያስፈልገው የበለጠ ወይን ጠጅ አቅርቦላቸዋል። ይህ መትረፍሬና ደግሞ የእግዚአብሔር መንግሥት መገለጫ ነው (ፊልጵ 4:7፤ ሮሜ 5:20፤ 1ጴጥ 1:8፤ ከአጥ 9:13 ጋር ያነ)። ስለዚህም ማርያም ባቀረበችው ጥያቄ መሠረት በአደባባይ ሳይሆን በግል ለደቀ መዛሙርቱ ታምራታዊ አገልግሎቱን መጀመሩን አበሠረ። ይህን በማድረጉ የሚመጣው መንግሥት ምን እንደሚመስል ሥዕላዊ መግለጫ ሰጠ። እንዲህ የደስ ደስ ያለውና ፈንጠዝያ የታየበት ሰርጉ የተደረገው በሦስተኛው ቀን መሆኑ ራሱ የተለየ ግምት የሚሰጠው ነው።

§ 30  
 ኢየሱስና ደቀ መዛሙርቱ ቅፍርናሆም መሄዳቸው (ዮሐ 2:12)

<sup>17</sup>ከዚህ በኋላ ከስናቱ ከወንድሞቹና ከደቀ መዛሙርቱ ጋር ወደ ቅፍርናሆም ወረደ፤ በዚያም ጥቂት ቀን ተቀመጡ።

ኢየሱስ ከከረብታዎ ቃና የተከተሉት ስድስት ደቀ መዛሙርት መናኸሪያ ወደ ነበረችው የባሕር ዳርቻዋ ገሊላ ሄደ። ከስድስቱ ጋር የኢየሱስ አራት ወንድሞችና እናቱም አብረው ነበሩ። እገቶቹ አለመጠቀሳቸው ምናልባት ባለ ትዳር ሳይሆኑ እንዳልቀሩና ከዚህም የተነሣ በተለያዩ ጎላፊነቶች በመያዛቸው ሊሆን እንደሚችል ሊያመለክት ይችላል።

የጌታ ወንድሞች ዘጠኝ ጊዜ ተጠቅሰዋል። ስድስት ጊዜ በቀጥታ ከማርያም ጋር በተያያዘ ሲሆን (ማቴ 12:46፤ 13:55፤ ማር 3:32፤ 6:3፤ ሉቃ 8:19-20፤ ዮሐ 2:12)፤ ሦስት ጊዜ ግን ከአርጊ ጋር

<sup>17</sup> C.L. Blomberg, "New Testament Miracles and Higher Criticism: Climbing up the Slippery Slope," *JETS* 27/4 (Dec 1984): 425-438.  
<sup>18</sup> S.D. Toussaint, "The Significance of the First Sign in John's Gospel," *BibSac* 134 (Jan 1977): 45-51.

በተያያዘ ሁኔታ አልነበረም (ዮሐ 7:3፣5፣10፤ 1ቆሮ 9:5፤ ገላ 1:19)። እነዚህ ልጆች የእኅት ወይም የወንድም፣ ወይም ደግሞ የሴፍ ቀደም ሲል ከነበረ ትዳሩ የወለዳቸው ላለመሆናቸው ይህ ጥሩ ማመላከቻ ነው። መስቀል ላይ በነበረ ጊዘ (ዮሐ 19:25-27) ኢየሱስ ማርያምን በአደራ ለዮሐንስ መስጠቱ ወንድሞቹ ለእርሱ ደንታ ያልነበራቸው መሆኑን ወይም በጣም ትንንሾች በመሆናቸው የዮሐንስን ያህል ማርያምን መርዳት አለመቻላቸውን የሚያመለክት ሊሆን ይችላል።

ማክጋርቪ (በገጽ 120) እንደሚለው ይህ አጭር የቅፍርናሆም ጉብኝት በርካታ ነገሮችን ያሳያል። (1) በቃና ኢየሱስን ሊያገኘው ፈልጎ የነበረው ትልቅ ሰው ከእርሱ ጋር እንዴት መቀራረብ እንደቻለ ያሳያል (ዮሐ 4:46-54)። (2) ኢየሱስ ከናዝሬት ወደ ፊት «የአገልግሎቱ ማዕከል» ወደትምህንድ ቅፍርናሆም መንቀሳቀሱን ያሳያል (ማቴ 4:13፤ 9:1፤ ማር 2:1)። በተጨማሪም ኢየሱስ በተከታዮቹ ወቅቶች ናዝሬትን ሊጉብኝ እንደሚችል እንደዚሁም በናዝሬትና በቅፍርናሆም በነበሩ ደቀ መዛሙርቱ የነበረው የ የግንኙነት መጠን የሚያሳይ ሊሆን ይችላል። (3) ቢያንስ እስከሚቀጥለው ፋሲካ ኢየሱስ ከሥጋ ዘመዶቹ ጨርሶ አለመለያየቱን ሊያሳይ ይችላል።

ጥንት እንደ ነበሩት እንደ ኢየሱስና እንደ ሕዝቅያስ ሁሉ ኢየሱስም የእግዚአብሔርን መቅደስ አነጻ። ይህ ደግሞ ኢየሱስ መሲሕ መሆኑን ማመልከት የሚችል ቆራጥ እርምጃ ነበር (ሚል 2:2-3 ጋር ያነ)።<sup>19</sup> የዚህ ሁነት ዋናው የትኩረት አቅጣጫ ኢየሱስና ማንነቱ ላይ የመሆኑን ያህል በመቅደሱና ይከናወን

§ 31  
መቅደሱን  
ለመጀመሪያ ጊዜ  
ማንጸቱ  
(ዮሐ 2:13-22)

<sup>19</sup> R.H. Hiers, "Purification of the Temple: Preparation for the Kingdom of God," *JBL* 90 (1971): 82-90.

በነበረው ሕገ ወጥ አሠራር ላይ አልነበረም። ቃና ከነበረው ሰርግ ጋር በማያያዝ ስናነብ በጥቂቱም ቢሆን ኢየሱስ በሁለቱም ቦታዎች ስለ ነበረው አገልግሎት ፍንጭ እናገኛለን። በአንድ በኩል የተትረፈረፈ፣ አስደሳች ልግሥና ያለበት መንግሥት ታላቅ መሲሕ ነው። በሌላ በኩል ደግሞ በአይሁድ መሪዎች ከተናቀና ከደቀቀ በኋላ በሦስተኛው ቀን ከሙታን የተነሣ መከራን የተቀበለ አገልጋይ ነበር።

አራቱም ወንጌሎች ስለ መቅደሱ መንጸት ጽፈዋል። ሆኖም ሦስቱ ተነፃፃሪ ወንጌሎች ያስቀመጡት በኢየሱስ አገልግሎት ማብቂያ ላይ እንጂ እንደ ዮሐንስ በመጀመሪያው ላይ አይደለም (ማቴ 21:12-13፤ ማር 11:15-17፤ ሉቃ 19:45-46) ኢየሱስ መቅደሱን ያነጸው ምናልባት አንዴ ብቻ ሊሆን ይችላል፤ ዮሐንስ እዚህ ላይ ያሰፈረው ቅደም ተከተላዊ ሂደቱን በመጠበቅ ሳይሆን ነገረ መለኮታዊ ፋይዳ ስላለው አጽንኦት መስጠት በመፈለጉ ነው። ከዚህም በላይ በሁለቱ መካከል ግልጽ በሆነ ምክንያት ተመሳሳይነት አለ (ለምሳሌ ያህል ስፍራው፣ እንስሳቱና ገንዘብ መንዛሪዎች)። በርካታ ልዩነቶችም አሉ። ለምሳሌ ያልህ ፣ በመዝሙር 69:9 ስላለው ጅራፍ የማበጀቱ እንዲሁም የመቅደሱን መፍረስ ትንቢት አስመልክቶ የሚነግረን ዮሐንስ ብቻ ነው። ሦስቱ ተነፃፃሪ ወንጌሎች ማንም ዕቃ ተሸክሞ በቤተ መቅደሱ ቅጥር ግቢ ውስጥ እንዳያልፍ ኢየሱስ መከልከሉን ማርቆስ ከሚናገረው በተጨማሪ በኢሳይያስ 56:7 እና በኤርምያስ 7:11 የተነገሩትን ትንቢቶች ይጠቅሳሉ። ይህ ደግሞ ኢየሱስ ቤተ መቅደሱን ያነጸው በእርግጥም ሁለት ጊዜ መሆኑን እንድንቀበል ያደርገናል። ይህ ድፍረት የሞላበት ተግባር የአደባባይ አገልግሎቱን የመጀመርና የመደምደም አገልግሎት ሰጥቶአል።

የተገኘባቸውን በዓላት መሠረት በማድረግ የኢየሱስን አገልግሎት ዘመን በቅርብ እንድንከታተል የሚረዳን ዮሐንስ ብቻ ነው (1)

የመጀመሪያ ፋሲካ (2:13)፣ (2) ሁለተኛው ፋሲካ (በቂ ማስረጃ ባይኖርም) (5:1)፣ (3) ሦስተኛው ፋሲካ (6:4)፣ (4) የዳስ በዓል (7:2)፣ (5) የቤተ መቅደስ መታደስ በዓል (10:22)፣ (6) አራተኛው ፋሲካ (11:55)። ከዚህም በላይ የመጥምቁ ዮሐንስ አገልግሎት ከ26 ዓ.ም. (ሉቃ 3:1) ምናልባትም ክረምት (fall) ጀምሮ እንደጀመረ መቀጠር ይቻላል። ኢየሱስ የተጠመቀው በዚያው ክረምት ሊሆን ይችላል። አርባ ቀን በምድረ በዳ (ማቴ 4:2)፣ ሰባት ቀን የመጀመሪያዎቹን ደቀ መዛሙርት በማሰባሰብና በቃና በነበረው ሰርግ በመገኘት አሳልፎአል (ዮሐ 1:29፣35፣43፣ 2:1)። ለአጭር ቀናት ቅፍርናሆምን ጎብኝቶ (ዮሐ 2:12) ከዚያ በኋላ በ15ኛ በኒሳን ወር በ15ኛ ው ቀን በሚውለው (የሚያዝያ ወር መባቻ) ፋሲካ በዓል ላይ ለመገኘት ወደ ኢየሩሳሌም ይገሠግሳል።

<sup>13</sup>የአይዩታ ፋሲካም እንደ ተቃረበ፣ ሲዮሱስ ወደ ኢየሩሳሌም ወጣ። <sup>14</sup>በቤተ መቅደሱ አደባባይ ከብቶችን፣ በጉችንና ርግቦችን የሚሸጡ እንዲሁም ተቀምጠው የገንዘብ ምንዛሬ የሚያከናውኑ ሰዎች አገኘ። <sup>15</sup>የገዢዎች ጅራፍ አበጅቶ በጉችንና ከብቶችን ሁሉ ከቤተ መቅደሱ ግቢ አበረረ፤ የመንዛሬዎችን ገንዘብ በተነፃፀፀ ጠረጴዞቻቸውንም ገሰጠ። <sup>16</sup>ጭብ ሻጮችንም፣ «እነዚህን ከዚህ አስወጧቸው፣ የአባቱን ቤት የንግድ ቤት አታድርጉት!» አሳቸው።

<sup>17</sup>ደቀ መዛሙርቱም፣ «ስቤትህ ያስኝ ቅናት ያቃጥሰኛል» ተብሎ የተዳፈው ትዝ አሳቸው።

<sup>17</sup>መዝሙር 69:9

በአንድ መልኩ ስንመለከተው ይህ የኢየሱስ የአገልግሎት ጅምር ንግግር ነበር። በዓሉ ከመድረሱ አንድ ወር ቀደም ብለው የአውራ ጎዳና ሠራተኞች ይህዱና መንገዶችንና ድልድዮችን ያድሱ ነበር። መንገደኞቹ

ሳያውቁ ላያቸው ላይ እንዳይቆሙና ራሳቸውን እንዳይረክሱ መቃብሮች ቀለም ይቀባሉ (Edersheim I:367)። ኢየሱስና አብረውት የነበሩት ከባሕር ወለል በታች ስድስት መቶ ጫማ ያህል ከነበረችው ከቅፍርናሆም፣ ከባሕር ወለል በላይ 2550 ጫማ ያህል ከፍታ ላይ ወደ ነበረችው ወደ ኢየሩሳሌም ሲወጡ በደስታ ይዘምሩ ከነበሩት ሕዝብ ጋር ይቀላቀላሉ። ወደ ላይ ከፍ እያሉ ወደ ቅድስቲቱ ከተማ ሲወጡም ሐላል (መዓርግ) በመባል የሚታወቀውን መዝሙር ይዘምራሉ (መዝ 120-134)።

**ምግባረ ብልሹነት**

ኢየሱስ ወደ ቤተ መቅደሱ ሲገባ የከብቶች በረት ገጽታና ጠረን ነበረው። መሠዊያው አካባቢ ደም ተረጭቶ፣ በሬዎችና በጉች ያንሩ፣ ወፎች ይንጫጩ፣ ያስንኩና፣ ሰዎች ሲነኩዋቸው ላባዎቻቸውን ያርገፈግፉ ነበር። ከተለያዩ የሮም ግዛት የመጡና የዚያው አካባቢ ተወላጅ ሕዝቦች በዚያ ነበሩ። እነዚህ ሰዎች ለአምላካቸው መሥዋዕት ማቅረብ ስለሚፈልጉ ለዕረፍት ጊዜ የሚሆናቸው ገንዘብ ይዘው ይመጡ ነበር። ሁለት ለነበራቸው አማኞች ይህ በዓመት አንዴ የሚሆን ጉዳይ ነበር። ለድሆች ግን ምናልባት በሕይወት ዘመናቸው አንዴ ብቻ የሚሆን ልምምድ ነበር። ለእነዚህ ሁሉ ሰዎች ሁኔታው ምን ያህል ተስፋ የሚያስቆርጥ ይሆንባቸው ይሆን።

ትዕይንቱ ሁሉ በአንድነት ሆኖ፣ «የሐና ንግድ ማዕከል» (Bazaar of Annas)<sup>20</sup> የሚል መጠሪያ ተሰጥቶታል። ይህ ሰው የአይሁድ ሊቀ ካህናት ነበር። ከነበረው ኃይል ይልቅ ገንዘብ ወዳድነቱና ስግብግብነቱ የላቀ ነበር። እሱ የተከበረና የተፈራ ሰው ነበር። በመቅደሱ አደባባዮች ጥቅም የሚያስገኙለት መረቦችን ዘርግቶ ነበር። የጥቅም ማግኛ ዘዴው እንዲህ ነበር (Edersheim, I:369 ጋር ያነ)፣ አንድ ሰው መሥዋዕት

<sup>20</sup> J. MacArthur, *Matthew*, Vol. 3 (Chicago: Moody, 1988), p. 268.

የሚያቀርበውን እንስሳ ይዞ ሲመጣ፤ ሥርዓቱን የሚያስፈጽመው ካህን (ማምቼህ) ከዚያ እንስሳ ያለ ምንም ጥርጥር አንድ ዓይነት ጉድለት ፈልጎ ስለሚያገኝ ያንን እንስሳ በዝቅተኛ ገንዘብ እንዲሸጥለት ይጠይቀዋል። ከዚያ በኋላ ያ እንስሳ በስተ ኋላ ወዳለው የካህናቱ በረት ተወስዶ ይባረክና ለሌላ መሥዋዕት አቅራቢ በጣም ከፍ ባለ ገንዘብ ይሸጣል። መጀመሪያ እንስሳውን ይዞ የመጣው ሰው ምናልባትም ከመጀመሪያው አራት ወይም አምስት አጥፍ፤ በሚሆን ከፍተኛ ገንዘብ ሌላ «ንጹሕ» እንስሳ ይገዛል። ገንዘቡን ከገንዘብ በርሳው ሲያወጣ የገንዘብ ኖቱ የፖለቲቲና ከሆነ ትክክለኛውን ምንዛሪ ፍለጋ ወደ ገንዘብ መንዛሪዎች እንዲሄድ ይደረጋል። እንደዚያ በሚያደርግበትም ጊዜ ለምንዛሪው ከአስራ አምስት እስከ ሃያ በመቶ የሚደርስ የምንዛሪ አገልግሎት እንዲከፍል ይጠየቅ ነበር። ይህ ሁሉ ቀላል ገቢ አልነበረም።

ከመሥዋዕቱ በተጨማሪ እያንዳንዱ አይሁድ በየዓመቱ ግማሽ ስቅል የመቅደስ ግብር ገቢ እንዲያደርግ ይጠየቅ ነበር (ዘፀ 30÷13፤ ማቴ 17÷24)። በሌሎች አገሮች የሚኖሩና የተለየ ዓይነት ገንዘብ ያላቸው (ለምሳሌ - በፋርስ፣ በጢርስ፣ በሶሪያ፣ በግብፅ፣ በግሪክና በሮም) አይሁድ የምንዛሪ ዋጋ መክፈል ነበረባቸው። ሐሚልተን እንደሚለው ከሆነ በኢየሩሳሌም የነበረው ቤተ መቅደስ በዘመኑ እንደ ነበሩት የአረማውያን ሃይማኖት ቤተ መቅደሶች ሁሉ እንደ ማዕከላዊ ባንክ ያገለግል ነበር (2 መቃ 3÷6-15 ጋር ያነ)።<sup>21</sup> እነዚህ መንገደኞችን ገንዘብ ለመዝረፍ ብዙ ወረበሎች አሰፍሰፈው ይጠብቁ ነበር።

ይህን የመሰለው ጉዳይ ለሃይማኖታዊ ጉዳይ የሚመጡትን ሰዎች በጣም ያማርራቸው ነበር። ሆኖም ሃይማኖታዊ ግዴታቸውን ለመወጣት የሚፈልጉ ከሆነ ከዚህ ሌላ ምንም አማራጭ አልነበራቸውም። የእንስሳቱ ዋጋ በውል የሚታወቅ አለመሆኑ ደግሞ

<sup>21</sup> N.Q. Hamilton, "Temple Cleansing and Temple Bank," *JBL* 83 (1964): 356-372.

ነገሩን ይበልጥ የከፋ ያደርገዋል። ሁሉም ነገር ለቀማኞች የተመቸ ነበር። ስለሆነም ዋጋን በተመለከተ ብዙ ጭቅጭቅና ውጣ ውረድ ነበር። የአንዳንዶች ፊት ይቀላል፤ አንዳንዶች በቡጢ ለመማታት ይቃጠባቸዋል፤ አንዳንዶች ድምፃቸውን ከፍ አድርገው ይጨቃጨቃሉ፤ ይህ ሁሉ በእግዚአብሔር አምልኮ ስም ይደረግ ነበር።

**የመቅደሱ መንጸት**

ኢየሱስ ወደ መቅደሱ ሲገባ ወዲያውኑ ተቆጣ። ከገመድ ጅራፍ ማበጀት ጀመረ። በእነዚያ እንስሳት አካባቢ ብዙ ገመድ ሊገኝ እንደሚችል ግልጽ ነው። ባበጀው ጅራፍ በሚገባና በኃይል በመጠቀም እንስሳቱን ሁሉ ከበረቱ አባረራቸው። ቁጥር 15 ላይ፣ «ሁሉን አባረረ» ሲል ገንዘብ መንዛሪዎችንም ጭምር እንደ ሆነ የሚያጠራጥር አይደለም። እንስሳቱ ምንም አያውቁም፤ ሥርዐት መያዝ የነበረባቸው እነዚያ የቀወሱት ሰዎች ነበሩ።

ኢየሱስ በቁጥር እጅግ በሚበልጡት መካከል ብቻውን ሆኖ ሳለ እንዴት እንደዚያ ማድረግ ቻለ? ይህን አስመልክቶ በርካታ መግለጫዎችን መስጠት ይቻላል፤ (1) በሥጋዊ አካሉ እያለ እንኳ የኢየሱስ ገጽሕና ቅንጥት መለኮታዊ ነበር። ይህ ብቻውን አስደንጋጭ ነበር። (2) ገንዘብ መንዛሪዎቹ ቅጥረኞች ነበሩ። አደጋ የሚያጋጥማቸው ከመሰላቸው ይሸሹ ነበር። ከዚህም በላይ የሚሆሩት ትክክል አለመሆኑን ስለሚያውቁ አንዳንዶቹ ልቦናቸው ውስጥ ጥልቅ የበደለኝነት ስሜት ሳይኖርባቸው አይቀርም። (3) ኢየሱስ የገንዘብ መንዛሪዎችን ጠረጴዛ ሲገልብጥና ምንዛሪ ሳንቲሞች ወለሉ ላይ ሲዘረገፉ ይመለከቱ የነበሩ ሰዎች የሆኑ ድምፅ ሳያሰሙ አልቀሩም። ሁኔታው የሕዝባዊ እንቅስቃሴ ገጽታ ነበረው፤ በቁጣ በገነፈለው ቅንጥታቸው ሕዝቡ እንደሚደነፋው ግልጽ ነበር። (4) በአንቶኒያ ማማ ላይ ሆኖ ሁኔታዎችን ሁሉ የሚከታተል የሮም ወታደሮች ካምፕ በአካባቢው ነበር። ቀደም ሲልም

ኢየሱስ ትኩረታቸውን ስቦት ነበር። ሰዱቃውያን ከምንም ይልቅ የሚጠሉት ነገር ቢኖር እንዲህ ያለው መቀጣጠሉን ነበር። አንድ ችግር ቢፈጠር ሥልጣናቸውን ከዚያም ባለፈ ሕይወታቸውን እንኳ ሊያጡ ይችላሉ። ጊዜው አስጨናቂ ነበር። ሰዎች አዳኝ እየፈለጉ ነበር የሚፈልጉትን ካገኙትም ሊዋጉለት ዝግጁ ነበሩ።

«የአባቴን ቤት የንግድ ቤት አታድርጉት!» አላቸው<sup>22</sup> በቁጥር 17 ዮሐንስ ታሪኩን ከራሱ ማብራሪያ ጋር ያያይዘዋል። ደቀ መዛሙርቱ፣ በመዝሙር 69÷9 «ለቤትህ ያለኝ ቅናት ያቃጥለኛል» የሚለውን አስታውሱ። ከተለያዩ ምክንያቶች የተነሣ ይህ ጥቅስ አስደናቂ ጥቅስ ነው። በመጀመሪያ መዝሙር 69 መሲሐዊ ነው (ከቁ 21 ጋር ያነ)። ቀደም ሲል ስለ ኢየሱስ ከተረዱት እውነት አንዱ ይህ ነበር። ሁለተኛው «ያቃጥለኛል» የሚለው ቃል በቃል፣ «በላኝ» ማለት ነው። ይህ ጥቅስ ኢየሱስ ለቤተ መቅደሱ አንድ ከፍተኛ መቆርቆር እንደነበረው ብቻ የሚያመለክት አይደለም። ጥንት በነበረው ዐውዱ ስንመለከተው የሕመምና የጣዕር ጫኸትን ነው የሚያሳየው። እንደ ዳዊት ሁሉ ለእግዚአብሔር ያለው ቅንዓት ኢየሱስንም ችግር ውስጥ ሊከተው ነው። ሦስተኛ፣ «አቃጠለኝ» የሚለው ግሥ በሰብዓ ሊቃናት ትርጉም ከነበረው ኃላፊ አንቀጽ እዚህ በዮሐንስ ወንጌል የወደፊቱን ማሳየት በሚችል መለኮተኛ ተለውጧል። ለእግዚአብሔር ከነበረው ቅንዓት የተነሣ ዳዊት መዝሙር 69ን በሚጽፍበት ጊዜ መከራ ተቀብሎ እንደነበረ ከታሪክ እንገነዘባለን። ኢየሱስ ግን ያንኑ ልምምድ ለመጋፈጥ እየተጠባበቀ ነበር። በዚህ ጊዜ እንኳ የመቅደሱን ማዕከላዊ ባንክ እንቆጣጠራለን የሚሉትን የካህናት አሰቃውንና የአገረ ገዥውን ሥልጣን እየተገዳደረ ነበር።

<sup>22</sup> ከአሁን የትዕዛዝ አንቀጽ ጋር ሲሆን *me* የሚያመለክተው እየተከናወነ የነበረ ተግባር መቀረጡን ነው።

ዮሐ 2÷18-22



<sup>18</sup>አይሁድም፣ «ደህን ሁሉ ሰማድረግ ሥሰጣን ስንዳስህ የሚያረጋግጥ ምን ታምራዊ ምስክት ታሳየናሰህ?» ስቡት።

<sup>19</sup>ኢየሱስም፣ «ደህን ቤተ መቅደስ ስፍርሱት፤ እኔም በሦስት ቀን መሰሪሽ ስነሣዋሰቤ» ብሎ መሰሰሳቸው።

<sup>20</sup>አይሁድም፣ «ደህን ቤተ መቅደስ ስመሥራት ስርባ ስድስት ዓመት ፈጅቶሰሰ፤ ታዲያ ስንተ ስንዴት በሦስት ቀን መሰሰህ ታነሣዋሰቤ?» ስቡት። <sup>21</sup>ቤተ መቅደስ ሲሰ ግን፣ ስስ ገዛ ሰውነቱ መናገሩ ነበር። <sup>22</sup>ሙታንም ከተነሣ በኋላ፣ ደቀመዛሙርቱ ምን ስንዴ ተናገረ ስስታወሱ፤ መዳከፍትንና ኢየሱስ ያሰውንም ቃስ ስመኑ።

አይሁድ<sup>23</sup> (ሰዱቃውያን ካህናት) አስጨናቂ ሁኔታ ገጥሞአቸዋል። እጅግ በጣም የሚወዱትን በርካታ ገንዘብ አጥተዋል። በሌላ በኩል ደግሞ ኢየሱስን ከተቃወሙ የበለጠ ውርጅቢኝ ሊገጥማቸው ነው። ስለዚህም ጥንቃቄ በተሞላው አክብሮት ነበር የቀረቡት። ማንነቱን ሳይክዱ ለማንነቱ ማረጋገጫ የሚሆን እንዲያሳያቸው ጠየቁት። ምልክት

<sup>23</sup> በዮሐንስ ወንጌል አንዳንድ ጊዜ «አይሁድ» ሲል በጠቅላላው የአይሁድን ሕዝብ፣ የአይሁድን ባሕል ሌላው ቀርቶ ምድረ ይሁዳን እንኳ ያመለክታል። ብዙውን ጊዜ ግን የማያምኑ የአይሁድ ባለ ሥልጣናትን ለማመልከት በመዋሉ፣ ባላጋራነትን በሚያመለክት መልኩ ነው የቀረበው። R.A. Culpepper, "The Gospel of John and the Jews," *Rev & Exp* 84 (Spr 1987): 273-288 እንደሚሉት የዮሐንስን ወንጌል ጠልቀን ባነብን መጠን፣ አይሁድን አስመልክቶ ያለው አሉታዊ ጉን ይበልጥ ግልጽ እየሆነ ይሄዳል። ከዚህም በላይ የመጀመሪያዎቹ የዮሐንስ አንባቢዎች (90 ዓ.ም.) ከምኩራብ ተወግደዋል። ስለሆነም የአይሁድ ባለሥልጣናትን በአሉታዊ ሁኔታ ማቅረቡ (ከታሪክ አንጻር እውነት ከመሆኑም ባሻገር) ለምኩራብ ታማኝ መሆን ለክርስቶስ ታማኝ መሆን ማለት አለመሆኑን ክርስቲያኖችን ለማሳሰብ ይጠቅማል። ሌላው ኢየሱስ እንኳ በዘመኑ የሃይማኖት መሪዎች መገለል ደርሶበት ነበር።

ለማየት ጠየቁ። በአይሁድ ዘንድ በነበረው ሕዝባዊ ናፍቆት መሰረት ሲመጣ ታላላቅ ምልክቶችንና ድንቆችን እንደሚያደርግ ይጠበቅ ነበር። ስለዚህም በገሐድ መሰረት ይመጣል ብለው የማያምኑ ሰዱቃውያን እንኳ የሕዝቡን ቁጣ ላለመቀስቀስ ጥንቃቄ ማድረግ ነበረባቸው።

ኢየሱስ ግን የእነርሱን ጨዋታ መጫወት አልፈለገም። እርሱ የሚሰጠው ምልክት ትንሣኤውን ብቻ ነበር። የነገራቸውን ቃል በቃል በመውሰዳቸው በተሳሳተ መንገድ ተረድተውታል (ዮሐ 3÷3-4፤ 4÷14-15፤ 4÷32-33፤ 6÷51-52፤ 7÷34-35፤ 8÷51-52፤ 11÷11-12፤ 14÷4-5 ጋር ያን)። ለመገንባት አርባ ስድስት ዓመት የፈጀውን ሕንፃ ኢየሱስ እንዴት በሦስት ቀን ውስጥ እንደ ገና ሊሠራው እንደሚችል በፍጹም ሊገባቸው አልቻለም። ይህ ጉዳይ ኢየሱስ እንዲሁም አስጠፋኛል (ማቴ 26÷61፤ ማር 14÷58፤ ሐ/ሥ 6÷14) ቤተ መቅደሱን እናፈርሳለን ብለዋል ተብለው ለፍርድ በሚቀርቡበት ጊዜ በድጋሚ ይነሣል። ይሁን እንጂ የኢየሱስን መቃብር ለማስጠበቅ ፈረሳውያን ጠባቂዎችን በላኩ ጊዜ ምን ለማለት እንደፈለገ ሳይረዱ እንዳልቀረ ማሰብ ይቻላል (ማቴ 27÷62-66)።

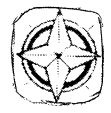
ቁጥር 14 ላይ «ቤተ መቅደስ» ሀይሮን (በግሪክ ቋንቋ hieron) የሚለው ቃል ቁጥር 19-21 ላይ ናኦስ (በግሪክ ቋንቋ naos) ወደሚል መለወጡ ትኩረት ሊሰጠው የሚገባ ነው። ሁለተኛው ቃል፣ አማልክት የሚኖሩበት፣ «ቅዱስ ቦታ» እንደማለት ነው። በ1ኛ ቆርንቶስ 3÷16-17 እና 6÷19 የክርስቲያንን አካል ለመግለጽ ጥቅም ላይ ውሏል። ኢየሱስ በግልጽ እየተናገረ የነበረው የራሱ አካል የእግዚአብሔር ማደሪያ መሆኑን ነበር። የኋላ ኋላ ደቀ መዛሙርቱ ይህ ውይይት ትዝ ብሏቸው የበለጠ በኢየሱስ እንዲያምኑ ታላቅ እምነትን በውስጣቸው አቀጣጥሏል።

ይህ ጉዳይ ስለ መቅደስ ሕንፃ ሳይሆን ስለ በኢየሱስ ማንነት ላይ ያተኮረ ነበር። ይሁን እንጂ የኢየሱስ ሞት እንደ እውነቱ መቅደሱንም

ጊዜ ያለፈበት አድርጎታል። የመጨረሻው መሥዋዕት በመቅረቡ መጋረጃው ለሁለት ተቀዷል። ከእንግዲህ እግዚአብሔር በቅድስተ ቅዱሳን ውስጥ አይኖርም። ይልቁንም በመንፈስ ቅዱስ አማካይነት እግዚአብሔር የሚኖረው በሰዎች ልብ ውስጥ ነው (1ቆሮ 6÷19)። ከዚህም በላይ ኢየሱስን በመግደላቸው የእግዚአብሔር ፍርድ በአይሁድና በቤተ መቅደሳቸው ላይ ወርዷል። በ70 ዓ.ም. መቅደሱ ሙሉ በሙሉ ሊደመሰስ ነው። እስከዚህ ጊዜ ድረስ የብሉይ ኪዳን የአምልኮ ሥርዓት በመቅደሱ ውስጥ ዳግመኛ አልቀጠለም።

§32  
መጀመሪያ ላይ  
ለኢየሱስ ተአምራት  
የተሰጠ ምላሽ  
(ዮሐ 2÷23-25)

<sup>23</sup>በፋሲካ በዓል በኢየሱስም ሳስ፣ ብዙ ሰዎች ያደረገውን ታምራት አይተው ስሙን፤ <sup>24</sup>ኢየሱስ ግን ሰውን ሁሉ ስለሚያውቅ፣ አይታመንባቸውም ነበር፤ <sup>25</sup>በሰው ሁሉም ያሰውን ያውቅ ስለ ነበር ማንም ስለ ሰው ስንዲመስክርበት ስላስፈሰገውም።



<sup>23</sup>ወይም በስርዓት ስሙን

ከምልክቶቹ የተነሣ ሕዝቡ በኢየሱስ አመኑ (ቁ 23)። እንደ እውነቱ ከሆነ ግን መቅደሱን ከማንጸትና (ማሌ 3÷1-3 ጋር ያን) ለሰዱቃውያን ምላሽ ከመስጠቱ ውጪ ኢየሱስ ምልክቶችን አላደረገም ነበር፤ ሁለቱም ቢሆኑ እንደ እውነቱ ተአምራዊ አልነበሩም። እንደዚህ ከሆነ ታዲያ እነዚህ ምልክቶች የተባሉት ምን ነበሩ? ኢየሱስ በይሁዳ ከስምንት እስከ ዘጠኝ ወር ያህል በይሁዳ ሊያሳልፍ ነው (ዮሐ 4÷35)። በዚህ ጊዜ በዚያ አካባቢ ብዙ ተአምራት አድርጎ ይሆናል። ይሁን እንጂ ዮሐንስ እየተናገረ ያለው በበዓሉ ጊዜ በዚያን ጊዜና በዚያ ስፍራ እዚህና አሁን በእርሱ ማመናቸውን ነው። ምናልባትም በፋሲካው ሰሞን ለእኛ በጽሑፍ ያልተላለፉልን ተአምራቶች ተደርገው ሊሆን ይችላል።

ምንም እንኳ ሕዝቡ በእርሱ ቢያምኑም፤ እርሱ ግን አይተማመንባቸውም ነበር። ልባቸውን ያውቃል (ዮሐ 1፡42፣47-48፤ 3፡3፤ 4፡29፤ 6፡61፣64፤ 13፡11፤ 21፡17)። እውነተኛ አማኞች ይመስላሉ። ይህም ማለት እንደ ሌሎቹ እውነተኛ አማኞች ሁሉ ዮሐንስ «በስሙ አመኑ» (ከ1፡12-13፤ 3፡18 ወዘተ ጋር ያነ) <sup>24</sup> ይላል። ነገር ግን «አማኞችም» አስመሳዮችና የማያስተማሩ ሊሆኑ ይችላሉ። ኢየሱስ በእርሱ እንዲያምኑ ሊፈቅድላቸው ይችላል ነገር ግን አይተማመንባቸውም።

ኢየሱስ ከኒቆዲሞስ ጋር ያደረገው ውይይት ለመጨረሻዎቹ ሁለት ቁጥሮች ማብራሪያ ይሆናል (ዮሐ 2፡24-25)። ኢየሱስ ከማይተማመንባቸው «አማኞች» አንዱ እነሆ ወደ እርሱ መጥቷል። ኒቆዲሞስ የሚያቅማማ ፈሪና ግራ የተጋባ ነበር። ሆኖም ከመሰሎቹ ምርጥ የነበሩትን መወከል የሚችል ነበር። ይህ ምዕራፍ ሰንካላ ከሆነ እምነት (ቁ 1-9) ጠንካራ ወደ ሆነ እምነት ያሽጋግረናል።

የምዕራፉ ሂደት ዘገባ ማቅረብ (2፡23-25) ወደ መወያየት (3፡1-12) ከዚያም ለብቻ ወደሚደረግ ንግግር ያሽጋግረናል (3፡17-21)። ከዚያ በኋላም ዘገባ ከማቅረብ (3፡22-24) ወደ መወያየት (3፡25-30) ከዚያም ዮሐንስ ብቻውን ወደሚያደርገው ንግግር ያሽጋግረናል (3፡31-36)።

<sup>24</sup> Z.C. Hodges, "Untrustworthy Believers - John 2:23-25" *BibSac* 135 (Apr-Jun 1978): 139-152.

§ 32A  
ኒቆዲሞስ  
ከኢየሱስ ጋር  
ተገናኘ  
(ዮሐ 3፡1-21)

የሐ 3፡1-2 'ከፈረሰውም ወገን፤ ከሰደቡድ አበቆች ስንዱ የሆነ ኒቆዲሞስ የተባለ ሰው ነበረ፤ ንብረትም ወደ ኢየሱስ መጥቶ፤ «ረቢ፤ እግዚአብሔር ከክርስቲ ጋር ከሆነ ሰው በቀር ስንተ የምታደርጋቸውን ታምራዊ ምዕክቶች ማንም ሲያደርግ አስማደችል፤ ከእግዚአብሔር ዘንድ የመጣህ መምህር እንደ ሆነህ እናውቃለን» ስለው።

ኒቆዲሞስ በፍጥነት በሚሮጥበት መስክ እየሮጠ ነው። የአይሁድ ሽንጉ አባል እንደ መሆኑ ሞገስና ተሰሚነት ነበረው። ኢየሱስ መቅደሱን ማንጸቱን አስመልክቶ (ዮሐ 2፡12-25) እየተጋጋለ በመጣው ክርክርም ውስጥ ዐዋቂ ነበር። ምናልባትም እንዲህ ያለሥራ የሚበዛበት ሰው ከኢየሱስ ጋር መነጋገር የሚችለው በሌሊት ብቻ ሊሆን ይችላል። ይሁን እንጂ እሱ ከነበረው ተሰሚነትና በዘመኑ በነበረው ሃይማኖታዊ መድረክ ኢየሱስ ይዞት ከነበረው መካከለኛ ቦታ አንገር ስንመለከተው ይህ ትክክል መሆኑ ያጠራጥራል። ይህ ኒቆዲሞስን የመሰለ ሃይማኖት መሪ ሥራ ነበር። ግን ለምን ነበር በሌሊት ወደ ኢየሱስ የመጣው? ምናልባት ከኢየሱስ ጋር ለማድረግ ለፈለገው ውይይት ጨለማው መልካም ሽፋን ሆኖለት ይሆናል። አለዚያም በግል ከኢየሱስ ጋር ለመወያየት ለእርሱ ምቹ ጊዜ ያ ጊዜ ብቻ ሊሆን ይችላል። ያም ሆኖ «ሌሊት» የራሱ ተምሳሌታዊ ፋይዳ አለው።<sup>25</sup>

ኒቆዲሞስ ኢየሱስን በአክብሮት ነበር ያነጋገረው። ኢየሱስን የመደገፍ ዝንባሌ የነበረው የአይሁድ ሽንጉ አባል እርሱ ብቻ እንዳልሆነ

<sup>25</sup> F.P. Cotterell, "The Nicodemus Conversation: A Fresh Appraisal," *ExpT* 96 (May 1985): 237-242 ላይ «ሌሊት» የሚለውን በአራት መንገድ መረዳት የሚያስችሉ ነጥቦችን አቅረበዋል፤ (1) ቀላል ጊዜ ቅደም ተከተላዊ ምልክት፤ (2) ኒቆዲሞስ መታወቅ አለመፈለጉን፤ (3) ከ 1፡8-9፤ 3፡19-20፤ 9፡4፤ 11፡10፤ 13፡30 እንደምንመለከተው ምሳሌያዊ አነጋገር ሊሆን ይችላል፤ (4) በዘመኑ የነበሩ የሃይማኖት መምህራን በነገረ መለከታዊ ጉዳዮች ላይ የሚወያዩት በሌሊት እንደ ነበር።

ግልጽ ነው። አንዳንድ «ታላላቅ» የሚባሉ ሰዎች ኢየሱስ የነበረውን ኃይል፣ የፖለቲካ ስፍራና እንዴት እንደ መጣ ተገንዝበዋል።<sup>26</sup> ኢየሱስ ያደረጋቸው የነበሩ ምልክቶች በፍጹም የሚካዱ አይደሉም፤ እውን ሆነው መኖራቸውም ሆነ እግዚአብሔር በኢየሱስ ሕይወት በረከቱን እንዳኖረ ማስረጃዎች ናቸው። ተአምራት እንደሚደርጉ የሚናገሩ ሌሎች የአይሁድ «መምህራንም» ነበሩ፤ ይሁን እንጂ በኢየሱስና በሌሎች መካከል በጣም ሰፊ ልዩነት ነበር።

ምንም እንኳ ኒቆዲሞስ በግልጽ የኢየሱስ ተከታይ ባይሆንም ለእርሱ ጥልቅ አክብሮትና መሰጠት ነበረው።<sup>27</sup> በዮሐንስ 7፡50-52 እንደምንመለከተው ኢየሱስ ትክክለኛ ፍትሕ የማግኘት መብቱ ሊከበርለት ይገባል። በዮሐንስ 19፡38-39 እንደምንመለከተው ለኢየሱስ ቀብር የሚሆን የሽቱ ቅመማ ቅመም ይዞ መጥቶ ነበር። ኒቆዲሞስ ፈሪ ነበር ብለን ከመውቀሳችን በፊት በእንዲህ ዓይነት ገሃድ ቅንነት ወይ ኢየሱስ የመጣ ፈሪሳዊ እርሱ ብቻ እንደ ነበር ማስታወስ ይኖርብናል።

እዚህ ላይ የምንመለከተው በሁለቱ ሰዎች መካከል ስለ ተደረገው አጭር የሐሳብ ልውውጥ ብቻ መሆኑ ግልጽ ነው። ወደ አንዱ ወገን እያዳመጠ ሳለ ዮሐንስ ያስፈረውን ማስታወሻ እንደ ማንበብ ያለ ነገር ነው። ይሁን እንጂ ዋናውን ሐሳብና እንዲያውም ብንገኝነት ወቅት

<sup>26</sup> ኢየሱስን የሚያነጋግሩ የኒቆዲሞስ የራሱ ደቀ መዛሙርት ተከትለውት መጥተው ይሆናል። ስለዚህም፣ «እናውቃለን» የሚለው ብዙ ቁጥር የእርሱን ተማሪዎች እንጂ ሌሎች የአይሁድ ሸንጎ አባሎችን የሚያመለክት ነው ማለት ላይሆን ይችላል። ምናልባትም ዮሐንስ 2፡23 የተጠቀሱትን አማኞችን በአጠቃላይ የሚመለከት ይሆናል።

<sup>27</sup> J.M. Bassler, "Mixed Signals Nicodemus in the Fourth Gospel." *JBL* 108:4 (1989): 635-646 እንደሚለው ኒቆዲሞስ አዎንታዊም ሆነ አሉታዊ ምሳሌ አለማቅረቡን ይገልጻል። ይህም እየወላወሰ ያለ አንባቢን ከዚህ ገጽ ባሕርይ ጋር ተመሳሳይ አቋም እንዲኖረው ያስችለዋል። Craig Blomberg, "The Globalization of Biblical Interpretation: A Test case - John 3-4" *BBR* 5 (1995): 1-15 ላይ የኒቆዲሞስን እምነት ደካማነት የሚያመለክቱ ሰባት የትረካ ፍንጮችን አቅርቧል።

የነበረውን ስሜት እንኳ መረዳት እስከሚያስችል ሁኔታው በግልጽ ቀርቦልናል። ዐውዱ ሦስት የሐሳብ ቅብብሎችን አስፍሮል ቁ 3-8፣ 9-15፣ 16-21።

የሐ 3፡3-8 ስ.የሱስም መሰሪ «ስሁነት ስለሃሰቡ፤ ማንም ዳግመኛ ካስተወሰዱ፤ በቀር የስግዚአብሔርን መንግሥት ሲያደ ስደቸሰም» ስሰው።

ኒቆዲሞስም፣ «ሰው ከሸመገብ በኋላ እንዴት ሲወሰድ ይቻላል፤ ዳግመኛ እንዲወሰድ ተመሰሶ ወደ ስናቱ ማሕፀንስ ሲገባ ይቻላልን? «ስሰው» ስ.የሱስም እንዲህ ሲሰ መሰለ፤ ስሁነት ስለሃሰቡ ማንም ከሁሃና ከመንፈስ ካስተወሰዱ በቀር ወደ ስግዚአብሔር መንግሥት ሲገባ ስደቸሰም፤ ስሥጋ የተወሰዱ ሥጋ ነው፤ ከመንፈስ የተወሰዱም መንፈስ ነው። ፊግመኛ መወሰድ ስለባችሁ ስሳሰሁህ ስትገረም፤ ስፋስ ወደሚወደው ደንፍሳስ፤ ደምኑንም ትሰማሰህ፤ ነገር ግን ከየት እንደ መጣ፤ ወዲት እንደሚሄድም ስታውቁም፤ ከመንፈስም የተወሰዱ ሁሉ እንደዚህ ነው።»

“በቁ 3 ስና በቁ 7 ወይም «ከሳይ ካስተወሰዱ»

በቁጥር 3 ላይ ኢየሱስ የመለሰው ኒቆዲሞስ ለተናገረው ሳይሆን፣ በውስጡ ለነበረው ጥልቅ ችግር ምናልባትም ስውር መሻቱ ነበር። ምናልባትም ኢየሱስ ካደረጋቸው ተአምራቶች ሁሉ የኒቆዲሞስን ልብ ማንበብ መቻሉ ይህን ሰው ወደ እግዚአብሔር መንግሥት ሊያመጣው ይችላል።

ወደ እግዚአብሔር መንግሥት መግባት አዲስ መወለድን ይጠይቃል። አኖቴን (anathen) የሚለው ቃል በሌሎች ቦታዎች እንደ ተደረገው ሁሉ፣ «ከላይ» ተብሎ ቢተረጎም የተሻለ ይሆን ነበር (የሐ 3፡3፣ 7፣ 31፣ 19፣ 11፣ 23 ጋር ያነ)። ከጊዜ ብቻ ሳይሆን ከባሕርይም አንጻር አዲስ ነው - ሰማያዊ ልደት ነው። ኒቆዲሞስ ሰው በተለይም



ከሸመገላ በኋላ ዳግመኛ መውለድ እንደማይችል ያውቃል።<sup>28</sup> ኢየሱስ ግን፣ «አዎን፣ የምትለው እውነት ነው፤ ይህ ልደት መንፈሳዊ እንጂ በግዙፍ አካል የሚሆን አይደለም» አለው።

«ከውሃና ከመንፈስ መወለድ» የሚለው ብዙ ሲያክራክር ቆይቷል። ውሃ ሲባል ምን ማለት እንደሆነ በሦስት ምድቦች ሊቀርቡ የሚችሉ የተለያዩ አስተያየቶች ቀርበዋል። በመጀመሪያ «ውሃ» ሲባል ሕፃን ሲወለድ ከሚወጣው አምራቲክ ፈሳሽ<sup>29</sup> ወይም የሽንት ውሃ<sup>30</sup> ጋር በማያያዝ ሊሆን ይችላል። ይሁን እንጂ በአይሁድ ሥነ ጽሑፍ ከተጠቀሰው «ውሃ» ጋር የሕፃን መወለድ መያያዙን የሚያመለክት በግልጽ የተቀመጠ ምሳሌ የለም።

ሁለተኛ፣ ውሃ መንጸትን ሊያመለክት ይችላል። አንዳንዶች ኢየሱስ ቀደም ሲል የተጠቀሰውን የዮሐንስን ጥምቀት ኒቆዲሞስ እንዲፈጽም እያሳሰበው መሆኑን ይናገራሉ (ዮሐ 1፡23፣ 26፣ 3፡23)። የዮሐንስ ጥምቀት ከመንፈስ ጋር የተያያዘ ካለመሆኑም ባሻገር ዮሐንስ ራሱ ሰዎችን ከራሱ ይልቅ ወደ ክርስቶስ ማመልከት ጀምሮ ነበር። ምናልባትም መንጸት የተባለው ሥርዓታዊ መታጠብን ሳይሆን መንፈስ ቅዱስን የሚያመለክት ተምሳሌት ሊሆን ይችላል።<sup>31</sup> እንዲያውም ብሉይ ኪዳን መንፈስ ቅዱስን ብዙውን ጊዜ ከነፋስና ከውሃ ጋር አያይዞ

<sup>28</sup> «ሰው ከሸመገላ በኋላ እንዴት ሊወለድ ይችላል?» ብሎ በጠየቀ ጊዜ ኒቆዲሞስ በጣም አስፈላጊ ቃል ተጠቅሞአል። ፓይታጎራስ «ሸማግሌ» [geron] የሚለውን ቃል ሲገልጽ ከ60-80 ባሉት ዓመታት መካከል ያለ ሰው ነው ብሏል። እንግዲህ ይህ ዕድሜ ኒቆዲሞስን ራሱን የሚመለከት ከሆነ በዕድሜ የገፋ ታላቅ ሰው ለመሆኑ ፍንጭ የሚሆነንን ነጥብ እናገኛለን ማለት ነው።

<sup>29</sup> ይህን አቋም ስለያዙ ሰዎች R.Fowler, "Born of Water and Spirit (John 3:5)" *ExpT* 82 (1971): 159 እና D.G Spriggs, "Meaning of Water in John 3:5," *ExpT* 85 (1974): 150 ይሙ።

<sup>30</sup> Leon Morris, *Expository Reflections on the Gospel of John* (Grand Rapids: Baker, 1986) pp. 90-91 ይሙ።

<sup>31</sup> Z.C. Hodges, "Water and Spirit - John 3:5," *BibSac* 135 (July 1978): 206-220 ይሙ።

አቅርቦታል (ዘፍ 1፡2፤ ኢዮ 2፡28-29፤ ኢሳ 44፡3፤ ሕዝ 36፡25-27) በተለይም ደግሞ እነዚህ ተምሳሌቶች ሰዎችን ወደ ሕይወት በማምጣት ረገድ ቀርበዋል (ኢሳ 32፡15-17፤ 55፡1-3፤ ኤር 2፡13፤ 17፡13፤ ዘካ 14፡8)። በተጨማሪም፣ «መንፈስ» የሚለው ቃል «ነፋስ» ተብሎም ተተርጎሞአል። ስለዚህም ኢየሱስ አንድ ሰው ከላይ ይወለድ ዘንድ ከነፋስና ከውሃ መወለድ እንደሚገባው መናገሩ ይሆናል። ሁለቱም ተለዋጭ ዘይቤዎች መንፈስ ቅዱስን ያመለክታሉ ሁለቱም የሚመጡት ከሰማይ ነው፤ በብሉይ ኪዳን ውስጥ ሁለቱም የመንጸት ምሳሌዎች ናቸው።

ሦስተኛ ውሃ ጥምቀትን ለማመልከት ሊሆን ይችላል።<sup>32</sup> ከሚከተሉት ምክንያቶች የተነሣ እኛም የምንደግፈው ሦስተኛውን ነው፡-

- (1) ሁለቱም ስሞች (ውሃና መንፈስ) በአንድ መስተዋድድ ይገዛሉ። ስለዚህም ኢየሱስ እየተናገረ ያለው ስለ አንድ ልደት እንጂ ስለ ሁለት አይደለም።
- (2) ለተቀባዮቹ አዲስ ልብና መንፈስ ስለሚያስገኝላቸው ወደፊት የሚሆነውን መንጸት ሁኔታ የትንቢት ጸሐፊው በሚናገርበት በሕዝቅኤል 36፡25-27 «ውሃ» እና «መንፈስ» የተሰኙት ሁለቱም ቃላት ተያይዘዋል። ይህ የጥምቀትን ሥርዓት ሕሊናዊ ሥዕል በአግባቡ ያቀርባል።
- (3) የጥምቀትን ጽንሰ ሐሳብ ቀደም ሲል ዮሐንስ አስተዋውቆ ነበር። ስለሆነም በውሃና በመንፈስ ስለ መጠመቅ እዚህ ላይ ቢነሳ ሊደንቀን አይችልም (ዮሐ 1፡25-26፤ 28፤ 31-33)።
- (4) ስለ ጥምቀት በሚናገሩ ሌሎች ምንባቦችም ውሃና መንፈስ ተያይዘው ቀርበዋል (ማቴ 28፡19፤ ሐሥ 2፡38፤ 19፡1-7፤ ቲቶ 3፡5)።

<sup>32</sup> L.L. Belleville, "Born of Water and Spirit: John 3:5," *TrinJ* 1(1980): 125-140.

- (5) የግሪክና የላቲን ተናጋሪ የነበሩት አባቶች በአንድ ድምጽ የተረጎሙት ይህ ጥቅስ በውሃ ውስጥ ስለ መጥለቅ እንደሚያመለክት ነበር።
- (6) ልክ ይህን ከተናገረ በኋላ በነበረው ምጥን ትረካ ኢየሱስ ሲያጠምቅ እንመለከታለን (ዮሐ 3=22)።
- (7) የዮሐንስ የመጀመሪያ አንባቢዎች ስለ ጥምቀት ሳያስቡ እነዚህን ጥምር ቃላት (ውሃና መንፈስ) አነበቡ ማለት የማይመስል ነው።<sup>33</sup>

እርግጥ ነው፣ እዚህ ላይ ክርስቲያናዊ ጥምቀት ወቅቱን የጠበቀ አልነበረም (ቁ 10) ኢየሱስ ገና ተግባር ላይ ያልዋለውን ክርስቲያናዊ ጥምቀት ባለመፈጸሙ ኒቆዲሞስን ገስጾት ነበር ማለት አይቻልም። ይሁን እንጂ የዮሐንስ ጥምቀት (ዮሐ 1=26) ክርስቲያናዊ ጥምቀት ለሚሆነው ለኢየሱስ ጥምቀት (ዮሐ 1=33፣ 3=22) ቦታ ይለቃል (ማቴ 28=19)።

ኒቆዲሞስ ዳግም እንዲወለድ መጠበቅ በፍጹም ከኢየሱስ የሚጠበቅ አልነበረም። እንደዚያ ማድረግ የአንድ አገር ፕሬዝዳንት በመለስተኛ ሁለተኛ ደረጃ ስለ ሥነ መንግሥት እንዲማር የመጠየቅ ያህል ነበር። ይህ ሰው በትምህርት ደረጃውም ሆነ በሙያው እዚያ ደርሷል። አሁን ኢየሱስ አገኘሁ ወይም ደረሰኩበት ከሚለው ደረጃው ዝቅ እንዲል ኒቆዲሞስን እያሳሰበው ነው። ይህ ግን ለአንድ ወደ ይሁዲነት ለገባ አንድ ሰው ወይም ለልጆች እንጂ እንደ ሕግ ዶክተር ለሆነ ሰው የሚመች አልነበረም።

የሐሳብ ቅብጠሎች እንደገና መንፈስ/ነፍስ ወደሚለው ቃል ይመለሳል። ቃሉ በዕብራይስጥም ሆነ በግሪክ ተመሳሳይ ነው። ቃሉ ጠንክር ያለ ሐሳብን ያስተላልፋል። ነፋስን ዘግንን ለበኋላ እንዲሆን

<sup>33</sup> በተመሳሳይ መንገድ የዮሐንስ አንባቢዎች ዮሐ 6=53-54 ሲያነቡ ስለ ጌታ ራት፣ ዮሐ 7=38-39 ሲያነቡ ደግሞ መንፈስ ቅዱስ በሰዎች ውስጥ እንደሚኖር ማሰባቸው የማይቀር ነው።

በኪሳችን ማስቀመጥ እንደሚገኝል ሁሉ መንፈስ ቅዱስንም ልንጨብጥና ከውስጡ የምንፈልገውን ያህል ጨምቀን ልናወጣ አንችልም። ስለሆነም የመንግሥቱ ዜጋ ለሆነ ሰው መቅረብ ያለበት አስፈላጊ ጥያቄ፣ «መንፈስ ቅዱስን አግኝቻል ወይ?» የሚል ሳይሆን «መንፈስ ቅዱስ አግኝተሃል ወይ» የሚል መሆን አለበት።

በቁጥር 8 ላይ በነጻነት እንደሚንቀሳቀስ የተነገረለት ከመንፈስ የተወለደ ሁሉ እንጂ ራሱ መንፈስ ቅዱስ ብቻ እንዳልሆነ መረዳት ይኖርብናል። ይህን መሳዩ ሰው ታዲያ በአንድ ስፍራ ቢገታ፣ እንቅስቃሴው በቅድሚያ ሊታወቅ ወይም በቁጥጥር ሥር ሊውል አይቻልም። እንደ ነፋስ በነጻነት የሚኖር ምንም የለም።

ዮሐ 3=9-15



<sup>9</sup>ኒቆዲሞስም፣ «ይህ ስንዴት ሲሆን ደችሳሰ?» ሲሰጠው<sup>10</sup> ኢየሱስም ስንዴህ ሲሰጠው መሰሰት፣ «ስንተ የስሰሱሴሴ መምህር ሆነህ ሳስ ስነዚህን ነገሥታት ስታውቅምን?»<sup>11</sup> ስውነት ስሰሳሰሁ የምናውቀውን ስንናገራለን፣ ያየነውንም ስንመሰክራለን ስናንተ ግን ምስክርነታችንን ስትቀበሉም<sup>12</sup> ስለ ምድራዊው ነገር ነገራችሁ ያሳመናችሁ ስለ ሰማዎቹው ነገር ብነገራችሁ ስንዴት ታምናሳችሁ?»<sup>13</sup> ስለሰማዬ ከወረደው ከሰው ሰጅ በቀር ወደ ሰማዬ የወጣ ማንም የሰም።<sup>14</sup> ሙሴ በምድረ በዳ ስባብን ስንዴ ስቀስ፣ የሰው ሰጅም ስንዴሁ ሲሰቀሰ ደገባዋል፤<sup>15</sup> ደኸውም በስርሱ የሚያምን ሁሉ የዘላለም ሕይወት ስንዴኖረው ነው።

በመጀመሪያ መንደርደሪያ ንግግሩ ኒቆዲሞስ ሁለት ጥያቄዎችን ጠየቀ። አሁን የተፈቀደለት ግን «ይህ እንዴት ይሆናል?» የሚለውን ጥያቄ ብቻ እንዲጠይቅ ነው። ኒቆዲሞስ የአይሁድ መምህራን አስተሳሰብና ሃይማኖታዊ ፖለቲካ የዘለቀው ሰው ስለነበረ የእግዚአብሔር መንግሥትን መሠረታዊ እውነቶች መረዳት አልቻለም። ሊማረው የሚገባው ትምህርት ይህ ነበር (ቁ 13)፣ የእግዚአብሔርን ልብ በእርግጥ

መረዳት እንችል ዘንድ ኢየሱስን ማድመጥና ለማንነቱ ራሳችንን ልንሰጥ ይገባናል። ከሰማይ ወደ ምድር የሚያመራውን መንገድ የቀደደው እሱ ብቻ ነው፤ ወደዚያም የመመለሻውንም መንገድ የሚያውቀው እሱ ነው።

በቁ 10 ላይ ኢየሱስ ረጋ ያለ አልነበረም። «አስራ-ኤል» እና «መምህር» የሚሉትን ቃላት የያዘውን ሐረግ በመጠቀም ኢየሱስ ኒቆዲሞስን አበክሮ በመተቸት አዝማሚያ ላይ ነበር። አባባሉን እንደዚህ አድርጎ ሳይረዳው አይቀርም፡- «ልትለኝ የምትፈልገው አንተ ያን ያህል ታዋቂ የአስራ-ኤል መምህር ሆነህ ሳለ እነዚህን መሠረታዊ ነገሮች መገንዘብ እንደማትችል ነው?»። እዚህ ላይ ውይይቱ ያቆምና ኢየሱስ ብቻውን መናገር ይቀጥላል።

ኢየሱስ ስለ ምድራዊ ነገሮች እየተናገረ መሆኑን አመለከተ። ይህም ዳግመኛ መወለድ በምድራዊ ተምሳሌት የቀረበ መንፈሳዊ ክንውን ነው ማለት ነው። የሚመጣው ግን (ዮሐ 3፥16) ጅምራው ከሰማይ ነው። ከዳግም ልደት ይልቅ የእግዚአብሔርን ፍቅር መረዳት ምንኛ ይከብዳል።

ኢየሱስ በሙሴ እባብ ተመስሏል (ዘጎ፡ 21፥8-9)። አስራ-ኤል በተደጋጋሚ ያገረመርሙ ስለ ነበር እግዚአብሔር ተቆጥቶ ተናጻፊ እባቦችን ሰደደባቸውና ተገደሉ። ውጤቱ ምን ሊሆን እንደሚችል ማሰብ ይቻላል - በፍጥነት በንስሐ ተመለሱ። ሆኖም፣ ያን ያህል ቀላል አልነበረም። ፈውስ የተከናወነው ሙሴ እንጨት ላይ የሰቀለውን የናስ እባብ በመመልከት ነበር። በተመሳሳይ ሁኔታ ኢየሱስ (መስቀል ላይ)<sup>34</sup> መስቀል ነበረበት። ወደ እርሱ የሚመለከቱ ሁሉ (በእምነት)፣ ከእባብ መነደፍ (ኃጢአት ከሚያስከትለው ቅጣት) ይድናሉ። ይህ ስለ ኢየሱስ ሞት ዮሐንስ ያቀረበው ሦስተኛው ተምሳሌታዊ መግለጫ ነው (1፥29፣ 2፥19 ጋር ያነ)።

<sup>34</sup> ዮሐንስ ስለ ኢየሱስ ከፍ ማለት ሲናገር በዚህ ቃል አማካይነት ስለ መስቀሉ መነሣቱና ማረጎ ጭምር መናገሩ ነው።

ዮሐ 3፥16-21



<sup>16</sup>በእርሱ የሚያምን ሁሉ የዘላለም ሕይወት እንዲኖረው እንዲ እንዲደጠፋ እግዚአብሔር እንደደ ሰጧን ስስከ መስጠት ድረስ ዓለምን እንዲሁ ወደሰጠና።<sup>35</sup> <sup>17</sup>እግዚአብሔር ሰጧን ወደ ዓለም የሳከው በዓለም ሰጠፍረድ ሳይሆን፣ ዓለምን በእርሱ ሰማዳን ነው

<sup>18</sup>በእርሱ የሚያምን ሁሉ አዳፊደበትም፤ በእርሱ የማያምን ግን በሕንዱ በእግዚአብሔር ሰጧ። ስም ስላሳመነ፣ ስሁኑን ተፈርዶበታል። <sup>19</sup>ፍርዶም ይህ ነው፤ ብርሃን ወደ ዓለም ወጣ፤ ስዎች ግን ሥራቸው ክፋ ስለ ነበረ፤ ከብርሃን ደስቀ ጨሰማን ወደዱ፤ <sup>20</sup>ክፋ የሚያደርግ ሁሉ ብርሃንን ይጠሳል፤ ስድራጉም እንዲደገስጥበት ወደ ብርሃን አይመጣም። <sup>21</sup>በእውነት የሚመሳሰስ ግን ሥራው በእግዚአብሔር የተሠራ መሆኑ በግሰጽ ይታይ ዘንድ ወደ ብርሃን ይመጣል።<sup>0</sup>

<sup>18</sup> ወይም በእግዚአብሔር እንደደ ሰጧ <sup>21</sup>ሰንዳንድ ተርጓሚዎች ተሰምርተ ጥቀሱን ከቁ 15 በኋላ ያደርጋሉ።

ከቁጥር 16-21 ያለውን ኢየሱስ ይሁን ወይም ዮሐንስ ማን እንደተናገረው ማወቅ ያስቸግራል። ያም ሆነ ይህ ወንጌል እጥር ምጥን ባለ መልኩነው (ዮሐ 3፥16-18) የአዲስ ኪዳን የእንቁ ጉልላት ነው። የትም ቢሆን ነገረ መለኮታዊ አስተምህሮ በዚህ መልኩ በቀላሉ ቀርቦ እንዲህ ወዳለ እጅግ የላቀ ምጥቀትም ወጥቶ አያውቅም። ከእያንዳንዱ ቃል በኋላ የቃለ አጋኖ ምልክት እየጨመርን ማንበብ ሳያስፈልገን አይቀርም።

ዮሐንስ 3፥16ን በተመለከተ ማክጋርቪ (ገጽ 131) እንዲህ ይላል፡-

<sup>35</sup> «ወደአልና» የሚለው ቃል [ግሪክ *houtos*] የሚያመለክተው እግዚአብሔርን ፍቅር ብዛት ሳይሆን ጥረት ነው። H.K. Moulton, "John 3:15- God so Loved the World," *BT* 27/2 (Apr 1976): 242, በሚከተለው ሁኔታ ተርጉሞታል፣ «እግዚአብሔር ዓለምን የወደደው እንዲህ ነበር፤ አንድ ልጁን እስከ መስጠት ድረስ ...»።

የእግዚአብሔርን ፍቅር ስለመሰክሩት የቀረበ ትምህርት ሲሆን፤ 1. የመስፈርት መጠኑ - ስንድም ሰጧን መስጠቱ። 2. የመድረሰ ክስት - ስጋጠስተኛው ዓለም (ፎሜ 5÷8) መስጠቱ። 3. ስለሚደሰቱ - ስሁሉም ማለት ማንንም ሳይሰደ ሰጠ (ማቴ 5÷45፤ ራስ 22÷17)። 4. የሚያስገኘው ብስጥግናዊ ጥቅም - በዘላለም ሕይወት መሰጠቱ። 5. ገደቡ - የትም ቦታ ቢሆን ስግዚአብሔር የሚያምኑ ሰዎችን ስለሚያደግ ድረስ ወደደ የሚሰጥ ይሆናል።

ኢየሱስ የመጣው ለማዳን እንጂ ለመፍረድ አልነበረም። የዘላለምን ሕይወት ማለት ለረጅም ዘመናት የሚቆይ ብቻ ሳይሆን መለኮታዊ ጥራት ያለውንም ሕይወት መምጣት ፍላጎቱ ነበር። ሆኖም የእርሱ ቃል የእግዚአብሔር በመሆኑ ለኢየሱስ የሚሰጠው ምላሽ ሰው ሁሉ የሚፈተንበት ማንጠሪያ ሆኗል።

ኢየሱስ ሲበዛ መልካም ነው (3÷19-21)። ሆኖም እንደ ፈለግን የምናደርገው አይደለም። ይልቁንም ሁለንተናችንን አንድንስጠው ይጠይቃል፤ ሊያሳምመን ቢችልም እውነቱን በሚገባ ይገልጻል፤ ኃጢአትን ይቀጣል፤ አለማመንን በቸልታ አያልፍም፤ ያለማቅማማት ዐመፀችንን የሚገልጥ ብርሃን ነው።<sup>36</sup> አንድ ሰው እርቃነትን ለመሆንና ክርስቶስን ብቻ ለመልበስ ዝግጁ የማይሆን ከሆነ የሚኖረው አማራጭ እየተሸማቀቀ ወደ ጨለማ ማፈግፈግ ነው።

ቀደም ሲል ከ8-9 ወሮች ስለ ወሰደው በይሁዳ ስለ ነበረው የኢየሱስ አገልግሎት የሚነግረን የሐንስ ብቻ ነው። በማቴዎስ 4÷11 § 33 ከየሐንስ እስከ ኢየሱስ (ዮሐ 3÷22-36)

<sup>36</sup> የሐንስ የተጠቀመበት «ኤሌንቹ» የሚለው ቃል «ወደ ብርሃን መምጣት» የሚለውን ብቻ ሳይሆን፤ የኃላ ኃላ «ቅጣት» በሚያስከትል ሁኔታ በበደል «መያዝ» የሚለውንም ሐሳብ ያካትታል።

እና 12 መካከል ምን እንደ ተደረገ ሦስቱ ተወራራሽ ወንጌሎች የሚነግሩን ነገር የላቸውም (ማር 1÷13-14፤ ሉቃ 4÷13-14 ጋር ያነ)። ኢየሱስ ለፋሲካ ወደ ኢየሩሳሌም መጥቶ (ዮሐ 2÷13 ሚያዝያ አካባቢ) መከር ከመድረሱ በፊት እስከ ነበሩት አራት ወራት እዚያ ቆይቷል (ዮሐ 4÷35)። በዚህ ወቅት ኢየሱስ መቅደሱን አነጻ (ዮሐ 2÷13-22)፤ ብዙ ተአምራቶችን አደረገ (ዮሐ 2÷23፤ 3÷2)፤ ደቀ መዛሙርትን አጠመቀ (ዮሐ 3÷23)። ይሁን እንጂ ስለ ተናገረውም ሆነ ስላደረገው በጣም ጥቂት ዝርዝር ብቻ ነው ያለን።

በዚህ ወቅት የኢየሱስ ታዋቂነት እየገነነ የመምጣቱን ያህል የየሐንስ ደግሞ በፍጥነት እያሸቆለቆለ ነበር። የሐንስ የፈለገውም በእርግጥ ይህንን ነበር። ሆኖም በመካከላቸው ከነበረው የወዳጅነት ፉክክር የተነሣ የየሐንስ ደቀ መዛሙርት ይህንን እንደ አንድ ዓይነት ክስረት ነበር የተመለከቱት። ከምንገባችን በስተጀርባ ለሁኔታዎች መፋጠን ምክንያት የነበረው ይህ ነው።

ዮሐ 3÷22-26

<sup>22</sup>ከዚህ በኋላ ኢየሱስና ደቀ መዛሙርቱ ወደ ደሁዳ ስገር ሄዱ፤ ስዚያም ከስነርሱ ጋር ጥቂት ተቀመጠ፤ አጠመቀም። <sup>23</sup>በዚህ ጊዜ የሐንስም በሳሴም ስቅራቤያ ሄኖን በተባለ ስፍራ ብዙ ሙሃ ስለ ነበረ ያጠምቅ ነበር፤ ሰዎችም ስመጠመቅ ደመጡ ነበር። <sup>24</sup>ይህም የሆነው የሐንስ ከመታሰቢያ በፊት ነበር። <sup>25</sup>በአንዳንድ የየሐንስ ደቀ መዛሙርትና በአንድ ስደቱዳዊ መካከል ስለ መንዳት ሥርዐት ክርክር ተነሣ፤ <sup>26</sup>ወደ የሐንስም መጥተው፤ «ረቢ፣ በየርዳኖስ ማዶ ከአንተ ጋር የነበረው ስለ ስርሱም የመሰከርህበት ሰው፣ እነሆ ያጠምቃል፤ ሰውም ሁሉ ወደ ስርሱ ስየሄደ ነው ስትት።

ኢየሱስ የየሐንስን ሥራና የማጥመቅ አገልግሎት ማስፋፋቱን ቀጥሏል። በዚህ ጊዜ ግን የሐንስ በሳሴም አጠገብ በሄኖን በትጋት

እያገለገለ ነበር። ሳሌም ማለት፣ «ምንጮች» ማለት ሲሆን፣ ማክጋርሲ ሳሌምን አስመልክቶ እንዲህ ይላል፣ «ረጅም ጊዜ የሚቆይ ፈፋ፣ በሚያልፍበት ሁሉ የሚንደለደሉ ፈፋ፣ታዎች የታደሱ፣ በጣም ረጅምና ደረቅ በሆነ የበጋ ወቅት እንኳ «ለማጥመቅ የሚበቃ፣ ብዙ ውሃ» የሚያስገኘው ይኸው ነው» (ገጽ 134)።

ከዚህ ስምንት ወር በኋላ ዮሐንስ ሊታሰር ነው (ማቴ 4÷12፣ ማር 1÷14 ጋር ያነ)። ያለው ጊዜ አጭር ነው። የመንጸት ሥርዓትን አስመልክቶ (ቁ 25) አንድ ስሙ ይልተገለጠ አይሁዳዊ ከዮሐንስ ደቀ መዛሙርት ጋር ጭቅጭቅ ፈጥሮ ነበር። ይህም ቁጥር 26 ላይ ባለው ሁኔታ ደቀ መዛሙርቱ ከዮሐንስ ጋር ቃለ ምልልስ እንዲያደርጉ ከፈተላቸው። ለምን? የመንጸት ሥርዓትን አስመልክቶ የተነሣው ክርክር በዮሐንስ ጥምቀትና በኃጢአት ስርየት ምንነት ዙሪያ የሚሸከረከር ሳይሆን አይቀርም። ይህም ቢሆን ተመሳሳይ መልክ ወደ ነበረው ወደ ኢየሱስ ጥምቀት ማምራቱ የማይቀር ነበር። ያም ሆኖ ዮሐንስ ስለ አዲስ ዓይነት ጥምቀት ማለትም ስለ በመንፈስ ቅዱስና በእሳት ስለ መጠመቅ ተስፋ እየሰጠ ነበር። ከራሳችን አንፃር ስንመለከተው ኢየሱስ በመንፈስ የማጥመቁ ጉዳይ ገና አልተከናወነም። ይህ አይሁድ ግን ወዲያውኑ የሚሆን አድርጎ ሳይጠብቅና በርካታ ነገሮችን ማወቅ ሳይፈልግ አይቀርም። (1) የኢየሱስ ጥምቀት ከዮሐንስ ጥምቀት ጋር የተመሳሰለው ለምንድነው? በመካከላቸው ያለው ልዩነት ምን ነበር? (2) ኢየሱስ በመንፈስ ቅዱስና በእሳት የሚያጠምቀው እንዴት ነው? (3) በውሃ ውስጥ መስጠም የኃጢአት ይቅርታን በማስገኘት ውጤታማ የሚያደርገው እንዴት ነው?

በቁጥር 26 ላይ የምንመለከተው ቅንዓት አዘል አስተያየታቸው ዮሐንስ ከኢየሱስ ጋር በመወገኑ የውስጠ ወይራ ተግሣጽ ያለበት ነበር። እነዚያ አክራሪ የዮሐንስ ደቀ መዛሙርት ሁኔታውን በንቀት እየተከታተሉ ነበር። በተሳሳተ ሁኔታ ቢሆንም ያለ ጥርጥር ለዮሐንስ

ከፍተኛ ከበሬታ ነበራቸው። ስለሆነም ዮሐንስ ለስለስ ባለ መንገድ ሳይሆን እነርሱን በድጋሚ ለኢየሱስ አሳልፎ መስጠት ነበረበት። አብረውት የኖሩት ደቀ መዛሙርቱን ከእርሱ የማላቀቅ ችግር ገጥሞታል።

<sup>27</sup>ዮሐንስም ስንዲህ ሲሰጠው «ከሳይ ዮሐ 3÷27-30 ካስተሰጠው በቀር ማንም ስንዳች ሲቀበል አይችልም።  
<sup>28</sup>እኔ ክርስቶስ አይደለሁም፤<sup>u</sup> ነገር ግን ከክርስቶ በፊት ተሰክሰሁ ስንዳሁ ስናንተ ራሳችሁ ተመሰክራላችሁ <sup>29</sup>ሙሽራዬቱ የሙሽራው ነች፤ ድምፁን ሰማሰማት በአጠገቡ የሚቆመው ሚዜ ግን የሙሽራውን ድምፅ ሲሰማ ስጅግ ደስ ደሰዋል ያ ደስታ የእኔ ነው፤ ክርስቶም ስሁን ተፈቶሞህል። <sup>30</sup>ክርስቶ ሲቀር፣ እኔ ግን ሳንስ ደገባል።

<sup>u</sup>28 ወይም መሲሐ

እነዚህ በጽሑፍ የተላለፉትን የመጥምቁ ዮሐንስ የመጨረሻ ቃላት ናቸው። የዮሐንስን ክቡር ሰውነትና የኢየሱስን ልቀት ያሳያሉ። «ከላይ ካልተሰጠው በቀር ማንም አንዳች ሊቀበል አይችልም» በማለት በቅድሚያ የተናገረው እርሱ ራሱን ወይም ኢየሱስን የሚመለከት ሊሆን ይችላል። ያንን በተናገረበት ጊዜ ኢየሱስን ማለቱ ከሆነ «ኢየሱስ አገልግሎቱን የተቀበለው ከእግዚአብሔር ነው፤ ስለዚህም ብዙ ደቀ መዛሙርት በማፍራቱ ደስ ይለኛል» ማለቱ ነው። ዮሐንስ እየተናገረ ያለው ስለ ራሱ ከሆነ ግን፣ «አገልግሎቱን የተቀበልሁት ከእግዚአብሔር ነው። ስለዚህም ራሴን ገናና ማድረግ ወይም ከተወሰነልኝ ዓላማ ገደብ አልፎ የመሄድ መብት የለኝም» ማለቱ ሊሆን ይችላል። ከቁጥር 28-30 ዐውድ አንጻር ስንመለከተው፣ ይኸኛው ይበልጥ አሳማኝ ነው።

በቁጥር 29 የተገለጸውን የዮሐንስን ሁኔታ ስንመለከተው በዘመኑ የተለመደ የደስተኛ ገጽታ ነበር፤ (ኡር 7÷34፣25÷10፣ 33÷11 ጋር ያነ)። ሚዜው መሽራው መምጣቱን ያውጃል፤ መሽራት እጁን

እንድትሰጠው ይጠይቃል፤ የአቀባበል ሥርዓቱን ሁሉ ያመቻቻል። ሆኖም የእርሱ ደስታ ሙሽራውን እንጂ ራሱን ማስተዋወቅ አይደለም። በተመሳሳይ መልኩ የዮሐንስ ደስታ የራሱ ሳይሆን የኢየሱስ ልቆ መገኘት ነበር። በዮሐንስ እንደተነገሩት እንዲህ ያሉ ጨዋነትን የሚያገባርቁ ቃላት በማንኛውም ቀደ መዝሙር ተነግረው አያውቁም፤ «እርሱ ሊልቅ፣ እኔ ግን ላንስ ይገባል»።

<sup>31</sup>ከሳይ የሚመጣው ከሁሉ በሳይ ነው፤ ከምድር የሆነው የምድር ነው፤ የምድሩንም ይናገራል። ከሰማይ የሚመጣው ከሁሉ በሳይ ነው፤ <sup>32</sup>ያየውንና የሰማውን ይመሰክራል፤ ነገር ግን ምስክርነቱን ማንም አይበልጥ፤ <sup>33</sup>ምስክርነቱን የተቀበለ ሰው፣ ከግዚአብሔር ከውነተኛ እንደሆነ አረጋገጠ። <sup>34</sup>ከግዚአብሔር መንፈሱን ሳይሰፍር ስለሚሰጥ ከግዚአብሔር የሳከው የከግዚአብሔርን ቃል ይናገራል። <sup>35</sup>ከብ ወሰድን ይወዳል፤ ሁሉንም ነገር በእጅ ሰጥቷል። <sup>36</sup>በወሰድ የሚያምን ሁሉ የዘላለም ሕይወት ስለው፤ በወሰድ የሚያምን ግን የከግዚአብሔር ቁጣ በሳይ ይሆናል እንጂ ሕይወትን አያደም።<sup>11</sup>

ዮሐ 3፡31-36



<sup>11</sup>36 ስንደንድ ተርጓሚዎች ተሰምርተ ጥቅሱን ከቀጥሮ 30 በኋላ ያደርጋሉ

ዮሐንስ ኢየሱስን አስመልክቶ ያቀረበልን ነገረ መለኮታዊ ዕይታ<sup>37</sup> ድጋሚ አያስደነቀን ነው (ቁ 31-36)። እዚህ ላይ ስለ ኢየሱስ መለኮታዊነትና የእግዚአብሔር ልጅነት እንደሚገባ የዳበረ መረዳትን እንዲሁም ለእርሱ መታዘዝን መሠረት ያደረገ የእምነት ምላሽ አግኝተናል። አዲሱ መደበኛ ትርጉም፣ «አይቀበልም» (ቍ 36) የሚለውን ፍቺ አዞክል ትርጉም በሆነ መልኩ አስቀምጦታል፤ ይህ

<sup>37</sup> እነዚህ ቃላት የመጥምቁ ዮሐንስ እንጂ የወንጌሉ ጸሐፊ የዮሐንስ እንዳይደሉ ታሳቢ በማድረግ ነው።

ማንም የሚመኘው አይደለም። ይሁን እንጂ ቃሉ፣ «አይታዘዝም» (አፔይቲዩ *apeitheo*) ቢባል ይበልጥ ትክክል ይሆን ነበር። በሌላ ቦታ «አያምንም» ተብሎ ተተርጎሞአል። እንደ አቻ ቃሉ «እምነት» ሁሉ ወደ ተግባር የሚመራ እምነትን ያመለክታል (ያዕ 2፡20 ጋር ያነ)።

§ 34  
ኢየሱስ ከይሁዳ ወደ ገሊላ ሄደ (ማቴ 4፡12፤ ማር 1፡14፤ ሉቃ 3፡19-20፤ 4፡14፤ ዮሐ 4፡1-4)

ይህ አጭር ክፍል ሽግግራዊ ይዘት አለው። በጣም ቀደም ሲል ኢየሱስ ያገኛቸውን ሁለት ሰዎች ማለት በሳል፣ ምሁርና የተከበረ መሪ የነበረውን ኒቆዲሞስንና ጎጥእ፣ ያልተማረች፣ የሌላ አገር ሰው የነበረችውን ሳምራዊት ሴት እንደ ድልድይ ሆኖ ያገለግላል።

እንዲህ ያለ ከፍተኛ ተቃርኖ ባለበት እንደ ወርቃማ ሰንሰለት ሆኖ ሁለቱን የሚያስተሳስራቸው ኢየሱስ ነው። ከሁሉም ይልቅ እነርሱ ሁለቱም ይፈልጉት ነበር። ከዚህም በላይ ይህ አጭር ክፍል ጠቅላላውን የወንጌል ትረካ፣ (ሀ) ትኩረትን ዮሐንስ ላይ ከማድረግ ይልቅ ኢየሱስ ላይ ወደ ማድረግ (ለ) ርይሁዳ ይሰጥ ከነበረው አገልግሎቱ ወደ ገሊላ አገልግሎት መሸጋገሩን (ሐ) ዮሐንስ ላይ ይሰነዘር ከነበረው ተቃውሞን ኢየሱስ ላይ ወደሚሰነዘር ተቃውሞ፣ (መ) በማቆጥቆጥ ላይ ከነበረው የኢየሱስ አገልግሎት በሙላት እውቅና ወዳገኘበት ደረጃ መምጣቱን ያመለክታል። ምንባቡ እንደ መቆራቆሻ የሚቆጠር ክፍል ነው። ዋነኛው የኢየሱስ አገልግሎት መጀመሩን የሚያበስር በመሆኑ ከፍተኛ ፋይዳ የሚሰጠው ነው (ሉቃ 23፡5፤ ሐሥ 10፡37)።

ሉቃ 3፡19-20

<sup>19</sup>ነገር ግን ዮሐንስ፣ የአፍተኛውን ክፍል ነዋሪ ሄይድስን በወንድሙ ሚስት በሄይድድዳ ምክንያትና ስለ ሴቶች ሥራዎች በገሠደው ጊዜ፣ <sup>20</sup>ሄይድስ ይህን በሲሳው ሁሉ ሳይ በመጨመር ዮሐንስን ወህነ ቤት ስስገባው።

<sup>12</sup>ኢየሱስ የዮሐንስን መታሰር በሰማ ጊዜ ማቴ 4÷12  
(በመንፈስ ቅዱስ ተሞላኞች) ወደ ገቢሳ ተመለሰ። ከሱቃ 4÷14 ጋር

ከበርካታ ምክንያቶች የተነሣ ኢየሱስ ከይሁዳ ወደ ገሊላ መሄድ ነበረበት። በመጀመሪያ፣ የዮሐንስ መታሰር ከአሥራ አራት እስከ አሥራ ስምንት ወሮች ያህል ለነበረው አገልግሎት መዝጊያ ሆኗል። ከዮሐንስ ጋር ከነበረው ጥብቅ ቀረቡታ የተነሣ ለኢየሱስ አደጋ የሚጥርበትም ሁኔታ ነበር። በስድስት ወሮች ብቻ የሚበላሰጡ ዘመዳሞች ነበሩ። ኢየሱስ የአገልግሎቱ ምክንያት እንደነበር ዮሐንስ ተናግሮአል። «መያቸውም» አንድ ዓይነት ነበር። ከዚህም በላይ ሁለቱም በተመሳሳይ ሁኔታ ውሃ ውስጥ በማጥለቅ ያጠምቁ ነበር፤ ሁለቱም ተመሳሳይ አስተምህሮን ማለት ንስሐንና የእግዚአብሔርን መንግሥት ይሰብኩ ነበር። ሁለቱም በአንድ ሳንቲም እንዳሉ ሁለት ገጽታዎች ነበሩ። ስለሆነም ጊዜው ሳይደርስ በሄሮድስ እንዳይታሰር ኢየሱስ ከአካባቢው ዘወር አለ (በኋላ ላይ ሁኔታው በእርግጥም አደገኛ እንደ ነበር ታይቷል፣ ሱቃ 13÷31-32 ጋር ያነ)። ከዚህ ያለፈ ጉዳይም ነበር። ዮሐንስ በሳሌምና በሄኖን እየሰበከ ነበር። ምንም እንኳን ከነበሩት አማራጭ ቦታዎች የትኛው ዘንድ እንደነበረ በእርግጠኝነት መናገር ባይቻልም በሰማርያና በገሊላ ድንበር አካባቢ አንድ ቦታ ላይ ሳይሆን እንደማይቀር ይታሰባል። ስለሆነም ኢየሱስ በደቡባዊ ፖለስቲና ሲያገለግል፣ የዮሐንስ አገልግሎት ግን ያተኮረው በመካከለኛው/በላይኛው ፖለስቲና ነበር። የዮሐንስ መታሰር በአካባቢው ስለ እግዚአብሔር መንግሥት ለመስበክ ዕድል ያስገኘ መንፈሳዊ ክፍተት ትቶ አልፏል። ኢየሱስ ይህን ዮሐንስ የተወውን ባዶ ቦታ በሚገባ መሙላት ይችል ነበር።

ሁለተኛ ኢየሱስ በመንፈስ ቅዱስ ይመራ እንደ ነበር በግልጽ ይታያል። ሱቃስ 4÷14፣ «ኢየሱስም በመንፈስ ኃይል ወደ ገሊላ ተመለሰ» ይላል። በአገልግሎቱ የእግዚአብሔር ጊዜ ሰሌዳም እንዳለ

ይገነዘባል (ዮሐ 10÷18፤ 1÷31፤ 14÷31)። አስቀድሞ የተወሰነውን የእግዚአብሔር ዕቅድም እየፈጸመ እንደ ነበር ይረዳል (ዮሐ 2÷4፤ 7÷30፤ 8÷20፤ 12÷23)። ገሊላ የኢየሱስ አገልግሎቱን የሚያካሂድበት ቦታ መሆንን በትንቢት መነገሩንም እናስታውሳለን (ኢሳ 9÷1-2፤ ማቴ 4÷14-16)።

ይሄላውያን ከዮሐንስ ደስቀ ኢየሱስ ብዙ ደቀ መዛሙርትን ስንዳፈራና ስንዳጠመቀ ስሙ፤ ጳዳጅ ግን ያጠመቀው ኢየሱስ ሳይሆን ደቀ መሙርቱ ነበረ። ጌታም ይህን ስንዳወቀ ይሁዳን ስቆ ወደ ገቢሳ ተመለሱ ሄደ ሰላማዊያም በኩል ማሰፍ ነበረበት።

ዮሐ 4÷1-4

ኢየሱስ ከይሁዳ ወደ ገሊላ የተሻገረበት ሦስተኛው ምክንያት ይህ ነው። በአንድ በኩል በቅርቡ ከፈሪሳውያን ጋር ሊኖር የሚችለውን ጭቅጭቅ ማስወገድ የፈለገ ይመስላል። የኢየሱስ ታወቂነት እያደገ መጥቷል (ዮሐ 3÷26)። በዮሐንስ አገልግሎት ከነበረው የሚሰማው ሕዝብም የበለጠ እያደገ መጥቷል። ይህ ደግሞ ተፎካካሪና ምቀኛ መንፈሳቸውን ቆጥቁጦታል (ማቴ 27÷18 ጋር ያነ)። «ከገሊላ ይልቅ በይሁዳ የፈሪሳውያን ተሰሚነት በጣም ከፍተኛ ነበር፤ በይሁዳ ቢቆይ ኖሮ የአይሁድ ሽንግ አባሎች ወዲያውኑ ያሰሩት ነበር (ዮሐ 7÷1፤ 10÷39)» (Mc Garvey, P.140)። ከዚህም በላይ ዮሐንስ ከታሰረ በኋላ (ማቴ 4÷12፤ ማር 1÷14) የፈሪሳውያን ተንኩልና የደቀ መዛሙርቱም መስጠት ያነጣጠረው ኢየሱስ ላይ ነበር።

በዚሁ ወቅት ኢየሱስ ሰዎችን ውሃ ውስጥ በማስጠም እያጠመቀ ነበር። ይሁን እንጂ ኢየሱስ ገና ሞቶ ስላልተነሣ ይህ ጥምቀት ክርስቲያናዊ ጥምቀት አልነበረም (ከሮሜ 6÷1-6 ጋር ያነ)። ወደ እግዚአብሔር መንግሥት መግቢያ ይሆን ዘንድ (ዮሐ 3÷5) ለጎጢአት

ሥርዓት ዮሐንስ የጀመረው ጥምቀት ቀጣይ ነበር (ማር 1=4):: በኋላ ግን የመንግሥቱ መጀመር አብሃሪ በሚሆነው በክርስቲያናዊ ጥምቀት ይተካል (ማቴ 28=18-20፤ ሐ/ሥ 2=38፤ ቄላ 2=11-12):: አሁን ግን እንደ ሕፃን ለመሆንና (ሉቃ 18=16-17) ዳግም ለመወለድ ፈቃደኛ ለሆኑት (ዮሐ 3=5) ልዩ ምልክት በመሆን ያገለግላል::

የማጥመቁን ሥራ በውክልና ለደቀ መዛሙርቱ ስለ መስጠቱን ቅንብብ ውስጥ መቀመጥ በሚችል መልኩ የተናገረውን እንመለከታለን (ዮሐ 4=2):: ይህ ደግሞ ከ1ቆሮንቶስ 1=14-17 የምንመለከተው ጳውሎስን የገጠመው ዓይነት ጭቅጭቅ እንዳይኖር ይረዳል::

ኢየሱስ ከዚህች ሴት ጋር ያደረገው ግንኙነት በብዙ መንገድ ከኒቆዲሞስ ጋር ካደረገው ግንኙነት በንጽጽር የሚታይ ነው:: እርሷ የውጭ ሰው ነበረች፤ እርሱ ግን የቤት ሰው ነበር፤ እርሱ ስመ ገናና ነበር፤ እርሷ ግን የተጣለች ነበረች፤ እርሷ ወራዳ ሴት ነበረች፤ እርሱ ግን የተከበረ ነበር:: ይሁን እንጂ ሁለቱም የመሲሐን መምጣት በናፍቆት ሲጠብቁ የነበሩ መሆናቸው ተመሳሳይ ያደርጋቸዋል:: በዚህ ምዕራፍ ቀሪ ክፍል ዮሐንስ ሦስት አስፈላጊ ዐቢይ ሐሳቦችን ያቀርባል - የሕይወት ውሃ፤ እውነተኛ አምልኮና አሕዛብ ስለ መጨመራቸው:: እነዚህ ሦስቱም በክርስቶስ ማንነት ተፈጻሚ ይሆናሉ::

ይህን ያህል ትኩረት ስለ ተሰጠው «ውሃ» አንዳድ ነገሮችን መመልከት ይጠቅማል:: ምዕራፍ 1 ላይ ዮሐንስ ውሃን የተጠቀመበት ወደ እግዚአብሔር መንግሥት ለመግባት ለሚረዳ የንስሐ ጥምቀት ነበር:: ምዕራፍ 2 ላይ ኢየሱስ ለመንጸት ሥርዓት እንዲሆን ጋኖች ውስጥ የነበረውን ውሃ ወደ ወይን ጠጅ ለወጠ፤ ይህም ወደ ፊት እርሱ የሚመሠርተውን አዲስ መንግሥት የሚያስተዋውቅበት ምሳሌ ነበር::

§ 35  
ኢየሱስና  
ሳምራዊቷ ሴት  
(ዮሐ 4=5-26)

ምዕራፍ 3 ላይ ከውሃና ከመንፈስ ቅዱስ ዳግመኛ መወለድ እንደሚገባው ኢየሱስ ለኒቆዲሞስ ሲነግረው እንመለከታለን:: አሁን ደግሞ በሰማሪያ ውሃ ጉድጓድ አጠገብ ሆኖ እርሱ የሕይወት ውሃ መሆኑን ለሳምራዊቷ ሴት መናገሩን እናነባለን::

ጥቂት ቀደም ሲል ቁጥር 4 ላይ ኢየሱስ በሰማርያ በኩል ማለፍ እንደ «ነበረበት» (ኤዲይ - edei) ዮሐንስ መናገሩን ተመልክተናል:: ብዙ አይሁድ ወደ ገሊላ ለመሄድ የዮርዳኖስን ወንዝ ተሻግረው በፔሪያ በኩል ማለፍን ይመርጣሉ:: መንገዱ በጣም ረጅም ቢሆንም በሥርዓቱ መሠረት በሳምራውያን እንዳይረክሱና ምናልባትም ዘርን መሠረት ያደረገ አላስፈላጊ ግጭትን ለማስወገድ ነበር ያንን የሚያደርጉት::<sup>38</sup> ይሁን እንጂ ኢየሱስ አጭር በሆነው መንገድ መሄድን ነበር የመረጠው፤ ምናልባትም በፍጥነት ወደ ገሊላ ለመመለስ ስለ ቸኩለ ይሆናል (ምንም እንኳን በዚያ አካባቢ ሁለት ቀን መቆየቱ ባይቀርም፤ ቁ 40):: ምናልባትም ፔሪያ ከነበሩ አይሁድ ጋር መገናኘት ባለ መፈለጉ ሊሆን ይችላል፤ ወይም ደግሞ ፔሪያ የሄሮድስ ግዛት ስለ ነበረች በዚያ በማለፍ የሄሮድስን ትኩረት ለመሳብ ስላልፈለገ ይሆናል:: ሦስተኛው ምክንያት ግን ከዚህች ሴት ጋር እንዲገናኝ መለኮታዊ ቀጠሮ እንዳለው ኢየሱስ በመገንዘብ በፖለቲካዊ ሳይሆን በእግዚአብሔር ዕቅድ መሠረት በዚያ እንዲያልፍ ግድ ስለሆነበት ይሆናል::

<sup>38</sup> Merilyn L. Hargis, "On the Road: The Inns and Outs of Travel in First – Century Palestine" *ChHist* 17/3 (1998): 28-31 ላይ አይሁዳውያን ተጓዦች በሰማርያ በኩል ማለፍ አይፈልጉም ነበር የሚለውን በሚያሳምን መልኩ አትቀበልም:: ይህ አስተሳሰብ የተወሰነ አይሁድ በሰማርያ በኩል ሲያልፉ ጉዳት እንደ ደረሰባቸው የሚጠቁም የጆሴፊስ ጽሑፍ መሠረት ያደረገ እንደ ሆነ ታመለክታለች:: ሆኖም ጥቃቱ የደረሰው በ52 ዓ.ም ከኢየሱስ አገልግሎት ዘመን በኋላ ቆይቶ እንደ ነበር ትናገራለች:: ከዚህም በላይ ጳውሎስ፤ «ለበዓል ወደ ቅድስት ከተማ ሲመጡ ገሊላውያን በሰማርያ በኩል ማለፋቸው የተለመደ ነበር» በማለት መጻፉን ትጠቅሳለች:: ይህ እንደ ተጠቀሰ ሆኖ ብዙ አይሁዳውያን ዮርዳኖስን ተሻግረው ይሄዱ የነበረው ሳምራውያንን እንደ ርኩስ ይቆጥሩ ስለ ነበር ነው የሚለውን አትቀበልም::



ከሰዚህ በሰማርያ፣ ያዕቆብ ስጦታ ስዮሴፍ በሰጠው ቦታ ስጠገብ ወደ ነገሰች፣ ሲክር ወደምትባል ከተማ መጣ።<sup>6</sup> በዚያም የያዕቆብ የውሃ ጉድጓድ ነበረ፤ ሲክሩም ከጉዳው የተነሣ ዳክሞት ስሰ ነበር በውሃው ጉድጓድ ስጠገብ ተቀመጠ፤ ጊዜውም ከቀኑ ስድስት ሰዓት ስካባቢ ነበር።

ዮሐ 4፥5-9

፯ኛውን ሳምራዊት ሴት ውሃ ስመቅዳት ስትመጣ ሲክሩን «ስባክሽ የምጠጣው ስደኝ» ስሳት፤ ፯ደቀ መዛመርቱ ምግብ ስመግዛት ወደ ከተማ ሄደው ነበር።

፯ሳምራዊቷም፣ «ስንተ ስደቡዳዊ ሆነህ፣ ስኔን ሳምራዊቷን ስንዴት ውሃ ስጠደኝ ትሳሰህ?» ስሰችው። ደህን ማሰቷ ስደቡዳዊ ከሳምራውያን ጋር ስለማይተባበሩ ነው።

፯ወይም ሳምራውያን በተጠቀሙበት ሳክን/ዕቃ ስደጠቀሙም ነበር።

ሲክር ከያዕቆብ ጉድጓድ ሩብ ኪሎ ሜትር ርቀት ላይ የምትገኝ መንደር ስትሆን (እዚህ ላይ ግን ከተማ ተብላለች) ከኢየሩሳሌም በስተ ሰሜን በግምት ሠላሣ ኪሎ ሜትር ትርቅ ነበር። ኢየሱስና አብረውት የነበሩት እዚያ የደረሱት ቀትር ላይ ነበር። ደቀ መዛሙርቱን ወደ መንደር ከላከ በኋላ እርሱ በውሃው ጉድጓድ አጠገብ ዐረፈ። በአሁኑ ጊዜ ጉድጓዱ ሰባ አምስት ጫማ ጥልቀት ያለው ሲሆን፣ ውሃ የሚኖርበት በክረምት ወቅት ነው። በድንጋይና በፍርስራሽ ተሞልቶ ነበር። ኢየሱስ ባገለገለበት ዘመን ምናልባት አንድ መቶ ጫማ ያህል ጥልቀት ሳይኖረው እንደማይቀር ይታሰባል።

በዚያ ጉድጓድ አጠገብ ኢየሱስ ብቻውን ነበር፤ ደቀ መዛሙርቱ ምግብ ለመግዛት ወደ መንደር ሄደዋል። እነርሱ ባልነበሩበት ጊዜ ይህች ሳምራዊት ሴት ውሃ ለመቅዳት መጣች። ኢየሱስም ውሃ እንድትሰጠው ጠየቃት። ሴት ከመሆንዋ በተጨማሪ ሳምራዊትም ስለ ነበረች ይህ

በፍጹም የማይታሰብ ነበር።<sup>39</sup> በዚያ ዘመን ወንዶች ሌላው ቀርቶ፣ ከሚሰቱቻቸው ጋር እንኳ በአደባባይ አይነጋገሩም ነበር። ከዚህም በላይ ዮሐንስ እንደሚለው፣ «አይሁድ ከሳምራውያን ጋር አይተባበሩም ነበር።» እዚህ ላይ ግሁ «አብረው አይሆኑም» የሚል ነው፤ ይህ ደግሞ ብዙ ጊዜ የሚመለከተው ዕቃን ነው። ስለሆነም አንድ አይሁዳዊ ሳምራዊ በሚጠጣበት ብርጭቆ አይጠጣም ነበር፤ ኢየሱስ ግን ያንን ነበር እየጠየቀ የነበረው (Hendricksen, P.161)። አይሁድ ከሳምራውያን ጋር ይገናኙ እንደ ነበር (ለምሳሌ መግዛትና መሸጥን በተመለከተ) ከቁጥር 8 መመልከት ይቻላል። በሌላ ቦታ ደግሞ ምንም እንኳ ኢየሱስ ሳምራውያንን ከአሕዛብ ጋር በአንድ ምድብ ቢያስቀምጣቸውም (ማቴ 10፥5)፣ እንደ ባዕድና እንግዳ ቢቆጥራቸውም (ሉቃ 17፥18)፣ ይህን መናናቅ የማስወገድ ፍላጎት እንደ ነበረው እንመለከታለን።

<sup>10</sup>ኢየሱስም፣ «የስገዚሱብሔርን ስጦታ ብታውቁና ውሃ ስጠደኝ የሚሰሽ ማን መሆኑን ብትረጁ ሞገ፣ ስንቸው በጠየቀሽው ስርሱም የሕይወትን ውሃ በሰጠሽ ነበር» ሲል መሰሰሳት።

ዮሐ 4፥10-15

<sup>11</sup>ሴትየዋም ስንዲህ ስሰችው፤ ጌታዬ መቅጃ የሰህም፤ ጉድጓዳም ጥሰቀ ነው፤ ታዲያ ደህን የሕይወት ውሃ ከየት ታገኛለህ? <sup>12</sup>ስመሆኑ ስንተ፣ ደህን ጉድጓድ ከሰጠን፣ ከስባታችን ከያዕቆብ ትበሰጣለህን? ስርሱ ራሱና ሷጃቹ ስንሰሳቱም ከዚሁ ጉድጓድ ጠጥተዋል።»

<sup>13</sup>ኢየሱስም ስንዲህ ሲል መሰሰሳት፤ «ከዚህ ውሃ የሚጠጣ ስንደ ገና ይጠማል፤ <sup>14</sup>እኔ ከምሰጠው ውሃ የሚጠጣ ግን ከት ስደጠማም፤ እኔ የምሰጠው ውሃ በውስጡ የሚፈጠቅ የዘላለም፣ ሕይወት ውሃ ምንጭ ይሆናል።» <sup>15</sup>ሴትየዋም፣ «ጌታይ፤ ስንዳሰጠማና ውሃ ስመቅዳት ስንዳሰመሳሰስ ስባክህ ደህን ውሃ ስጠኝ፣» ስሰችው።

<sup>39</sup> J.D.M. Derrett "The Samaritan Woman's Purity (John 4:4-52," *EvQ* 60/4 (1988): 291-298.

እዚህ ላይ ኢየሱስ፣ «እኔ ማን መሆኔን ብታውቁ ኖሮ አንቺ ራስሽ የሕይወትን ውሃ ትጠይቁኝ ነበር» በማለት በትክክል የሴትየዋን ስሜት መሰብ ትችላል። «የሕይወት ውሃ» የሚለው ቃል፣ የምንጭን፣ የፈፋንና የወንዝ ውሃን ለመግለጽ የሚጠቅም ነበር፤ ጉድጓድ ወይም ዕቋሪ ውስጥ ካለ ውሃ ይልቅ ወራጅ ውሃን የሚያመለክት ነው (ዘፍ 26÷19፤ ዘሌ 14÷5)። ኢየሱስ የሚነግራትን ቃል በቃል ነበር የተረዳችው። «ውሃ መቅጃ የለህም፤ ጉድጓዱ ደግሞ ጥልቅ ነው» በማለት መለሰች። ከዚያ ጉድጓድ ኢየሱስ የሕይወት ውሃ ሊሰጣት እንደሚችል ግልጽ ነበር። ይሁን እንጂ በአካባቢው ሌሎች ምንጮችም ነበሩ። ምናልባት ይህ ፀጉረ ልውጥ ሰው በጣም ጥሩ ውሃ ያለባቸው ምንጮችን ሊያውቅ እንደሚችል አስባለች። አሁን ያለንበት ላይ ሆነን ኢየሱስ እየተናገረ ያለው ስለ መንፈሳዊ በተለይ ደግሞ ከመንፈስ ቅዱስ ጋር ተያያዥ ስለሆኑ ነገሮች እንደ ነበር እንረዳለን (ዮሐ 7÷37-39)።

ታላቁ የአይሁድ አባት ያዕቆብ ይህን ጥልቅ ጉድጓድ ለመቆፈር ብዙ ደክሞ ነበር። ብዙ ጠጠሮችና ጭንጫማ ቦታዎች አልፎ ነበር ከመሬት ጥልቅ ያንን ንጹሕ ውሃ ማግኘት የቻለው። ጉድጓዱ ቀዝቃዛና ንጹሕ ውሃ ያለበት ነበር። ይህ ፀጉረ ልውጥ ሰው በምንም ዓይነት ከያዕቆብ ጋር መወዳደር አይችልም (ቁ 12) ይሁን እንጂ ኢየሱስ ያለምንም ማመንታት እርሱ የበለጠ መሆኑን ይናገራል። እርሱ የሚሰጠው ውሃ ለዘላለም ያረካል፤ ከዚያም አልፎ ይህ የሕይወት ውሃ ከውስጥ የሚመነጭ ይሆናል። ይህ ምንጭ የዘላለም ሕይወት እንጂ ሌላ ሊሆን አይችልም። ውይይቱ የተጀመረው በያዕቆብ ጉድጓድ ቢሆንም ወዲያውኑ ሰማያዊና ዘላለማዊ ወደሆኑ ነገሮች ተሸጋገረ።

እንዳለመታደል ሆኖ ግን እርሷ ለእንዲህ ዓይነቱ ታላቅ እርካታ ዝግጁ አልነበረችም፤ ውሃ መቅጃ እንስራዋን ተሸክማ በየቀኑ ወዲያ ወዲህ ከመመላለስ ብታርፍ እርካታ ያለው ሕይወት ሊኖራት እንደሚችል አስባ ነበር። «እንዳልጠማና ውሃ ለመቅዳት እንዳልመላለስ

እባክህ ይህን ውሃ ስጠኝ» አለችው። ከዚህ ውሃ ጉድጓዱ ድረስ የዐ/ሥር ደቂቃ ርቀት ብቻ ቢሆንም፣ በውሃ የተሞላ እንስራ ይዞ በየቀኑ መመላለስ ግን በጣም አታካች ነበር። ባቀረበችው ሐሳብ ውስጥ፣ «እስቲ፣ የምትናገረውን በተግባር አሳየኝ!» የሚል መልእክት ማንሰብ ይቻላል። እርሱም የጠየቀችውን እንዲያውም ከዚያም ያለፈ ነገር አሳያት።

ዮሐ 4÷16-18

<sup>16</sup>እርሱም፣ «ሂጂና ባህሽን ጠርተሽ ወደዚህ ተመሳሽ» አሳት።

<sup>17</sup>ሴትየዋም፣ «ባለ የሰኝም» ብላ መሰለች። ሲያሰራም ስንዲህ አሳት፣ «ባለ የሰኝም ማስተሽ ተክክሰ ነው፤ <sup>18</sup>በእርግጥ አምስት ባሶች ነበሩሽ፤ ከሰኝቺ ጋር ያሰውም ባህሽ ስላሰሆነ የተናገርሽው ስውነት ነው።»

ባልዋን ጠርታ እንድትመጣ ኢየሱስ በዚህ ጊዜ የጠየቃት ለምን ነበር? ለባልዋ መንፈሳዊ አመራር እንድትገዛ ሊነግራት ይሆን? ስለ ኃጢአትዋ ንስሐ እንድታደርግ መናገሩ ነበር? ለኃጢአተኞች ያለውን ፍቅር፣ ታሪኩን የሚያነቡ ሁሉ መረዳት እንዲችሉ ይሆን? ሁሉን ዐዋቂነቱን ለማሳየት በተገኘው ዕድል መጠቀሙ ይሆን? ዓላማው ምንም ይሁን ምን፣ ኢየሱስ የሴትየዋን ትኩረት በመማረክ ወደ ራሱ እየሳባት ነበር። ኢየሱስ ያለፈ ሕይወቷን በማወቁ ይህን የሕይወት ውሃ የሚለውን ነገር ሊሰጣት እንደሚችል እርግጠኛ ነበረች።

ሴትየዋ የሰጠችው መሰስ ቁርጥ ያሰ ነበር። ብዙ ተናጋሪ የነበረችው ሴት (4÷11፣ 12፣ 15ን ሰብ ደሷሰ) በድንገት ስፍ ተዘጋ። በተሰያየ ጊዜ መሰስ ስመስጠት የተጠቀሙትባቸውን ቃላት መቁጠር ራሱ በጣም የሚገርም ነው፤ በግሪኩ መሠረት ቁጥር ዘጠኝ ሳይ 11 ቃላት ተጠቅሟለች፤ ቁጥር ዐሥራ ሁለት ሳይ 42 ቃላት፣ ቁጥር ዐሥራ ሰባት ሳይ ፲፱ «ባለ የሰኝም» የሚሰ ሁለት ቃላት ብቻ ነበር የተጠቀሙት (Hendriksen, P.164)።

በግልጽ ማየት እንደሚቻለው ኢየሱስ የችግሯን ሥረ መሠረት አግኝቷል። የትኩረት አቅጣጫዋ እዚያ ላይ እንዲሆን በማሰብ ዐረፍተ ነገሩ መጀመሪያ ላይ፤ «ባልሽ» የሚል ቃል አንሥቶአል።

ሌትየዋ አምስት ባሎች የነበሯት መሆኑ ብዙ የሚያስደንቅ አልነበረም። በዘመኑ በነበሩ ሮማውያን መካከል መፋታት እንደ ቀላል ነገር ይታይ ነበር፤ በቤት ውስጥ ሚስት ብትኖራቸውም በውጭ ግን የተለያዩ ቅምጦች ነበሯቸው። ልቅነት የሚያጠቃው የሒላል ትምህርት ተጽዕኖ ያሳደረባቸው አይሁዳውያን ዘንድ እንኳ ሚስቶችን መፍታት በጣም የተለመደ እየሆነ መጥቶ ነበር። ሒላል በመባል ይታወቅ የነበረ አይሁዳዊ መምህር ሌላው ቀርቶ፤ «ምግብ ስትሠራ ወጡ ካረረባት» ሚስትን መፍታት እንደሚቻል ይናገር ነበር። ጋብቻን በተመለከተ ሳምራውያን የነበራቸው ሥነ ምግባር በሮማውያንና በአይሁዳውያን መካከል የሚዋልል ነበር።

19ሌትየዋም እንዲህ አሳችው «ጌታዬ፣ ስንተ የሐ 4÷19-26 ነቢዩ እንደ ሆነህ አያስቤ፤ 20አባቶቻችን በዚህ ተራራ ሳዶ ሰገዳ፤ ስናንተ አይሁዳ ግን ሰው መሰገድ ያስበት በሲዩራሳሲም ነው ትሳሳችሁ» አሰችው።

21ኢየሱስም እንዲህ አሳት፤ «አንቺ ሴት፤ በዚህ ተራራም ሆነ በሲዩራሳሲም ሰሐብ የማትሰገዳበት ጊዜ እንደሚመጣ እመኝኝ። 22እናንተ ሳምራውያን ሰማታውቁት ትሰገዳሳችሁ፤ ስኛ ግን ድንገት ከአይሁዳ ስለሆነ ሰምናውቁው እንሰገዳለን። 23በእውነት የሚሰገዱ ሰሐብ በመንፈስና በእውነት የሚሰገዱበት ጊዜ ይመጣል፤ ስሁንም መጥቶሰገድ፤ ስሁንም እንደዚህ በእውነት የሚሰገዱሰትን ይፈልጋል። 24እግዚአብሔር መንፈስ ነው፤ የሚሰገዱሰትም በመንፈስና በእውነት ሲሰገዱሰት ይገባል።

25ሌትየዋም፤ «ክርስቶስ የተባለ መሲሕ እንደሚመጣ ዐውቃሰቤ፤ እርሱ ሲመጣ ሁሉን ነገር ይነገረናል» አሰችው።

26ኢየሱስም፤ «የሚነጋገርሽ እኮ እኔ እርሱ ነኝ» ሲል ገልጦ ነገራት።

ኢየሱስ ያሳለፈችውን ሕይወት ዐውቀ። እርሷም ነቢይ መሆኑን የመሰከረችው ወዲያውኑ ነበር። እስከዚህ ድረስ ግልጽ ነው። አሁን ግን ውይይቱ በእርሷ ኃጢአተኝነት ላይ እንዲያተኩር ከማድረግ ይልቅ አንገብጋቢ ወደ ሆነው ነገር መለኮታዊ ክርክር ማለትም፤ ስለ ትክክለኛ የአምልኮ ቦታ ስትከራክር እንመለከታለን። አንዳንዶች ከራስዎ ኃጢአት ለመደበቅ እንደ ሞክረች አድርገው ይወቅሷታል። የጥልቅ ልቦናዎ ዓላማ ግን ከዚያ ያለፈ ሊሆን ይችላል። እስቲ የሕይወታችሁን ምስጢር በሙሉ ገልጦ ሊነግራችሁ ከሚችል ነቢይ ጋር እንደ ተገናኛችሁ አስቡ። ምን ዓይነት ጥያቄዎችን ታቀርቡለት ነበር? ይህች ሳምራዊት በአይሁድና በእርሷ ሕዝብ መካከል ሲያጨቃጭቅ የነበረ ጥያቄ ለኢየሱስ ማቅረቧ ሙሉ በሙሉ አግባብ ይመስላል።

በተለይም ደግሞ ይህን ሲነጋገሩ የቀድሞው መቅደስ ከነበረበት 1050' ቦታች ቆሞ በነበረ የጌባል ተራራ ግርጌ ቆመው እንደ ነበር ስናስብ ጥያቄውን የበለጠ ግለት ይሰጠዋል። ከቅርብ ርቀት የሕንጻ ሕርቃነት በሚባል ሌላ የኢየሩሳሌም አይሁድ በ127 ዓ.ቅ.ክ ተደምስሶ የነበረውን የሳምራውያንን መቅደስ ፍርስራሽ በጣቷ ማመልከት ትችል ነበር።<sup>40</sup> ይህ ደግሞ የሕዝቧን ቁጣ የሚያጭር ጉዳይ ነበር።

አይሁዶች እንደሚያስቡት እግዚአብሔር የወሰነው የአምልኮ ቦታ ኢየሩሳሌም ብቻ ነበር (ዘዳ 12÷5-11፤ 1ነገ 9÷3፤ 2ዜና 3÷1)። ሳምራውያን ግን ጌባል መሆን እንዳለበት ነበር የሚያምኑት።<sup>41</sup>

<sup>40</sup> R.J. Bull, "Archaeological Context for Understanding John 4:20" BA 38 (May 1975): 54-60.

<sup>41</sup> ምክንያቱም (ገጽ 147) ላይ ጌባል ተገቢ የአምልኮ ቦታ ነው በማለት ሳምራውያን የሚያቀርቧቸው ምክንያቶችን ዘርዘር አልፎ፤ «(1) ከነፃን ከገባ በኋላ እግዚአብሔር ለአብርሃም ለመጀመሪያ ጊዜ የተገለጠለት በዚህ ቦታ ነበር (ዘፍ 7÷6-7)? (2) የዕቆብ መጀመሪያ የኖረው እዚህ ነበር (ዘፍ 33÷18)። (3) የሴፍ ወንድሞቹን ፍለጋ የመጣው ወደዚህ ነበር (ዘፍ 37÷12-13)። (4) የመማጠኛ ከተሞች የነበሩት እዚህ ነበር (ኢያ 20÷7-9)። (5) ኢየሱስ በረከቶችና መርገሞችን ያነበዘው እዚህ ነበር (ኢያ 8÷33)። (6) የመጨረሻ

አምልኮ እግዚአብሔርን በማወቅና በመውደድ ልብ የሚዘነበልበት እንጂ፤ አካል በአንድ ቦታ ተወስኖ የሚፈጸም ተግባር እንደሆነ በማሰባቸው አይሁድም ሆኑ ሳምራውያን ተሳታፊዎቻል። አሁን ግን ኢየሱስ ከእግዚአብሔር ጋር አዲስ ኅብረት ማድረግ የሚችልበትን (ኤር 31÷31-34፤ ዕብ 8÷8-12) መንፈስ ቅዱስና የሰው መንፈስ መገናኘት የሚችሉበትን መንገድ እያስተዋወቃት ነበር (1ቆሮ 2÷10-14፤ 6÷19)።

ድነት ከአይሁድ መሆኑ እውነት ነው፤ መዝሙር 147÷19-20፤ ኢሳይያስ 2÷3፤ አሞጽ 3÷2፤ ሚክያስ 4÷1-2፤ ሮሜ 3÷1-2፤ 9÷3-5፤18 የሚያረጋግጡትም ይህንኑ ነው። ይሁን እንጂ የቤተ መቅደሱ መጋረጃ ከላይ እስከ ታች የሚቀደድበትና (ማቴ 27÷51)፤ ድነት ለሁሉም ሕዝብ የሚሆንበት (ሐሥ 10÷34-35) ወቅት በፍጥነት እየመጣ ነበር። የትኩረት አቅጣጫው ከስፍራ ወደ ሰው ይዛወራል። እግዚአብሔር በሰው እጅ የተሠራ መቅደስ እንደማይፈልግ፤ የእግዚአብሔር ሕዝብ ይገነዘባል (ሐሥ 7÷48፤17÷24)።

«እግዚአብሔር መንፈስ ነው።»<sup>42</sup> ትናንሽ ልጆች የሚቀበሉት የነገረ መለኮት ሊቃውንት ግን ጨርሶ የማያስተውሉት ነገረ መለኮታዊ አስተምህሮ ከኢየሱስ አንደበት እየፈለቀ ነበር። ይህ የእውነት ቅንጣት

ይህን ያህል ነበር። የእግዚአብሔርን ባሕርይ በተመለከተ ብዙ ጥያቄዎችን መመለስ ይቻላል፤ ሆኖም ወደ ሌሎች ብዙ ጥያቄዎች ይመራል።

ለኢየሱስ ምን ዓይነት ምላሽ መስጠት እንደ ነበረበት እርግጠኛ አልነበረችም። ተስፋዋን አነሣሥቶ ነበር። እርሷ ግን፤ «መሲሔ ሲመጣ ሁሉንም ነገር ግልጽ ያደርግልናል» በማለት ነገሩን ችላ አለች። ኢየሱስ ግን፤ «እኔ እኮ መሲሔ ነኝ» አላት። ማንነቱን አስመልክቶ ኢየሱስ ይህን በመሰለ ግልጽ ሁኔታ በድጋሚ ሲናገር የምንሰማው ከሁለት ዓመት በኋላ ነው (ማቴ 16÷16-18) ሳምራውያን በማስገደድ የፖለቲካ መሪ እንደማያደርጉት ያውቃል (ዮሐ 6÷15 ጋር ያነ)። ከዚህም በላይ እዚያ የሚቆየው ለሁለት ቀን ብቻ ስለ ነበር በዚያ አጋጣሚ ነገሩን ግልጽ ማድረግ ነበረበት። ሳምራውያን በከፍተኛ ደረጃ መሲሔን እየጠበቁ እንደ ነበር ከሰጡት ምላሽ መረዳት ይቻላል (ሐሥ 8÷9፤ Josephus, Ant. 18.85)።

**§ 35A**  
መከሩ ደርሶአል  
(ዮሐ 4÷27-38)

<sup>27</sup>በዚህ ጊዜ ደቀ መዛሙርቱ ተመሰሰው መጡ፤ ከሴት ጋር ሲነጋገር በማግኘታቸው ተደነቁ፤ ሆኖም ግን፤ «ምን ፈለገህ?» ወደም፤ «ከስርሷ ጋር የምትነጋገረው ስምንድነው?» ብሎ የጠየቀው ማንም ስልነበረም።

<sup>28</sup>ሴትየዋም ስንስራዋን ትታ ወደ ከተማ ተመሰሰች፤ ሰጠዘቡም ያደረገሁትን ሁሉ የነገረኝን ሰው ኑና ስዩ፤ ስርሱ ክርስቶስ ይሆን ስንዴ?» ስለች፤ <sup>29</sup>እነርሱም ከከተማ ወጥተው ስርሱ ወደሰበት ስመዱ።

ደቀ መዛሙርቱ ምግብ ይዘው ተመለሱ። ኢየሱስ ከዚህች ሴት ጋር ሲነጋገር በማየታቸው በጣም ተገርመዋል። ሆኖም፤ ማንም ምንም ያለው ነገር አልነበረም። ካለፉት ዘጠኝ ወይም ዐሥር ወሮች ወዲህ ኢየሱስ የሚያደርገውን እንደሚያውቅ መረዳት ችለዋል። ምንም እንኳ

ንግግሩን ያደረገውም እዚህ ነበር (ኢያ 24÷1)። (7) የዮሴፍ አድም በተቀበረው እዚህ ነበር (ኢያ 24÷32)። (8) ዐሥሩነገዶች የተከፋፈሉ ጊዜ አካባቢው ታዋቂ ነበር (1ነገ 1÷21፤25)።» በተጨማሪም ዘመናዊ የሳምራውያን ታሪክ የጌባለ ተራራ፤ ገነት ተራራው ጫፍ ላይ መሆንዋን፤ አዳም የተሠራበት አፋር የዚያ መሆኑን፤ አዳም መሠዊያ መጀመሪያ የሠራው፤ ሴትና ኖጎም፤ የታቦቱ ማረፊያ ቦታና የጥፋት ውሃ ያልነካውና በዚህም ምክንያት በሬሳዎች ያለረከሰ ይህ ቦታ ብቻ ነበር፤ አብርሃም ከመልከጼዴቅ ጋር የተገናኘውና በኋላም ይስሐቅን ለመሥዋዕት ያቀረበው እውነተኛው ቡቴል እዚያ ነበር ይላሉ (McGarvey, p. 147-148)።

<sup>42</sup> እግዚአብሔር ብርሃን (1ዮሐ 1÷5)፤ ፍቅር (1ዮሐ 4÷8፤16)፤ እና እሳት (ዕብ 12÷29 መሆኑም ተገልጦአል።

አንዳንድ ያልተለመዱ ነገሮችን ቢያደርግም በውሳኔው ይተማመኑ ነበር። ወይም ደግሞ እርሱን ፊት ለፊት ለመቋቋም ድፍረት አልነበራቸው ይሆናል።

ሴትየዋ ለምን እንስራዋን ትታ እንደ ሄደች ብዙ ግምቶች ሲሰነዘሩ ኖረዋል። አንዳንዶች ከኢየሱስ ጋር በነበራት ውይይት በጣም በመመሰጧ ነው እንስራዋን ትታ የሄደችው ይላሉ፤ ይሁን እንጂ፣ በዚያ ጊዜ ውሃ ቀድታ ስለ ነበር የጠየቃትን ውሃ ለመስጠት ስትል (ቁ 7) እንስራዋን እዚያው መሲሐ ዘንድ ትታ ሄዳም ይሆናል።

በመደነቅ እየሮጠች ወደ ሰፈር ሄደች (ከኢየሱስ ጋር የተገናኘ ሁሉ እንደሚያደርገው)። በእርሷ ባሕል ያለች፣ በተለይ ደግሞ የእርሷ ዓይነት ስም ያላት ሴት በቀላሉ ሌሎችን ማሳመን እንደማይቻላት ስለምታውቅ፣ «ያደረግሁትን ሁሉ የነገርኝን ሰው ኑና እዩ» በሚል ማራኪ አቀራረብ ነበር የተናገረችው ይህ በከፍተኛ ሁኔታ የሰዎችን ስሜት መሳብ ይችላል። የእርሷ ዓይነት ስም ያላት ሴት ያልሆነ ነገር ተደረገ ብላ የምትናገርበት ምክንያት አይኖርም።

እስከምናውቀው ድረስ ኢየሱስ ያደረገችውን ሁሉ ለሴትየዋ አልተናገረም ነበር። ሆኖም፣ በጥቂቱም ቢሆን የአካለ መጠን ዘመንዋን በሙሉ መዳሰስ ችሏል። ይህ ደግሞ ሙሉ በሙሉ እንደሚያውቃት እርግጠኛ እንድትሆን አድርጓታል። ከዚያ በኋላ፣ «እርሱ ክርስቶስ እርግጠኛ እንድትሆን አድርጓታል ከዚያ በኋላ፣ «እርሱ ክርስቶስ ይሆን እንዴ?» በማለት ጠየቀች። አጠያየቋ አሉታዊ መልስ በመጠበቅ የቀረበ ይመስላል። ይህች ሴት እንዴት የሰውን ትኩረት እንደምትሰብ በሚገባ ታውቃለች (ምናልባትም ከትዳር ልምምዷ የተማረችው ሊሆን ይችላል)። የሰፈሩ ሰዎች ግልብጥ ብለው ኢየሱስን ለማየት ወጡ። ሆኖም ይህች ሴት ስለ ኢየሱስ የነበራት ግንዛቤ በእንዴት ዐይነት ሁኔታ እያደገ እንደ መጣ እንመልከት፣ ቁጥር 9 - «ይሁዳዊ»፣ 11 - «ጌታዬ»፣ 19 - «ነቢይ»፣ 29 ላይ ደግሞ «ክርስቶስ» አለችው።

<sup>31</sup>በዚህ ጊዜ ደቀ መዛሙርቱ፣ «ረቢ፣ ስህሰ ቀመስ ስንጂ» ስሱት። <sup>32</sup>እርሱ ግን፣ « ስናንተ የማታውቁት፣ የምበላው ምግብ ስለኝ» ስላችው።<sup>33</sup> ደቀ መዛሙርቱም፣ «ሰው ምግብ ስምጥቶሰት ይሆን ስንዴ?» ተባባሱ።

<sup>34</sup>ኢየሱስም ስንዴህ ስላችው፤ «የኩኔ ምግብ የሳከኝን ፈቃድ ማድረግና ሥራውን መፈጸም ነው፤ <sup>35</sup>ስናንተ፣ 'ከስራት ወር በኋላ መከር ይደርሳል' ትሱ የሰምን? ስነሆ፣ ለዘመራው ሰመከር ስንዴ ደረሰ ቀና ብላችሁ ማላውን ተመሳክቱ ስላችኋለሁ። <sup>36</sup>እኔም ስነም ቢሆን ስንኳ ደመወዙን የተቀበሰ ነው ለዘላብም ሕይወት ይሆን ዘንድ ለዘመራው ደሰበስባል፤ ይህም ዘራውና እኔም በጋራ ደስ ስንዳላችው ነው። <sup>37</sup>ስለዚህ፣ ስንዴ ይዘራል፤ ሲላውም ያጭዳሰ የተባሰው ምሳሌ ስውነት ነው። <sup>38</sup>ያሰከደማችሁበትን ስንድታጭዱ ሳክኋችሁ፤ ስድካሚውን ሥራ ሲሱች ሠሩ፤ ስናንተም የድካማቸውን ፍሬ ሰበሰባችሁ።»

በዚህ መሐል ደቀ መዛሙርቱ ምግብ አቀረቡለት፣ እርሱ ግን መብላት አልፈለገም። መሲሐንቱን ለመጀመሪያ ጊዜ በግልጽ ማወጃ ካሳደረበት ደስታ የተነሣ ተፈጥሮአዊ ረሀብ ጠፍቶ ይሆናል። በሥጋዊ አንጻር ያስቡ የነበሩት ደቀ መዛሙርት ግን ኢየሱስን አልተረዱትም። ስለ መንፈሳዊ ውሃ በነገራት ጉዳይ ሴትየዋ ግራ ተጋብታ ነበር፤ እሷን የመሰሉ ሰዎች ደግሞ ስለ መንፈሳዊ ምግብ ሲነግራቸው ግራ ይገባቸዋል። ኢየሱስ ስለ መንፈሳዊ ምግብ ሊያስተምራቸው ጀምሮ ነበር፤ ሆኖም ጊዜ አልነበረም። የተሰበሰበው ሕዝብ ግልብጥ ብሎ መጣ።

ወሩ ታኅሣሥ (ወይም ጥር መጀመሪያ ላይ) ነበር፤ የፀደይ መከር ደግሞ አራት ወራት ቀርቶት ነበር።<sup>43</sup> ኢየሱስን ግን፣

<sup>43</sup> A.W. Argyle, "A Note on John 4:35," *ExpT* 82 (1971): 247-248 ላይ እንደሚለው የሐንስ 4:35 "a perfect iambic line" (አጭርና ረጅም የግጥም ሐረጎች የሚፈራረቁበት ግጥም) እና ምሳሌያዊ ቅኔ ነው። ምናልባትም ኢየሱስ ካልታወቀ ግሪካዊ ምንጭ የተገኘ የተለመደ ምሳሌ በመጥቀስ መናገሩ

«አዝመራው ለመክር እንደ ደረሰ ቀና ብላችሁ ማሳውን ተመልከቱ» አለ። ምናልባት ቀና ሲሉ የተመለከቱት ግን አረንጓዴውን መስክ በማቋረጥ መሲሕ ወደሚሆነው እየመጡ የነበሩትን ነጭ መጉናጸፊያ የለበሱ የሰማርያ ሰዎች ብቻ ሊሆን ይችላል። በእርግጥ አዝመራው ብዙ ነበር (ማቴ 9:37-38፤ ሉቃ 10:2 ጋር ያነ)።

«ዘራውና አጫጁ በጋራ ደስ ይላቸዋል» የሚለው አነጋገር ከአሞጽ 9:13 የተወሰደ ነው። ይህ ምንባብ የሚያመለክተው እጅግ ፍሬያማ በሚሆነውና በአስገራሚ ፍጥነት በሚገኘው አዝመራ ዘራውና አጫጁ አብረው ስለሚሳተፉበት መሲሐዊ የደስታ ዘመን ነው።<sup>44</sup> «አንዱ ይዘራል፤ ሌላውም ያጭዳል»። ኢየሱስ በግልጽ ደቀ መዛሙርቱን ለአጨዳ እየጠራ ነው፤ ግን ዘራዎቹ እነማን ነበሩ? ምላሹ፡- ሙሴ፣ ነቢያት፣ መጥምቁ ዮሐንስ፣ አየሱስ ራሱ፣ ሌላው ቀርቶ ሳምራዊቷ ሴት ጭምር የሚል ነው።

<sup>39</sup>ኢትዮጵያ፣ «ያደረግሁትን ሁሉ ነገሮች ብላ ስለ መስከረብ ከዚያች ከተማ ብዙ ሳምሬውያን በስርሱ ስሙ።<sup>40</sup> ስለዚህ፣ ሳምሬውያኑ ወደ ስርሱ በመጡ ጊዜ ስብረትቸው ስንዳቁደ ስጥብቀወ ስሙት፤ ስዚያም ሁለት ቀን ቁዩ።<sup>41</sup> ከቃሉም የተነሣ ሴቶች ብዙዎች ስሙ።<sup>42</sup> ኢትዮጵያም፣ «ከስንግዳህ የምናምነው ስንቺ ስለ ነገርሽን ብቻ ስደደስም፤ ስኛ ራሳችን ስምተነዋሰ፤ ደህ ሰው በስሙት የዓለም ስዳኝ ስንደ ሆነ ስናውቃለን» ስቧት።

**§35ሐ**  
ሲካር ለክርስቶስ  
እጅ ሰጠች (ዮሐ  
4:39-42)

ይሆናል። ምናልባትም የግሪክ ቅኔዎችን ያውቅ ስለ ነበረ ኢየሱስ ራሱ ያዘጋጀው ነበር ቢባል የሚያሰኩድ ሊሆን ይችላል።

<sup>44</sup> አሞጽ 9:11-12 በሐዋርያት ሥራ 15:16-17 ላይ የክርስትና ዘመንን የሚያመለክት መሆኑ በግልጽ ተነግሮአል። በተመሳሳይ ዐውድ ያለው አሞጽ 9:13-14 በተለይ እዚህ ላይ ኢየሱስ ከተናገረው አንጻር ስንመለከተው በማቁጥቁጥ ላይ ስለ ነበረችው ቤተ ክርስቲያን እንደሚናገር መቁጠር ምክንያታዊ ይሆናል።

በዚህች ሴት ምስክርነት በሲካር የነበሩ ብዙዎች በኢየሱስ ለመነ። ከእነርሱ ጋር ሁለት ተጨማሪ ቀን እንዲቆይ የግድ አሉት። በዚህ ጊዜ ከሌላው ጊዜ ይልቅ ብዙ ሰዎች በእርሱ አመነ።

እምነታቸው ምን ያህል የጠለቀና የበሰለ መሆኑን ባናውቅም፣ «የዓለም አዳኝ» በማለት ጠርተውታል (ማቴ 1:21፤ ሉቃ 2:11፤ ሐ/ሥ 5:31፤ 13:23፤ ፊል 3:20፤ ኤፌ 5:23፤ ቲቶ 1:4፤ 2:13፤ 3:6፤ 2ጢሞ 1:10፤ 2ጴጥ 1:11፤ 2:20፤ 3:2:18 ጋር ያነ)። በእንዲህ ያለ አጭር ወቅት ስለ ክርስቶስ በጥልቀት ማሰብ የጀመሩ ሌሎችም ሊኖሩ ይችላሉ። ልባችሁ ከተከፈተ የክርስቶስን ማንነት በእርግጥ ለማወቅ ጊዜ አይወስድባችሁም (ማቴ 8:5-13፤ ማር 15:39፤ ሉቃ 1:42፤ ዮሐ 1:49፤ ሐ/ሥ 16:31-34)።

ማክጋርቤ ይህ ምንባብ ሦስት አዳጋች ግድግዳዎችን እንደሚያፈርስ ይናገራል፡ (1) የዘር መጠላላት፣ (2) የጸታ መናናቅ - ይህች ሴት መንፈሳዊ ትምህርትን መቀበል፣ ሌላው ቀርቶ የእርሱን ማንነትና ክብር ለሌሎች ለመመስከር እንኳ የበቃች መሆንምን ኢየሱስ ራሱ አረጋግጦላታል፣ (3) ግብረ ገባዊ ጨዋነት። በእርግጥም ኢየሱስ የመጣው የተናቁትንና የጠፋትን ለማዳን ነበር።