

መጽሐፍ ቅዱስ ይጣረሳልን?

አንዋር መሐመድ

ለአህመድ ዲዳትና ለሌሎች መ-ስሊም ምሁራን
ጥያቄዎች የተሰጠ መልስ

አሳታሚ:- ጌጃ ቃለ ሕይወት ሥነጽሑፍ አገልግሎት
ፖ.ሣ.ቁ.698 ንባልክ 76 33 28/ 76 98 30
E-mail hiwotlit@telecom.net.et.

መጋቢት 1997 ዓ/ም

መግቢያ

ይህ መጽሐፍ የተዘጋጀበት ዓላማ አንዳንድ ሰዎች ስለመጽሐፍ ቅዱስ እውነተኛነት ጥርጣሬ ውስጥ ስለገቡ መጽሐፍ ቅዱስን በተመለከተ እውነቱ ምን እንደሆነ ለማሳየት ነው። እንደዚሁም በሚስተር አህመድ ዲዳት እና ሌሎች ሙስሊም ምሁራን የሚቀርቡትንም ጥያቄዎች መጽሐፍ ቅዱስን መሠረት ባደረገና ቁርአንን ባገናዘበ መልኩ መልስ ተሰጥቶባቸዋል።

መጽሐፍ ሁለት ዋና ዋና ክፍሎች አሉት። አንደኛው ስለመጽሐፍ ቅዱስ መበላሸት የሚነሱት የተለያዩ ተቃዋሚዎች መልስ የሚሰጥ ሲሆን ሁለተኛው መጽሐፍ ቅዱስ እርስ በርሱ ይጋጫል ለሚለው የተሳሳተ አመለካከት የመጽሐፍ ቅዱስን የአጠናን ዘዴ መሠረት በማድረግ ይጋጫል ተብለው የሚቀርቡትን ጥቅሶች ማብራሪያ ይሰጣል።

ይህንን መጽሐፍ በማንበብ አንዳንድ ሰዎች ከተለያዩ አቅጣጫ የሰሙትን ወይንም መጽሐፍትን በማንበብ ያገኙትን የተሳሳተ ግንዛቤ እንዲያስተካክሉና የመጽሐፍ ቅዱስን እውነተኛነትና ሕያውነት እዲረዱ ያገዛቸዋል የሚል ተስፋ አለኝ። መጽሐፍ በተለያዩ የእምነት ቡድን ውስጥ ላሉ ሰዎች፣ ለመጽሐፍ ቅዱስ ት/ቤት ተማሪዎችና ለሌሎችም ጠቃሚ እንደሚሆን ተስፋ አደርጋለሁ።



©Anwar Mohammed,2005
First edition March,2005
All Rights Reserved.

Published by Heywet Literature
P.o.Box 698
E-mail hiwotlit@telecom.net.et.
Addis Ababa, Ethiopia

የደራሲው መብት በእግ የተጠበቀ ነው።

ማውጫ

ርዕስ

ገጽ

ምዕራፍ አንድ _____ 1-6
መጽሐፍ ቅዱስ የእግዚአብሔር ቃል ነውን?

ምዕራፍ ሁለት _____ 7-21
መጽሐፍ ቅዱስ ተበላሽቷል?

- ሀ/ የቁርአን እና ሙስሊም ሊቃውንቶች ምስክርነት
- ለ/ ታሪካዊ መረጃዎች
- ሐ/ ከአራትና ታዘንጊላት ውጪ ሌሎች መጽሐፍት የመጽሐፍ ቅዱስ ክፍሎች አይደሉም?
- መ/ የበርናባስ ወንጌል ትክክለኛ ወንጌል ነውን?

ምዕራፍ ሦስት _____ 22-33
መጽሐፍ ቅዱስና ሚስተር አህመድ ዲዳት

- ሀ/ ሦስት ዓይነት ንግግሮች
- ለ/ የተለያዩ ትርጉም መጽሐፍት
- ሐ/ 50,000 ስህተት በመጽሐፍ ቅዱስ
- መ/ ከአራት ሺህ መጽሐፍት አራት ወንጌላት ብቻ
- ሠ/ አሳፋሪ ታሪኮች በመጽሐፍ ቅዱስ
- ረ/ የኢየሱስ የዘር ሐረግ ግጭት

ምዕራፍ አራት _____ 34-79
መጽሐፍ ቅዱስ እርስ በርሱ ይጋጫል?

የሰው ሕይወት ምንድነው? ለግራው ጥያቄ መልሱን እኔ አውቃለሁ የግራ ብዙ ገብታዊና በግራዊ ደረጃ ተንታኞች በዓለም ሁሉ ሞላተዋል። ብዙ መጻሕፍትም ጽፈዋል። ሆኖም በዓለም ያሉ ብዙ ሰዎች በእነዚያ ትንተና ሁሉምና ስለሕይወት ምንነት መግለጫ በተጻፉት መጻሕፍት አልረኩም። የሰውን የልብ ጥያቄ እንዲህ በተላሉ እኔ አውላለሁ በግራ ዲሰኩር ግርካት ፈጽሞ አይቻልም። ምሁር ወጣት አንዋር ግን ገና በወጣትነቱ ቀርጾንንና ሌሎችንም መጻሕፍት በጥላታት አጥንቶ በኋላም ከመጽሐፍ ቅዱስ ጋር በማገጸር የእግዚአብሔርን ግንኙነት፣ የሰውን ምንነት፣ የሕይወትንም መነሻና ገብ ያረጋገጠ ወጣት ነው።

ይህንንም "መጽሐፍ ቅዱስ ይግረላል?" በግራ ርዕስ የጻፈውን መጽሐፍ ያቀረበው እሱን ለመሰሉ ወጣተኛና ለገልግሎትም ለእዛውንቶችም እውነትን በግልጽነት ሁሉ እንዲመለከቱ ነው። ስለዚህ ግንም ሰው በተለይም አንዳንዶች በፍርሃት በሥጋትና በይሉኝታ ተገድበው ሳያመነቱ ይህንን በበለጠ ጥናታዊ መረጃና በግልጽ ተግባራዊ የሕይወት ገንዘብ ተዘጋጅቶ የቀረበውን መጽሐፍ እንዲያነቡ አሳስባለሁ።

ከርቢ ሸፊና
የኢትዮጵያ ቃለ ሕይወት ቤተክርስቲያን
የ/ የፍ ፀሐፊ

የወንድማችን አንዋር መሐመድ ሥራ እጅግ በጣም ጥሩ ነው። በጥናት ከሌሎች ሃይማኖት ተከታዮች በተደጋጋሚ የሚሰነዙሩትን ትችቶች መስመር የሚያስይዝና የሚከላከልም ሲሆን በመጽሐፍ ውስጥ የተነሱት ነጥቦች ደግሞ በተጨማሪ በአገራችን በሌሎች የሚነሱትን ነጥቦች መልስ የሚሰጥ በመሆኑ ለየት ያደርገዋል።

መጽሐፍ ሰዎች መጽሐፍ ቅዱስ ለመተርጎም መከተል የለባቸውን መርሆዎች (Principles) ውምር በማንሳት አንዳንድ ብዥታዎችን ከግስግስናም አንጻር ጠቃሚነት ያለው በመሆኑ አግኛችም ሆነ እውነትን የሚፈልጉ ሁሉ ቢያነቡት ይጠቀሙበታል።

ሸፊው ሰዲድ
የኢትዮጵያ ወንጌላዊያን አብያተክርስቲያናት
ሕብረት የልዩ ሃይማኖቶች ጥናት አስተባባሪ

ይህ በወንድም አንዋር መሐመድ የተዘጋጀው መጽሐፍ በእስልምና እና በክርስትና መካከል ለየተደረገ ሰላላው ውይይት በጣም ጠቃሚ አስተዋጽኦ አለው። እናንተም! እንጠቀምበት!

ምሕረቱ ዲ.ጉታ
የመልስ ይኖረው ይህን? መጽሐፍ ፀሐፊ

ዶ/ር እሀመድ ዲዳት በርካታ የተሳሳቱ አስተያየቶችን በመጽሐፍ ቅዱስ ላይ በመሰንከር፣ ብዙዎችን በማደናገር ላይ ይገኛሉ። ወንድማችን አንዋር መሐመድ በብዙ ጥንቃቄ መጽሐፍ ቅዱስን በማጥናት ለእኚህ ሰው የተሳሳቱ አመለካከቶች ምላሽ የሚሆኑ መልሶችን አዘጋጅቷል። ለብዙዎች ገራ መጋባት በቂ ምላሽ ያለው ጽሑፍ እንደሆነ እንተግመንብታለን።

የሕይወት መጽሔት

ምዕራፍ አንድ

1/ መጽሐፍ ቅዱስ የእግዚአብሔር ቃል ነው??

ማንኛውንም የሃይማኖት መጽሐፍ እውነተኛ ወይንም ሐሰተኛ የሚያሰኘው ምንጩ ነው። የመጽሐፍ ትክክለኛነት የሚለካው በእጅ ብልጫ ወይንም በደጋፊዎች ጥንካሬ አይደለም። እንዲህ ቢሆን ፍር ፈተናውን የሚያልፉ አእላፋት መንፈሳዊና ዓለማዊ ጽሑፎች እንደሚኖሩ ተስፋ አደርጋለሁ። የእውነት ሕልውና በተከታይ ብዛት ወይንም በጭብጨባ አይጠራገጥም። በተቃራኒው የተቃዋሚ መብዛት እውነትን አያጠውም። የእውነት ምንጭና መሠረት ፈጣሪ እግዚአብሔር ነው። ፈጣሪ ራሱ የእውነት አምላክ ነው። ሐሰትንም ይጸዳል። ፈቃዱንና ማንነቱንም የገለጠው እውነተኛና ዘለዓለማዊ በሆነው ቃሉ በኩል ነው። ቃሉም የተገለጠው በመላዕክት ቋንቋ ሳይሆን ሰዎች ሊገባቸውና ሊረዱት በሚችሉት በራሳቸው ቋንቋና ባህል ውስጥ ነው። ይህም ከጥንት ጀምሮ በሰዎች ታሪክ ውስጥ ጣልቃ እየገባ ተአምራትን ሲያደርግ፣ ሕዝቡን ከተለያዩ መከራ ሲያድን፣ ሐጢአተኞችን ሲቀጣጠል ፈቃዱን ሲያስታውቅ እና ስለ ማንነቱ በቅዱሳን ሰዎች እማካይነት ሲናገር ቆይቷል። ዕብ.1:1-2 እንዲህ ይላል " ከጥንት ጀምሮ እግዚአብሔር በብዙ ዓይነትና በብዙ ጎዳና ለአባቶች በነብያት ተናግሮ ሁሉን ወራሽ ባደረገው ደግሞም ዓለማትን በፈጠረበት ባልጁ በዚህ ዘመን መጨረሻ ለእኛ ተናገረን። " ይህንንም ቅዱሳን ነብያትና ሐዋርያት ጽፈው ለሌሎች እንዲያስተላልፉ አድርጓል። ከዚህም የተነሳ መጽሐፍ ቅዱሳችን እግዚአብሔር በታሪክ ውስጥ ጣልቃ እየገባ የሰራቸውን በራዎች፣ ፈቃዱን፣ ስለማንነቱ እንዲሁም የተለያዩ ሰዎችን ታሪክ፣ ንግግሮችና ትምሕርቶች የያዘ ነው።

መጽሐፍ ቅዱስ ስለራሱ ምንጭ እና እንዴት እንደተገለጠ ሲገልጽ እንዲህ ይላል። «ይህን በመጀመሪያ እውቀት በመጽሐፍት ያለውን ትንቢት ሁሉ ማንም ለገዛ ራሱ ሊተረጎም

አልተፈቀደም፤ ትንቢት ከቶ በሰው ፈቃድ አልመጣምና ዳሩ ግን በእግዚአብሔር ተልከው ቅዱሳን ሰዎች በመንፈስ ቅዱስ ተነድተው ተናገሩ።» 2ኤፕ.1:20-21። ይህ ክፍል እንደሚያስተምረው በመጽሐፍ ቅዱስ ውስጥ ያለው ትምሕርት ዘላቂነቱን የሰዎች ፈጠራ ሳይሆን በእግዚአብሔር መንፈስ መሪነት ቅዱሳን ሰዎች የጻፉት የፈጣሪ ፈቃድና ሐሳብ ነው። የተለያዩ ሰዎች በዘመናቸው የዓለምን ሁኔታ በመመልከት የራሳቸው የሆኑ ጽሑፎችን ደርሰዋል። ነገር ግን የእግዚአብሔር ቃል ከዚህ ፍጹም የተለየ ነው። ዓላማውም «የእግዚአብሔር ሰው ፍጹምና ለበጎ ሥራ ሁሉ የተዘጋጀ» እንዲሆን ማድረግ ነው። 2ጢሞ.3:16 በቁጥር 17 ላይም በመጽሐፍ ቅዱስ ውስጥ ያሉት መጽሐፍት በሙሉ «ለትምሕርትና ለተግባር ልብንም ለማቅናት በጽድቅም ላለው ምክር ደግሞ ይጠቅማል።» ይላል። ዳዊት በመዝሙር «ሕግህ ለእግራ መብራት ለመንገዴ ብርሃን ነው» መዝ.119:105 ሲል ጽፎአል።

ቁርዓንም ስለመጽሐፍ ቅዱስ ምንጭና ተግባር ተመሳሳይ መግለጫ ይሰጣል። የመጽሐፍ ቅዱስ ምንጭ ፈጣሪ አምላክ ብቻ እንደሆነና ጸሐፊዎቹም ቅዱሳን ሰዎች እንደሆኑ ከ2ኛ ኤፕ.1:20-21 ጋር ይሰማል። መልዕክቱም የተላከው በአንድ ነብይ አማካይነት እንዳልሆነ ነገር ግን በብዙ ቅዱሳን በኩል እንደሆነ በተደጋጋሚ ያስተምራል። ይህንን ሐሳብ በሱራ 5:44 እንዲህ ይገልጻል። «እኛ ተውራትን በውስጥ መመሪያና ብርሃን ያለባት ስትሆን አወረድን፤ እነዚያ ትዕዛዝን የተቀበሉት ነብያት በዚያ ይሁዳውያን በኾኑት ላይ በርሷ ይፈርዳሉ።...» በዚህ የቁርዓን ጥቅስ ሦስት ዋና ዋና ነገሮች እናገኛለን። 1ኛ/ ተውራት የሰው ፈጠራ ሳይሆን የፈጣሪ መልዕክት ነው። 2ኛ/ መመሪያና ብርሃን በውስጡ አለበት። ታዋቂው የእስልምና ሊቅ አብደላህ የሱፍ አሊ ሲያብራራው «መመሪያ» ማለት ሰዎች ትክክለኛና እግዚአብሔርን ደስ የሚያሰኝ ባሕሪ ይሆናል። «ብርሃን» የሚለው ሐሳብ ደግሞ ስለመንፈሳዊው ዓለም ትክክለኛ እውቀት ያስጨብጣል ሲል ገልጦታል። (Holy Quran, page.261) ይህም በ2ጢሞ.3:16-17 እና መዝ. 119:105 ላይ ካሉት ሐሳቦች ጋር ተመሳሳይ ነው። 3ኛ/ መልዕክቱ የተገለጠው ነብያቱ ወይም የሃይማኖት ሊቃውንቱ

በተገለጠው ሕግ መሠረት እንዲፈርዱ ወይንም ሃይማኖታዊ መመሪያ ይሰጡ ዘንድ ነው።

በሱራ5:46 ኢንጂልን /ወንጌላትን/ ለተመሳሳይ ዓላማ እና ተግባር እንደተላከ ያሳስባል። ወንጌላትንም ስለ ብሉይ ኪዳን መጽሐፍት ትክክለኛነትና ስልጣን ምስክርነት የሚሰጡ ናቸው።

በተመሳሳይ ሁኔታ ክቁርዓን ተግባሮች አንዱ ስለ መጽሐፍ ቅዱስ እውነተኛነት ማረጋገጫ መስጠት ነው። በሱራ 5:48 እንዲህ ይላል፡- «ወደ አንተም መጽሐፉን ከበሬቱ ያለውን መጽሐፍ አረጋጋጭና በእርሱ ላይ ተጠባባቂ ሲሆን በእውነት አወረድን፤ ...»። በዚህ ክፍል «መሐይሚን» የሚል የዐረብኛ ቃል «አረጋጋጭ» የሚለውን ሐሳብ ይገልጻል። በአውዱ መሠረት «ምስክርነትን መስጠት» የሚል ትርጉም አለው። ስለዚህ የቁርዓን ዓላማ መጽሐፍ ቅዱስን መሻር ወይንም መቃወም ሳይሆን ስለ እውነተኛነቱ ምስክርነት መስጠት ነው። ለዚህም ነው በነብዩ መሐመድ ዘመን ትክክለኛ ፍርድና መመሪያ ፈልገው ወደ ነብዩ የመጡትን አይሁዶች እንዲህ በማለት ነበር የመለስዋቸው፡- «እነርሱ ዘንድ ተወራት እያለች በውስጧ የአላህ ፍርድ ያለባት ስትሆን እፃዴት ያስፈርዱሃል ከዚያም ከዚህ በኋላ እንዴት ይሸሻሉ እነዚያ በፍጹም ምዕመናን አይደሉም።» ሱራ 5:43 ክርስቲያኖችም ሆኑ አይሁዶች በእጃቸው ከእግዚአብሔር ዘንድ የሆነ እውነት እያላቸው ሌላ መሬለግ አይገባቸውም። ለወደፊትም ቢሆን በተሰጣቸው መጽሐፍ መመሪያ መሠረት እንዲኖሩም በሱራ 5:47 ያስጠነቅቃል። መጽሐፍ ቅዱስ ክርስቲያኖችና አይሁዶች ብቻ የሚጠቀሙት ሳይሆን ሙስሊሞችም እንዲያምኑበት ሱራ 2:136 ለሙስሊሞች እንዲህ ሲል ማሳሰቢያ ይሰጣል፡- "በአላህና ወደኛ በወረደው /ቁርዓን/ ወደ ኢብራሂምም፣ ወደ ኢስማኒልና ወደ ኢስሐቅም ወደ ያዕቆብና ወገ ነገዶቹም በተወረደው በዚያም ሙሳና ኢሳ በተሰጡት በዚያም ነቢያቱም ሁሉ ከኔታቸው በተሰጡት ክንርሱ በአንድም መካከል የማንለይ ስንሆን አመንን፤..." ይህ ክፍል የመጽሐፍ ቅዱስ እውነተኛነት ማመንና መቀበል እንደሚገባ የሚያስገነዝብ ነው።

መጽሐፍ ቅዱስ በ1500 ዓመታት ጊዜ ውስጥ በተለያዩ ቦታና ዘመን በኖሩ ከ40 በላይ ቅዱሳን ሰዎች የተጻፈ ነው። እጅግ ጥልቅ ትምህርቶች በውስጡ የያዘ ከመሆኑም በላይ ያለ ምንም ዓይነት መዛነፍ እና ግጭት አንድነቱን ጠብቆ ይኖራል። የሰው አእምሮ ፈጠራ ቢሆን ኖሮ የአንደኛው ጸሐፊ ትምህርት ከሌላኛው ጋር በተቃራኒ ነበር። ነገር ግን ምንጩ ፈጣሪ አምላክ ስለሆነ ሁሉንም

ሁኔታዎች በበላይነት በመቆጣጠር እግዚአብሔር ስለፈቃዱና ማንንቱ ያለምንም እንክን እንዲጻፍና ለትውልድም እንዲተላለፍ አድርጓል። ከዚህም የተነሳ አሁን ያለው መጽሐፍ ቅዱስ እግዚአብሔር ለቅዱሳን ሰዎች የገለጠውን መልዕክት ያለምንም ጭግሪና ቅናሽ የያዘ ነው። የአምላካችን ቃል ገዙ ዘመናት ቢያልፍም፣ ሊያጠፉት የተነሱ አያሌ ጠላቶች ቢኖሩ በትም፣ የሚያንቋሽሹት አእላፋት ተቃዋሚዎች ቢገጥሙትም ያለ ማንም ድጋፍ በራሱ እያሸነፈ ዛሬ እስካለንበት ድርሰት ወደፊትም ይቀጥላል። አሁንም እነዚህም ተግዳሮቶች ጠፍተዋል ማለት አይደለም። ነገር ግን ሕያው እውነት ስለሆነ ሁሉም እያሸነፈ ለዘላለም ይኖራል።

በመጽሐፍ ቅዱስ ዕብ.4:12 ይህንን እውነት እንዲህ ይገልጠዋል። «የእግዚአብሔር ቃል ሕያው ነውና፤ የሚሠራም ሁለትም እፍ ካለው ሰይፍ ሁሉ ይልቅ የተሳለ ነው።... » አዎ የእግዚአብሔር ቃል የማይሻር፣ የማይሻሻል ወይንም የማይለወጥ የሁሉን ቻይ አምላክ እስትንፋስ ነው። ጌታችን ኢየሱስ ክርስቶስ ስለ እግዚአብሔር ቃል ቢናገር « እኔ ሕግንና ነብያትን ለመሻር የመጣሁ አይምሰሳችሁ ልፈጽም እንጂ ለመሻር አልመጣሁም። እውነት እላችኋለሁ በማይና ምድር እስኪያልፍ ድረስ ከሕግ አንዲት የወጣ ወይንም አንዲት ነጥብ ከቶ አታልፍም ሁሉ እስኪፈጸም ድረስ። » /ማቴ.5:17-18/ ጌታ ኢየሱስ ይህንን መልዕክት በማቴ.24:35 እና በዮሐ.10:35 ደግሞታል። እግዚ አብሔር ዘመን ሲለዋወጥ ሐሳቡ አይለዋወጥም። ከኋላ የመጣው ነብይ የበሬቱን

መልዕክት አይቀደርም። ነብዩ አሳይያስ በኢሳ.40:8 «ሣፍ ይደርቃል አበባውም ይረገፋል የአምላካችን ቃል ግን ለዘላለም ጸንታ ትኖራለች።» ብሏል። በዘመናችን አንዳንድ ሰዎች ለእንደሚያስቡት የእግዚአብሔር ቃል የተለወጠ፣ የተበላሸ ወይንም በሌላ መገለጥ የተተካ አይደለም። ቀደም ብለን እንደተመለከትነው ቁርዓንም ይሁን መጽሐፍ ቅዱስ እንደሚያረጋግጡት መጽሐፍ ቅዱስ የእግዚአብሔር ቃልና ለዘላለም ያለብልሽት ጸንቶ የሚኖር ነው።

በሌላ አንጻር ግን ሐሰተኛ ነብያቶች ወይንም አስተማሪዎች ሊነሱና ልዩ ልዩ መጽሐፍት ሊጻፉ ይችላሉ። እንደ ዚህ ዓይነት ሰዎች ጥንትም ነበሩ ዛሬም ይኖራሉ። ነገር ግን እውነተኛው ከሐሰተኛው በምን እንለያለን የሚል ጥያቄ መነሳቱ አግባብነት ያለው ይመስለኛል። ለዚህም ጥያቄ የእግዚአብሔር ቃል መልስ አለው። ገላ.1:8-9 እንዲህ ይነበባል። «ነገር ግን እኛ ብንሆን ወይንም ከሌላው መላዕክት ከሰበክንላችሁ ወንጌል የሚለይ ወንጌልን ቢሰብክላችሁ የተረገመ ይሁን። አስቀድመን እንዳልን እንዲሁ አሁን ሁለተኛ እላለሁ፤ ከተቀበላችሁት የተለየውን ማንም ቢሰብክላችሁ የተረገመ ይህን።» በዚህ ክፍል ወንጌል ማለት «የምስራቅ ቃል» ማለት ነው። መጽሐፍ ቅዱስ እውነተኛውን ከሐሰተኛው የምንለይበት ጥሩ መመዘኛ ሰጥቶናል። ስለዚህ ማንኛውም ሐዋርያም ይሁን ነብይ ነኝ ባይ ከቀድሞ ነብያትና ሐዋርያት የተለየ ትምሕርት ካስተማረ ወይም ከጻፈ ሐሰተኛ ነው። በእርሱ የተጻፈ መጽሐፍም ካለ የሚመዘነው በውስጡ በያዘው ትምሕርትና ምንጩን ባገናዘበ መልኩ ነው። ቁርዓንም ሆነ የነብዩ መሐመድ ትምሕርት ከቀድሞ ነብያቶች ትምሕርት የተለየ ከሆነ ሊፈተሽ ይገባል። ጌታ ኢየሱስ ክርስቶስ ስለሞቱና ትንሳኤው ለሐዋርያቱ ሲያስተምር ሐዋርያው ጴጥሮስ የክርስቶስን ሞት በተቃወመ ጊዜ ጌታ የመለሰለት "ወደ ጳላዬ ሂድ አንተ ሰይጣን የሰውን እንጂ የእግዚአብሔርን ነገር አታስብምና አለው።" ከዚህ ክፍል የምንረዳው የክርስቶስን ሞትና ትንሳኤ መቃወም ሐሰኛነት ከመሆኑም በላይ የሰይጣንን ሐሳብ አስተናጋጅነትን ነው። እውነተኛውን መንገድ ለመረዳት መሠረት

ማድረግ ያለበን የቀድሞ ነብያት የክርስቶስና የሐዋርያት ትምሕርት ነው። ዛሬም የክርስቶስን ትምህርት ተቃውሞ የሚያስተምር ወይንም ሙጽሐፍት የሚጽፍ ራሱም መጽሐፉም ሐሰተኛ ነው። ማንኛችንም በዚህ መስፈርት የራሳችንን ጥናት ለናደርግና እውነተኛውን መንገድ ለንከተል አሊያም በእውነተኛው መንገድ ያለን አጥብቀን ለንይዝ ይገባል።

አሁንም ደግሜ እላለሁ፤ ፈጣሪ አምላክ ተቃራኒ መልዕክቶች ለመልዕክተኞቹ አይሰጥም። ይልቁንም የአንዱ ነብይ ትምሕርት ከበፊቱ ከነበሩት ተመሳሳይ ወይንም የቀድሞውን የሚያጠናክር ነው። የበፊቱን የሚያፈርስ ከሆነ ያለምንም ጥርጣሬ ሐሰተኛ ትምሕርት መሆኑ ይታወቃል።

ሰዎች በራሳቸው ጊዜ ተነስተው የመሰላቸውን ሊያስተምሩ ይችላሉ። ነገር ግን የእግዚአብሔር ቃል በዘጸ.17:6 እንደሚናገር ቢያንስ የሁለት ወይንም የሦስት ቅዱሳን ምስክርነት አስፈላጊ ነው። ትምሕርቱም ከእግዚአብሔር ስለመላኩ በቂ መረጃ ሊኖር ይገባል። ያለምንም ማጣሪያ ሰዎችን ከፈጣሪ እንደተላኩ አድርገን የምንቀበል

ከሆነ ዛሬም ነብይ ነኝ ብሎ የመጣን ሁሉ መቀበላችን አይቀሬ ነው። ስለዚህ ማንኛችንም ክርስቲያንም ሆንን ሙስሊም ለምናደርጋቸው መንፈሳዊ ውሳኔዎች ለንጠነቀቅ ያስፈልገናል። ከመጽሐፍ ቅዱስ ውጪ ያሉትን መጽሐፍት ምንጫቸውንና ትምሕርታቸውን መርምረን መጣል ያለብንን መጣል ይገባል። ከእግዚአብሔር ቃል ውጪ የምናደርጋቸው ውሳኔዎች ሁሉ የሞትና የሕይወት ምርጫ ስለሆኑ እንጠንቀቅ። ምክንያቱም እውነተኛውን የደህንነት መንገድ ከመረጥን የዘለዓለም ሕይወት፣ ከተሳሳትንም የዘላለም ሞት በፈታችን ነውና።

ምዕራፍ ሁለት

መጽሐፍ ቅዱስ ተበላሽቷል??

መጽሐፍ ቅዱስ ተበላሽቷል የሚለው ተቃውሞ በአንዳንድ መስሊቶች ወገኖቻችን ዘንድ ይደመጣል። ተበላሽቶ እንደሆነ ወይንም እንዳልሆነ የተለያዩ መረጃዎችን መዳሰስ አስፈላጊ ነው። ከዚህ ቀጥሎ የቁርጥንን የመጽሐፍ ቅዱስና ሌሎችንም መረጃዎች ሚህናዊ በሆነ መንገድ እንመልከት።

ሀ/ የቁርጥንና የሙስሊም ሊቃውንቶች ምስክርነት

ቁርጥን እና ሙስሊም ሊቃውንቶች ስለመጽሐፍ ቅዱስ መበላሸት ምን ያስተምራሉ?

ቀደም ብዬ መጽሐፍ ቅዱስ ከእግዚአብሔር ዘንድ የተሰጠ መለኮታዊ መገለጥ እንደሆነ የቁርጥን ጥቅሶችን በመውሰድ ለማብራራት ሞክራለሁ። በነብዩ መሐመድ ዘመን የነበረው መጽሐፍም እውነተኛና ያልተበረዘ እንዲሁም አይሁዶችና ክርስቲያኖች በዚያ መጽሐፍ ሕግ መሠረት እንዲኖሩ ቁርጥን ሲያዛቸው እንመልከታለን። /ሱራ5:44-47/ በገኛው ክፍለ ዘመን የነበረው መጽሐፍ ቅዱስ እንከን እንዳልነበረበት ከቁርጥን አንቀጾቹ መረዳት እንችላለን። ወደፊትም እንደማይለወጥ ቁርጥን በአንክሮ ያስገ ነዝባል። ምክንያቱም ቃሉን ከብልሽትና ከስህተት የሚጠብቅ ፈጣሪ አምላክ ራሱ ነውና ሱራ 22:52

የጥንት ሙስሊም ሊቃውንቶችም ከዚህ ጋር ተመሳሳይ አመለካከት አላቸው። ከእነዚህም ውስጥ በጣም የተከበሩና በሙስሊሙ ሕብረተሰብ ዘንድ ከፍተኛ ተቀባይነት ያላቸው ሙስሊም ሊቃውንት አቋም እንደሚከተለው ነው፡ አል-ታባሪ የተባለ እውቅ

ሙስሊም የታሪክ ጸሐፊ በእርሱ ዘመን በአይሁዶችና በክርስቲያኖች እጅ ያለው መጽሐፍ እንከን የሌለበትና ከጥንቱ መጽሐፍም ጋር አንድ እንደሆነ ተቀብሎአል። እንዲሁም በ1209 ዓ.ም የሞተው ፋህፍ ዲን ራዚ የተባለው ሙስሊም ፋሎስፊና የቁርዓን ሊቅ ስለ እግዚአብሔር ቃል እውነተኛነትና ስልጣን ተቀብሎአል። በተጨማሪም አቡ ሐሚድ አል-ጋዛሊ የተሰኘው ታዋቂው ሙስሊም የሥነ-መለኮት ሊቅ በእርሱ ዘመን መጽሐፍ ቅዱስን የሚቃወሙ ሰዎች ቢኖሩም ስለክርስቲያኖች መጽሐፍ እውነተኛነት በሰፊው አትቷል።

እየዋለ እያደር ግን ጥቂት ሙስሊሞች ቁርዓን የማያስተምረውና ቀደም ብለን የተመለከትናቸው የቀድሞዎቹ የእስልምና አስተማሪዎች ያሳስተማሩትን ትምሕርት ማስተማር ጀምረዋል። ለዚህም እንቅስቃሴ መጀመር መሪ ተዋናይ በ11ኛው ክፍለ ዘመን የኖረው ኢብን ሐዝም የተባለ ሰው ነው። ይህ ሰው የክርስትና እምነትን ብቻ ሳይሆን የተለያዩ የእስልምና ቡድኖችንም በመቃወም ጽፎአል። በመሠረቱ ሚዛና ዊነት የጎደለው ሥራ እንደ ሠራ ሥራዎቹ ምስክሮች ናቸው። በአሁንም ዘመን እነአህመድ ዲዳት የዚያን ሰው ፈለግ በመከተል መሠረተ ቢስ ተቃውሞዎቹ ቀጥለዋል። ንጹህ ሕሊና ያላቸው ሙስሊሞች ባይቀበሉትም እንዳንዶች በግብታዊነት መረጃን መሠረት ባላደረገ መልኩ መጽሐፍ ቅዱስን ያንቋሽሻሉ። ቁርዓን የመጽሐፍ ቅዱስን በጽሑፍ ደረጃ መበላሸት ያስተምራል ሲሉም ይከራከራሉ። ነገር ግን ይህ ተቃውሞ እውነተኛነት የሌለው ሲሆን ብዙ ጊዜ የሚያቀርቧቸውን የቁርዓን ጥቅሶች አብረን እንመልከት።

ስለመጽሐፍ ቅዱስ መበላሸት በቀዳሚነት ከሚጠቀሱት ጥቅሶች ሱራ 4:46 አንዱ ነው። እንዲህም ይነበባል፡- «ከነዚያ ይሁዳውያን ከሆኑት ሰዎች ንግግሮችን ከሰፍራዎቹ የሚያጣምሙ አልሉ፤ ሰማንም አመጥንም፤ የማትሰማም ስትሆን ሰማ ይላሉ። በምላሶቻቸውም ለማጣመምና ሃይማኖትንም ለመዝለፍ ራሷና ይላሉ።...» በዚህ ክፍል አይሁዶች በመጽሐፉ ያልተጻፈውን እንዳለ አድርገው ያስተምራሉ። ምላሶቻቸውንም የጣምማሉ ሲል ቃሉን ሲያነቡ አሳስተው ያነበሉ ማለት እንጂ ቃሉን አውጥተው

ሌላ ይጨምራሉ ማለት አይደለም። በጽሑፍ ደረጃ መቀየር ይቅርና አይሁዶች በመጽሐፉ ያልነበረውን ስንት ነበር ወይ? በእርግጠኝነት መናገር ያዳግታል። ምክንያቱም በዚያን ጊዜ በአረብያ ምድር የአረብኛ መጽሐፍ ቅዱስ ስላልነበረ መጣመም አለመጣመሙን ነብዩ መሐመድ ሊያውቁ የሚችሉበት አጋጣሚ በጣም የጠበበ ነበር። ነብዩ መሐመድ እብራይስጥ ወይም ግሪኩን ስለማያውቁ አይሁዶች ለአንድ ቃል ሌላ ተለዋጭ ቃላትን ሲጠቀሙ ንባቡን እንደማጣመም ወስደውታል እንጂ በዚህም ሆነ በዚያ ይህ የቁርዓን አንቀጽ የሚከንኑው የአነባብሽ ችግር እንጂ መጽሐፉን በጽሑፍ ደረጃ መቀየሩን አይደለም። የተወቀሱት አንባቢዎች ናቸው እንጂ መጽሐፉ ተበላሽቷል አልተባለም።

በሁለተኛነት የሚቀርበው የቁርዓንን ጥቅስ ሱራ 2:75 ነው። ክፍሉም እንዲህ ይነበባል፡- «/ይሁዶች/ከነሱ የኾኑ ጭፍሮች የአላህን ቃል የሚሰሙና ከዚያም ከተረዱት በኋላ እነርሱ እያወቁ የሚለውጡት ሲሆኑ ለናንተ ማመናቸውን ትከጅላላችሁን? » በመጀመሪያ ደረጃ የአላህን ቃል የሚለው በዚህ አውድ መሠረት የቁርአንን መልዕክት እንጂ መጽሐፍ ቅዱስን አይደለም። ስለዚህ ነብዩ መሐመድ በመዲና ቆይታቸው ከአይሁድ የተወሰኑ ቡድኖች የነብዩን መልዕክት ለምተው አምነናል እያሉ ያታልሉ ነበር። ነገር ግን ከነብዩ ሲለዩ የሰሙትን መልዕክት አጣምመው ያስተምራሉ። የአረብኛውም ቁርአን ቀይረውታል የሚለው የአላህን ንግግር - ከለም አላህ / እንጂ መጽሐፉን / ኪታብ / አይደለም። ስለዚህ ይህንን ጥቅስ የሚያስተምረው ስለ መጽሐፍ ቅዱስ መበላሸት ሳይሆን ከነብዩ መሐመድ አፍ ስለሰሙት ንግግር ነው።

በሦስተኛ ደረጃ የሚነሳው ጥቅስ ሱራ 5:13-14 ነው። ክፍሉም እንዲህ ይላል « ... ልቦቻቸውንም ደረቆች አደረግን ቃላትን ከስፍሮቻቸው ይለውጣሉ። ... ከነዚያም እኛ ክርስቲያኖች ነን ካሉት የጠበቀ ቃል ኪዳናቸውን ያዝን። በርሱም ከታዘዙት ነገር ፈንታውን ተወ። ... » በዚህ ክፍል አይሁዶችም ክርስቲያኖችም መጽሐፉን ሲያብራሩ ወይም ትርጉሙን

(Meaning) ሲሰጡ የሌላውን እንደሚያስተምሩ ይገልጻል። አብደላ የሱፍ ዓሊ ይህን ክፍል ሲያብራራ « አይሁዶችና ክርስቲያኖች በሚያስተምሩበት ጊዜ በመጽሐፍ ቅዱስ ውስጥ ያሉትን ቃላት ሌላ ዓይነት ትርጉም እየሰጡ ያስተምራሉ ወይም መዋል ለሌላባቸው ተግባር ያውላሉ ሲል ጽፎአል። ይህም ንግግርን እንጂ በጽሑፍ ደረጃ ያለውን የእግዚአብሔር ቃል ማለቱ አይደለም። ከዚህም የተነሳ ትክክለኛውን መልዕክት ረስተዋል የራሳቸውንም ሐሳብ ለመደገፍ ትክክለኛ ያልሆነ ማብራሪያ ይሰጣሉ » ሲል ጽፎአል (Yusuf Ali, 1999, p.250) ቁጥር 13 ላይ «ቃላትን» የሚለው «ከለም» የሚል የአረብኛ ቃል ስለተጠቀመ መጽሐፍ ቅዱስን በጽሑፍ ደረጃ ከመቀየር ጋር ምንም ዓይነት ግንኙነት የለውም።

ሱራ5:41/3:71 ተመሳሳይ ነገር ይናገራል። ለእነዚህ ክፍሎች አብደላ የሱፍ አሊ ተመሳሳይ ማብራሪያ ሰጥቶአል። ሱራ 3:77-78 ከላይ ከተጠቀሱት ክፍሎች ጋር ተመሳሳይነት አለው። በአጠቃላይ ቁርአን ስለመጽሐፍ ቅዱስ መቀየር፣ መበላሸት ወይም እርስ በርሱ መጋጨት ምንም ዓይነት መረጃ አይሰጥም። ይልቁንስ ከፍ ብለን እንደተመለከትነው ስለ እውነተኛነቱ በእነዚህ የቁርአን አንቀጾች ከየትኛውም ጽሑፍ ይልቅ ጠንካራ ድጋፍ ይሰጣል።

ሰ/ ታሪካዊ መረጃዎች

ስለመጽሐፍ ቅዱስ ስለመበረዝ ታሪካዊ መረጃ ከቁርአን ጋር በንጽጽር የቀረበ፡-

መ-ስሊሞች አሁን ያለው መጽሐፍ ቅዱስ ለነብያትና ለሐዋርያት የተገለጠው አይደለም። ብዙ ጊዜም ተለውጧል። ስለ ዚህ ላለመለወጡ ምን መረጃ አላችሁ? ሲሉ ይጠይቃሉ።

በመሠረቱ ጥያቄው አግባብነት ያለው ይመስለኛል። ነገር

ግን አንዳንድ ሙስሊሞች ምንም ዓይነት መጽሐፍ ቅዱሳዊ፣ ታሪካዊ፣ ቁርዓናዊ ወይንም ሳይንሳዊ መረጃ ሳይኖራቸው የእግዚአብሔርን ቃል ያንቋሽሻሉ። ቀደም ብለን እንደተመለከትነው መጽሐፍ ቅዱስ ያልተበላሽ እንደሆነ ቁርዓንም መጽሐፍ ቅዱስም ያረጋግጣሉ። ነብዩ መሐመድም በእርሳቸው ዘመን የነበረውን መጽሐፍ ቅዱስ እውነተኛና ያልተበላሽ እንደሆነ መስክረዋል፤ ተከታዮቻቸውንም እንዲያምኑበት በሱራ 4:136 አስተምረዋል። ከዚህ በተጓዳኝ አሁን ያለው መጽሐፍ ቅዱስ በነብዩ መሐመድ ዘመንና ከዚያ በፊት ክርስቲያኖችና አይሁዶች ይጠቀሙበት የነበረው ነው። በዚያን ጊዜ በተለያዩ ቋንቋዎች የተጻፉት መጽሐፎች በአሁኑ ጊዜ በክርስቲያኖች እጅ ይገኛሉ። ከእነዚህም ውስጥ ጥቂቶቹ የሚከተሉት ናቸው፡-

1/ የአሌክሳንደሪያ ጽሑፍ (Codex alexandrinus)፡- የተጻፈው በ5ኛው ክፍለ ዘመን ከእስልምና መጀመር አንድ መቶ አመት በፊት ነው። አሁን በለንደን ብሪቲሽ ሙዝየም ውስጥ ይገኛል።

2/ የሲናይቲክስ ጽሑፍ (Codex sinaiticus)፡- ይህ ደግሞ በ4ኛው ክፍለ ዘመን የተጻፈ ሲሆን አሁን በብሪቲሽ ሙዝየም ይገኛል።

3/ የቫቲካኒስ ጽሑፍ (Codex vaticanus)፡- ከሁለቱ ይልቅ ረጅም እድሜ ያለው ሲሆን በአሁኑ ጊዜ በሮም የባተካን ሳይብሪሪ ይገኛል።

4/ የእብራይስጡ ማዘሬቲክ መጽሐፍ (The Hebrew massoretic text)፡- በእብራይስጥ ቋንቋ የተጻፈ ሲሆን በክርስቲያኖችም በአይሁዶችም እጅ አለ። ከክርስቶስ ልደት በፊት የተጻፈ የብሉይ ኪዳን መጽሐፍ ነው።

5/ የሙት ባሕር ጥቅልል (dead sea scroll)፡- በሙት ባሕር አካባቢ በተደረገው የአርኪኦሎጂ ቁፋሮ የተገኘ መጽሐፍ ነው።

ይህም መጽሐፍ ቅዱስ ከክርስቶስ ልደት በፊት ሁለት መቶ ዓመታት እድሜ አለው።

6/ ሰፕቱጀንት፡- ከእብራይስጥ ወደ ግሪክ የተተረጎመ የብሉይ ኪዳን መጽሐፍ ነው። ይህም መጽሐፍ የተጻፈው ከክርስቶስ ልደት ሁለት መቶ ዓመታት አስቀድሞ ነው።

7/ የላቲን ቩልጌት፡- የሮማ ካቶሊክ ቤተክርስቲያን በ4ኛው ክፍለ ዘመን ከሰፕቱጀንትና ከጥንታዊ የግሪክ መጽሐፍት የተተረጎመችው ነው።

እነዚህ መጽሐፍት ከመሐመድ ልደት በፊት ሁለት መቶ ዓመታት በፊት የተጻፉ ወይንም ከሌላ ቋንቋ የተተረጎሙ ናቸው። ነብዩ መሐመድም ትክክለኛና ያልተበላሹ በማለት የተቀበለችው እነኚህ መጽሐፍት ናቸው። አሁንም ያለምንም ዓይነት ችግር በእጅ ይገኛሉ። ይዘታቸውም አሁን ካለው መጽሐፍ ቅዱስ ጋር አንድ ዓይነት ነው። ጽሑፎቹም ከበቂ በላይ ማስረጃዎች ናቸውና። ማንም ሰው በዚህ ጉዳይ ጥርጣሬ ቢያደርበት ጽሑፎቹ ወዳሉበት ድረስ በመሄድ አሁን ካለው መጽሐፍ ቅዱስ ጋር ማስተያየት ይችላል። በጥቂት ሰዎች መረጃ በሌለው መላ ምት ንግግር መሳሳት አይገባም። ይልቅንስ እውነቱን በደንብ ለማወቅ ከፈለግን ቀጥሎ ያሉትን ጥያቄዎች ራሳችንን ልንጠይቅ ይገባናል። እነማን ናቸው የቀየሩት? ለምንድነው የቀየሩት? የት ቦታ ወይንም በየትኛው የቤተክርስቲያን ጉባኤ? በስንት ዓመተ ምሕረት? ተቀየረ ከተባለበት የመጀመሪያው መጽሐፍ ቅዱስ የት ነው ያለው? የትኞቹ ክፍሎች ናቸው የተቀየሩት? ተቃዋሚዎች ለእነዚህ ጥያቄዎች ሁሉ የተጨበጠ መረጃ ማቅረብ አይችሉም። መጽሐፍ ቅዱስን የሚቃወሙት እንዲሁ በጭፍን ነው።

የተወሰኑ መስለሞች ቁርአን ስህተት ሊኖረው እንደሚችል ቢሰማሙም እንዳንደች ግን ምንም ዓይነት ስህተት የሌለበት፣ ሲጻፍም ያለ እንከን ተከትቦ እስካሁን እንደደረሰ ያስተምራሉ። በተለይም አቶ ኡመር አርሲ በቅርቡ «ታላቅ ምክር

ለአዲሱ ትውልድ» በሚለው መጽሐፋቸው ከገጽ 6-10 ስለ ቁራ አንና ስለ መጽሐፍ ቅዱስ በንጽጽር አቅርበዋል። ስለ 6 ላይ ሱራ 41:42 እና ሱራ 4:82 በመጥቀስ የቁርአንን እውነተኛነት ሲጽፉ በተቃራኒው ከኔርሃርድ ኔልስ መጽሐፍ በመጥቀስ የመጽሐፍ ቅዱስን ብልሽት ለማሳየት ሞክሮአል። ከኔርሃርድ ኔልስ የተወሰደው ሐሳብ ከእንግሊዘኛው ወደ አማርኛው በትክክል ካለመተርጎሙም በላይ ትክክለኛ ተቃውሞ አይደለም። የቁርአንን ማንነት ከግምት ውስጥ ያላስገባ ተቃውሞ ስለሆነ ከዚያ በፊት አቶ ኡመር ባነሱት ርዕሰ ቁርአንን መፈተሽ ይኖርበታል።

የተለያዩ የቁርአን፣ የሐዲስና ሌሎች እስላማዊ ጽሑፎች ቁርአን ተሰብስቦ እስኪጻፍ ድረስ በብዙ ችግሮች ውስጥ እንዳለፈ ያስረዳሉ። አንዳንድ ሙስሊም ሊቃውንቶች አሁን ያለው ቁርአን በመጀመሪያ ለነብዩ መሐመድ የተገለጠው መልዕክት ነው ብሎ ለመቀበል ሲቸገሩ ሌሎች ግን አላህ ቃሉን ይጠብቃል በሚል ጭፍን እምነት ሽንጣቸውን ገትረው ይከራከራሉ። ከቁርአን ብንጀምር በሱራ 2:106 ነብዩ መሐመድ የተወሰኑ የቁርኅን አንቀጾችን እንደረሱና ወደፊትም ሊረሱ እንደሚችሉ ተጽፎአል። በዚህ ጉዳይ ከሌሎች ለቀረበላቸው ጥያቄ ምላሽም አላህ አንዱን መልዕክት ቢያስረሳ ብጤውን ወይንም የተሻለውን ያመጣል ሲሉ ጽፈዋል። ነገር ግን አላህ አንዱን መልዕክት አስረሰቶ ሌላውን ማምጣት ለምን አስፈለገው? እርሱም እንደነብዩ የመጀመሪያውን መልዕክት ረስቷል ማለት ነው? የመልዕክቱ ምንጭ ሁሉን ቻይ አምላክ ከሆነ እንዲህ ሊያደርግ አይችልም። ደግሞ በእግዚአብሔር ቃል ውስጥ የተሻለ ወይም ያነሰ የሚባል እንዴት ይኖራል?

በተጨማሪም የነብዩ መሐመድ ተከታዮች ተመላሳይ ችግር እንደገጠማቸው የታመኑ የሐዲስ ሪፖርቶች ያስረዳሉ። «ሐዲስ» ማለት የነብዩ መሐመድ ንግግሮች፣ አባባሎችና ተግባሮች ስብስብ ነው። በእነዚህ መረጃዎች መሠረት ከነብዩ መሐመድ ሞት በኋላ በተለይም በአቡ በክር ዘመን «ያማማህ» በተሰኘው የጦር ግንባር ቁርአንን ለአእምሮአቸው ይዘው የነበሩ ሰዎች በብዛት

መሞታቸው ለቁርዓን ተሰብስቦ መጻፍ ዋናው ምክንያት ነው። በዚህም ጊዜ በካሊፍ አቡ በክር ትዕዛዝ ዘይድ ኢብን ሣቢት የተባለው ሰው ቁርጥራጭ የቁርዓን አንቀጾችን ሰብስቦ ጽፎአል። የሰበሰበውም በሰሌን፤ በድንጋይ እና በሌሎችም ዕቃዎች ላይ በነብዩ ዘመን ከተጻፈበት ሲሆን ከዚህ በተጨማሪ ከነብዩ ተከታዮች አእምሮ በመልቀም ነው። የተጻፈውም ቁርአን ሐፍሳ በምትባለው በነቢዩ መሐመድ ሚስት እጅ እንዲቀመጥ ተደርጓል። (sahih al-Bukhari, vol,6.p.478) እዚህ ላይ ቆም ብላችሁ አስቡ ነብዩ እንኳን ከረሱ ተከታዮቻቸው ረጃጅምም ሆኑ አጫጭር የቁርአን መልዕክቶች ምንም ሳያዛንፋና ሳይረሱ ለብዙ ዓመታት እንዴት በአእምሯቸው ይዘው ሊቆዩ ይችላሉ?

በሌላ አንጻር ደግሞ የነብዩ መሐመድ የቅርብ ረዳት የነበሩ ሦስት ሰዎች ማለትም አብደላህ ኢብን ማሱኡድ፣ ሳሊም እና ኡቤይ ኢብን ካዕብ የየራሳቸው ሦስት ቁርዓኖች አዘጋጅተው ነበር።² ነብዩ በሕይወት ሳሉ ማንኛውም ሰው ስለቁርዓን ለመማር ቢፈልግ እነርሱ መጠየቅ እንዳለበት በማሳሰብ ታማኝነታቸውን አረጋግጠውላቸው ነበር። ከዚህ በተጨማሪ ሌሎችም ሰዎች በተመሳሳይ ሁኔታ የየራሳቸው ቁርአን አዘጋጅተው ነበር። ከነዚህም ውስጥ አሊ፣ አቡ ሙላ እና አናስ ኢብን ማሊክ ይገኙበታል። ስለዚህ ከእነዚህ ቁርዓኖች የትኛው ነው ትክክለኛ? ልዩነት ካለ ጭቅጭቅ አይቀርምና ከነቢዩ ሞት ከ12 ዓመታት በኋላ ችግሩ እየተገለጠ መጥቶ በተለያዩ ግዛቶች ባሉ ሙስሊሞች መካከል ክርክር ተነሳ። በዘመኑ ገዥ የነበረው ካሊፍ ኡስማን በሙስሊሞች መካከል ቁርዓንን በተመለከተ የተነሳውን ክርክር ሲሰማ ያልተጠበቀ አደገኛ ውሳኔ ወሰደ። ይህም ዘይድ ኢብን ሣቢት ለሁለተኛ ጊዜ የመጨረሻ የሆነውን ቁርአን በቀረይሾች አረቢኛ እንዲያዘጋጅ አዘዘው።⁴ ዘይድም ቀድሞ አዘጋጅቶት የነበረውን ቁርአን ከሐፍሳ እጅ በመውሰድ የመጨረሻው ቁርዓን (mus-haf) ጻፈ። በዚህ ሂደት ውስጥ የቁርአን እጣ ፈንታ የወደቀው በዘይድና በተባባሪዎቹ እጅ ነው። ተጽፎ ካለቀም በኋላ ካሊፍ ኡስማን ሌሎችን ቁርዓኖች እንዲቃጠሉ አዘዘ። ስለ ቁርዓን አሰባሰብና በውስጡ ስለተፈጠሩ

ግጭቶች የአማርኛውን ቁርዓን በገጽ 10 ላይ እንዲህ ያብራራዋል፡- "ዳግመኛ ሽሊፋ ኡስማን በ25ኛው ዓመት ስደት ባነባበቡ ግጭት ስለተገኘበት ከአራት የቁርዓን ሊቃውንት በተከናወነ ጉባኤ የቃላቱን አጻጻፍ ያለነጥብ ለየንባቡ ተስማሚ አድርገው በመጀመሪያው አወራረድ መሠረት የሱራዎቹንም ተራ ጠብቀው ሰበሰቡት፤ ሽሊፋውም በአምስት ኮፒዎች አስጸፎ አንዱን ለራሱ አስቀርቶ አራቱን ለመካኛ ለደማስቆ፣ ለበሰራ፣ ለኩፋ ከተሞች ልኮ ማንኛውም ሰው ከነዚህ ብቻ እንዲገለብጥ አድርጎ የቀረውን ስለ አቃጠለው ቁርአን አንድነቱን ጠብቆ ይኖራል እስከ አሁን ምንም መለዋወጥ አልደረሰበትም፡፡" ዘይድ ካዘጋጀው ቁርአን ጋር አንድ ዓይነት ይዘት ካላቸው ለምን ተቃጠሉ?፣ ተመሳሳይ ይዘት ከሌላቸውስ ትክክለኛው ቁርአን የዘይድ ወይንም የሌሎቹ ይሁን በምን ይታወቃል? የቁርአንን አንድነት የሚጠበቀው እርስ በርሳቸው የሚጋጩትን የቁርአን ክፍሎች ወይንም ዘይድ ካዘጋጀው ቁርአን ጋር የሚጋጩትን ቁርአኖች በማቃጠል ነውን? ከነብዩ መሐመድ ጋር የነበሩ ታማኝ የተባሉት የነብዩ መሐመድ ተከታዮች የጻፉዋቸውን ቁርአኖች ተቃጥለው ሳሉ ቁርአን መለዋወጥ አልደረሰበትም ማለት ይቻላል?

በእስልምና የመጀመሪያዎቹ ዘመናት የነብዩ ተከታዮች ከቁርዓን ብዙ መልዕክቶች እንደረሱ አል-ሱዩቲ የተባለው ሐዲስ አብደላ ኢብን ኡመርን ጠቅሶ እንደሚከተለው ዘገቦታል፡፡ "Let none of you say 'I have aquired the whole of qur'an.' How does he know what all of it is when much of the quran has disappeared? Rather let him say 'I have a quired what has survived.'" (as -suyuti, al-Itfan tiulum al-qur'an p.524 ⁵

ወደ አማርኛው ሲተረጎም እንደሚከተለው ነው፡-

«ማንም እንዲህ አይበል» ሙሉውን ቁርአን አግኝቻለሁ ፣ አብዛኛው ቁርአን ጠፍቶ ሳለ ሙሉ ቁርአን መሆኑን እንዴት ሊያውቅ ይችላል? ይልቁንስ እንዲህ ይበል" እኔ ያገኘሁት የቀረውን ለመጥፋት የተፈረውን ነው፡፡»

ከዚህ በተጨማሪ ከቡሐሪ ሐዲስ ቀጥሎ ታማኝ በሚባለው ሐዲስ ሳሂቡ - ሙስሊም በሁለተኛው ጥራዝ ገጽ 501 የጠፉ ሱራዎች እንዳሉ አቡ ሙሳ አል አሻሪ ጠቅሶ እንዲህ ተጽፎአል።

«We used to recite a surah which resembled in length and severity to surah Bara'at. I have, rember out of it: ' If there were two valleys full of riches, for the son of Adam, he would long for a third valley, and nothing would fill the stomach of the son of Adam but dust." (sohih- muslim v.2.501)

በዚህ የሐዲስ ሪፖርት እንደምናየው አቡ ሙሳ አል-አሻሪ ከአንድ ሱራ /ምዕራፍ/ አንድ ዐረፍተ ነገር ሲቀር ሁሉንም ረስተዋል። በተመሳሳይ የሐዲስ ክፍል አቡ ሙሳን ጠቅሶ የተረሳ የቀርአን ሱራ እንዳለ እንዲህ ይገልጻል፡-

" And we used to recite a surah which resembled one of the surahs of Musabbihat, and I have forgotten it, but remember (this much) out of it. O people who believe, why do you say that which you do not practice' (61:2) and ' that is recorded in your necks as a witness (against you) and you would be asked about it in the day of Resurrection." (17:13) (sahih- Muslim,v.2,,501).

በዚህ ክፍል አቡ ሙሳ ከአንድ ምዕራፍ /ሱራ/ሁለት ጥቅሶችን ሲያገኙ ቀሪዎቹ እንደተረሱ ተናግረዋል። እነዚህም ሁለት ጥቅሶች በሱራ 61:2 እና በ17:13 ውስጥ ተጽፈው እናገኛቸዋለን። ቀሪውን የቀርአን መልዕክት ሳይገኝ ለአንዴና ለመጨረሻ ጊዜ ተረስቷል። ቡሐሪ የተሰኘውም ሐዲስ ካሊፍ ኡመርን ጠቅሶ ከዚህ ቀጥሎ ያለውን አረፍተ ነገር ድሮ በቀርአን ውስጥ እንደነበረ በኋላ ግን እንደጠፋ ዘግቧል።

O people! Do not claim to be the offspring of other than

your fathers, as it is disbelief on your real part that you claim to be the offspring of other than your real father. (sahih al-Bukahri, v.8, p.540)

ከቁርአን የተወሰነው መልዕክት ከጠፋ፤ ወይንም ከተረፈ፤ እንዲሁም በአሰባሰቡም ላይ ችግር ካለበት በመጀመሪያ ለነብዩ የተገለጠው መልዕክት አሁን በእጅ አለ ብሎ መናገር እንዴት ያስደፍራል? ስለቁርአን ምንም ዓይነት መጥፎ ነገር እንዳይነገር የሚከለከለው ለምን ይሆን? ሙስሊም ወንድሞቼና ለህጻናት እግዚአብሔር የሰጣችሁን አእምሮአችሁ/ እውነትን ለማወቅና ትክክለኛውን መንገድ ለመከተል እንድትጠቀሙበት አበረታታችኋለሁ። ለሰዎች እውነት የሚመስሉ ብዙ መንገዶች አሉ መጨረሻቸው ግን ሞት ነው። ወደ ዘላለም ሕይወት የሚወስድ እውነተኛ መንገድ አለ፤ እርሱም አል መሲህ ኢሳ ነው። በዮሐ.14:6 ኢሳ ሲናገር " እኔ መንገድና እውነት ሕይወትም ነኝ፤ በእኔ በቀር ወደ አብ የሚመጣ የለም።" አለ። እግዚአብሔር ለሰው ዘር ሁሉ ያለምንም ድካምና ጥረት ከእግዚአብሔር ምሕረት ብቻ የተነሳ የደህንነትን መንገድ አዘጋጅቶልናል።

ከእኛ የሚጠበቀው ግመንና መከተል ብቻ ነው። እንዲሁም ኢየሱስ /ኢሳ/ በዮሐንስ ወንጌል 3:36 እንዲህ ብሏል « በልጅ የሚያምን የዘላለም ሕይወት አለው፤ በልጅ የማያምን ግን የእግዚአብሔር ቁጣ በእርሱ ላይ ይኖራል እንጂ ሕይወትን አያይም።» ሌላ መንገድ የለም፤ መንገዱ ይህ ብቻ ነው፤ በዚህ እንመላለስ።

ሐ. ከአራትና ከወንጌላት ውጪ ሌሎች መጽሐፍት የመጽሐፍ ቅዱስ ክፍሎች አይደሉምን?

ጥቂት ሙስሊሞች ከአራት /ተውራት/ እና ከወንጌላት /ኢንጂል/ ውጪ የሌሎች ነብያትና ሐዋርያት መጽሐፍት የመጽሐፍ ቅዱስ ክፍሎች አይደሉም የሚል አስተያየት በተቃዋሞ

መልክ ያቀርባሉ። አሁን ያሉት እራትና ወንጌላት ከጥንቶቹ ጋር አንድ ዓይነት አይደሉም ይላሉ።

በዚህ አባባል ምንም ዓይነት መጽሐፍ ቅዱሳዊ ታሪካዊ ወይም ቁርአናዊ መረጃ የለውም። አሁን ካለው የመጽሐፍ ቅዱስ መጽሐፍት ውጪ ሌላ ይዘት ያለው መጽሐፍ የነበረበት ዘመን በዓለም ታሪክ አይታወቅም። አንዳንድ ተቃውሞዎች ሲሆን ይችላል በሚል ግምት ላይ የተመሠረተ ነው። ቁርአንም ከእራት /ተውራት/ እና ወንጌላት /ኢንጂል/ ውጪ ለሌሎች ነብያት መጽሐፍትን እንደተሰጡ በሱራ 2:136 እንዲህ ተጽፎአል፡-

«በእሳህና ወደኛ በተወረደው /ቁርአን/ ወደ ኢብራሂምም ወደ እስግኤልና ወደ ኢስሐቅም ወደ ያዕቆብና ወደ ነገዶቹ በተወረደው በዚያም ሙሳና ኢሳ በተሰጡት በዚያም ነብያት ሁሉ ከጌታቸው በተሰጡት በአንድም መካከል የማንላይ ስንሆን አመንን...»

በዚህ የቁርአን አንቀጽ መሠረት የመጽሐፍ ቅዱስ መጽሐፍት እራትና ወንጌላት ብቻ ሳይሆኑ በተለያዩ ነብያት እና ቅዱሳን ሰዎች የተጻፈ እንደሆነ ያረጋግጣል። ቁርአን የመጽሐፍቱ ብዛትና ይዘት ምንም የሚለው ነገር የለም። ከጥንት ጀምሮ የነበረው የብሉይ ኪዳን መጽሐፍት ቁጥር 39 ሲሆኑ ጌታ ኢየሱስ ክርስቶስ በምድር ሲመላለስ በነበረበት ጊዜ ከእነዚህ መጽሐፍትም እየጠቀሰ ያስተምር ነበር። የአዲስ ኪዳን መጽሐፍት ደግሞ 27 ሲሆኑ በእግዚአብሔር መንፈስ መሪነት በኢየሱስ ሐዋርያትና በቅርብ ረዳቶቻቸው የተጻፉ ናቸው። በአጠቃላይ መጽሐፍት ቅዱስ 66 መጽሐፍ በውስጡ የያዘ ሲሆን በቁርአን በሱራ 2:136 እንደተጻፈው በእስራኤል ነብያት ሐዋርያት እና ሌሎች ቅዱሳን ሰዎች የተጻፈ ነው። ብዙ መጽሐፍት ቢሆኑም ምንም ዓይነት የሐሳብ ግጭት አይታይባቸውም። ነብዩ መሐመድም የእግዚአብሔር ቃል ናቸው ሲሉ የሚናገሩት እነዚህ 66ቱ መጽሐፍት ናቸው። እነዚህ መጽሐፍት በነብዩ ዘመን በክርስቲያኖች እጅ የነበሩ

ናቸው። ስለዚህ ቀደም ብሎ የተነሳው ተቃውሞ ከቀርአንና ከታሪክ እውነታ ጋር የሚጋጭ ስለሆነ ሊሰተካከል ይገባል።

ሙ. የቦርናባስ ወንጌል ትክክለኛ ወንጌል ነውን?

ሙስሊሞች እውነተኛው ወንጌል የቦርናባስ ወንጌል ብቻ ነው ይላሉ። ሌሎች ወንጌላት የተቀየሩ የተበላሹና እውነተኛነት የጎደላቸው ሲሉ ያጣጥላሉ። እነርሱ እንደሚሉትም የቦርናባስ ወንጌል ስለ ክርስቶስ አለመሰቀል ፣ ስለ ነብዩ መሐመድ መምጣት፣ ኢየሱስ ክርስቶስ የእግዚአብሔር ልጅ እንዳልሆነ ነገር ግን የእስልምና ነብይ ብቻ እንደሆነ ያስተምራል። በተጨማሪም ኢየሱስ መሲህና አምላክ እንዳልሆነ ይናገራል። ስለዚህ ሙስሊሞች የቦርናባስ ወንጌል ክርስቲያኖች ከእምነታቸው ጋር ስለሚጋጭ አውጥተውታል ይላሉ። እውነተኛው ለኢየሱስ የተሰጠው ወንጌል /ኢንጂል/ ነው ሲሉም ይከራከራሉ።

በቅድሚያ ባርናባስ ከጳውሎስ ጋር ወንጌልን በሕብረት ያገለገለ ሰው ነው። ሐዋ.13:1-39 እና 11:26-30። ባርናባስ የኖረውም እስልምና ከመጀመሩ 500 ዓመታት በፊት ሲሆን አሁን ያለው የቦርናባስ ወንጌል ጸሐፊም አይደለም። ሙስሊሞች ያቀረቡት መጽሐፍ በ14ኛው ክፍለ ዘመን የቀርአን ትምሕርቶችና የእምነቱ አስተምህሮዎች ከኢየሱስ ጋር ለማያያዝ የተደረገ ፈጠራ ነው። ርሌላ በኩል ደግሞ ክርስቲያኖች የእስልምናን እምነት እንዲቀበሉ የተወጣነ ዘዴ ነው።

የመጽሐፉን አጠቃላይ ታሪክ ስንመለከት ለመጀመሪያ ጊዜ የተጻፈው በጣሊያንኛ ቋንቋ ነው። ፀሐፊውም በግዳጅ ወደ ክርስትና የተቀየረ ስፔናዊ ሙስሊም ነው። ከዚያ በኋላ አባ ማሪያ የተባለ ቄስ ባርናባስ ጽፎታል የሚለውን ሐሳብ እንዳሰራጨ ይታመናል።

ስፔናዊው ወታደር ወደዚህ ድርጊት የገባው በግዳጅ ክርስትና

እንዲቀበል ስለተደረገ ለብቀላ የተጠቀመበት መንገድ ነው። አባ ግሪና ደግሞ ወደዚህ ድርጊት የተገፋፋው ለብዙ ዓመታት አገልግሎት የግዕዝ ስላልተሰጠው ነው። እርሱም ቤተክርስቲያን ለመቀበል የተጠቀመው ዘዴ ነው። ቴሱ ከዚያ ወደ እስልምና ሃይ ግናት ተቀይሯል። ባርናባስ ግን ጣሊያንኛ ተናጋሪ አልነበረም። እርሱ ቢጻፈው ኖሮ ሊሆን የሚችለው በግሪክኛ ወይንም በእብራይስጥ ነው። ቋንቋው በራሱ የመካከለኛው ዘመን ፈጠራ እንደሆነ ያሳያል። በኋላም ወደ ስፓኒሽ የተተረጎመ ሲሆን በጣሊያንኛው መጽሐፍ ሀዳጉ ላይ ያሉ ጽሑፎች በአረብኛ የተጻፉ ናቸው። የመጽሐፉ የእንግሊዘኛ ትርጉም በ1907 በሉንስዲል እና ለውራንግ ተዘጋጠ ጅቷል። 100,000 የሚጠጉ ኮፒዎች በፓኪስታን ታትመው ተሰራጭተዋል። የአባ ግሪና በአጠቃላይ የባርናባስ ወንጌል ና የስፓኒሽ ሙስሊም ሰው ፈጠራ ውጤት ነው። ለዚህም የተለያዩ መረጃዎች አሉ።

ሀ/ በሉቃስ 17:16 ኢየሱስ ከፈወሳቸው አስር ለምጻሞች ወደ ጌታ የተመለሰው ሳምራዊ እንደሆነ የሉቃስ ወንጌል ያስረዳል። ነገር ግን የባርናባስ ወንጌል እስግኤላዊ ነበር ይላል። (Barnabas 70)

ሀ/ የባርናባስ ወንጌል ከቀርአንም ከመጽሐፍ ቅዱስም ጋር ይጋጫል። ለምሳሌ ኢየሱስ መሲህ አይደለም፤ እርሱ ስለመሲህ መምጣት ሊያበሰር የተላከ ነብይ ነው ይላል። (Barnabas 42 እና 82) ነገር ግን ቀርአን 11 ጊዜ ኢየሱስ መሲህ ነው ሲል ያስተምራል። ከነዚህም ውስጥ ሱራ3:45 ይገኝበታል።

ሐ/ ከሌላ የቀርአን አንቀጽ ጋር የሚጋጭ ትምህርት አለው። በሱራ 19:23 ግሪያም ኢየሱስን ስትወልድ ተጨነቀች ይላል። ነገር ግን የባርናባስ ወንጌል ያለምንም ጭንቀት እንደወለደች ያስተምራል። (Barnabas 3)

መ/ የባርናባስ ወንጌል ኢየሱስ ሰዎች ካልተገረዙ አይደኑም ብሎ አስተምሯል ሲል ዘግቧል። ነገር ግን ጳውሎስም ባርናባስም

የተቃወሙት ትምሕርት ነው።-ሐዋ.15:1-29፤ ገላ.5:6-7

ሠ/ ነብያት፣ ሐዋርያት፣ መላዕክቶች እንዲሁም ኢየሱስ ራሱ ያስተግረን የክርስቶስ የእግዚአብሔር ልጅነቱ የባርናባስ ወንጌል ተቃዋሞታል።

ረ/ የባርናባስ ወንጌል ፀሐፊ ከቀርአን እና በ13ኛው መቶ ክፍለ ዘመን በጣሊያናዊው ጻፍኛ ከተጻፈው " the divine comedy " ከሚለው ጽሑፍ የተወሰዱ ሐሳቦች በውስጡ ይሟሉ። በ1ኛው መቶ ክፍለ ዘመን የኖረው ባርናባስ ከነዚህ ጽሑፎች ጋር ምንም ግንኙነት የለውም።

በአጠቃላይ የባርናባስ ወንጌል በመካከለኛው ዘመን በስፓኒሽ ሙስሊም ሰው የተቀነባበረ መጽሐፍ ነው። እርሱም የእስልምና ሃይማኖት እውነተኛና መገለጫም የመጣው ከእሥራኤል አምላክ ቅዱስ እግዚአብሔር እንደሆነ ለግስመሰል ያዘጋ ጀው ተረት ነው።